



پروژهی دیموکراسی و شفافیت / کارکردنی به شداربی مهدهنی و نازادی میدیا

توندوتیژی هه لئباردن

توئینه وهیه کی شیکاری له نه زموونی هه لئباردن پهرله مانی عێراق دا

د. مههدی جابر مههدی

له گه ل هاو پێچیک

پاپورتی چاودیری بانگه شهی هه لئباردن
وتاری توندناژۆ و توندوتیژی

پروژهی دیموکراسی و شفافیت / کارکردنی به‌شداری مه‌دهنی و ئازادی میدیا

2026

پروژهی دیموکراسی و شفافیت/به‌هیزکردنی به‌شداری مه‌دهنی و ئازادی میدیا ئامانجی په‌روه‌ده‌کردنی ژینگه‌یه‌کی گونجاوه بو به‌شداری سیاسی، هه‌ئێژاردنی ئازاد و دادپه‌روه‌رانه، و په‌رله‌مانیکی کاریگه‌ر له عێراق، هه‌روه‌ها پیشخستنی میدیای سه‌ربه‌خۆ و ده‌ستراگه‌یشتن به زانیاری، له‌ریگه‌ی:

- باشترکردنی کارایی کارکردن، بئگه‌ردی و وردبینی له پرۆسه‌کانی هه‌ئێژاردنه‌کاندا.
- به‌هیزکردنی ژینگه‌ی کارکردن بو هه‌ئێژاردنی باوه‌رپیکراو.

پروژه‌که چه‌ندین چالاکی له‌خۆده‌گریت: مه‌کو، که‌مه‌ین، بئکه‌ینانی تیم، وۆرک شوپ، و بئکه‌ینانی لیژنه.

- پالپشتی دارایی پاره:
یه‌کیتی ئه‌وروپا، نوینه‌رایه‌تی عێراق

- هاوبه‌شه‌کان :
تۆری شه‌مس بو چاودێریکردنی هه‌ئێژاردنه‌کان
تۆری عه‌ین بو چاودێریکردنی هه‌ئێژاردن و دیموکراسی
رێکخراوی ته‌موز بو گه‌شه‌پێدانی کۆمه‌لایه‌تی

- شوپنه‌کان:
۱۸ پارێزگاری عێراق

- ماوه:
۲۴ مانگ، ۱ ئه‌یلوولی ۲۰۲۴ - ۳۱ ئابی ۲۰۲۶

- ئامانجی گشتی :
پیشخستنی ژینگه‌یه‌کی کارا بو به‌شداریکردنی سیاسی، هه‌ئێژاردنی ئازاد و دادپه‌روه‌رانه، و په‌رله‌مانیکی کاریگه‌ر له عێراق، له‌وانه‌ش میدیای سه‌ربه‌خۆ و ده‌ستراگه‌یشتن به زانیاری.

- یه‌که‌م ئامانجی تایبه‌ت :
باشترکردنی کارایی کارکردن، بئگه‌ردی و وردبینی له پرۆسه‌کانی هه‌ئێژاردنه‌کاندا.

- دووه‌م ئامانجی تایبه‌ت :
پیشخستنی ژینگه‌یه‌کی کارا بو ئه‌نجامدانی هه‌ئێژاردنی باوه‌رپیکراو.

توندوتیژی هه‌ئێژاردن

تۆنێنۆیه‌یه‌کی شیکاری له‌نه‌زموونی
هه‌ئێژاردنی په‌رله‌مانی عێراق دا

به کهم: تېروانينېکي گشتي بۆ راپۆرته که

ئەم راپۆرته تونئۆينه وەيه کي شیکارييه به ناو نيشانی " توندوتیژی هه لېژاردن له ئەزمونی هه لېژاردنی په رله مانی عێراق بۆ سالی ۲۰۲۵"، که له لایه ن دکتۆر مه هدی جابر مه هدی له چوارچیهی "پروژهی دیموکراسی و شه فافیهت" ناماده کراوه . راپۆرته که تیشک ده خاته سه ر شیکردنه وهی دیاردهی توندوتیژی که هاوکاتی پرۆسهی هه لېژاردنه له عێراقدا، به به ربه ستیک له به رده م گواستنه وهی دیموکراسی ده زانیته . ئامانجی دیاریکردنی هۆکاره کانی ئەم توندوتیژییه و پێشککه شکردنی راسپاردهی یاسایی و سیاسیه بۆ دهسته به رکردنی بێگه ردی هه لېژاردنی په رله مانی عێراق.

دووهم: توندوتیژی هه لېژاردن (چه مک و ده رکه وته کان)

راپۆرته که باس له توندوتیژییه کانی هه لېژاردن ده کات وه ک ئامرازیکي مملانی سیاسی به ئامانجی کاریگه ریکردن له سه ر هه لېژاردنی ده نگه ران یان نه هتیشتی نه یاران. دۆزینه وه سه ره کیه کان بریتین له:

- شیوازه کانی توندوتیژی: ئەمانه له نیوان توندوتیژی جهسته یی (تیرۆر و هێرش)، توندوتیژی ره مزی (وتاری توندناژۆ، تیرۆرکردنی کاره کته ری سیاسی، و ناو زانندن، به تایبه تی دژی ژنان) و توندوتیژی دیجیتالی (به کاره یتانی زیه کی ده ستکرد و سوپای ئەلیکترۆنی بۆ زانیاری ناراست) جیاوازن .
- بزۆینه ره کان: راپۆرته که "چه کی کۆنترۆلنه کراو" و پاره ی سیاسی وه ک گه وره ترین بزۆینه ری توندوتیژی ده ستنیشان ده کات، له کاتی کدا هه لېژاردنه کان له کتیرکی به رنامه ییه وه ده گۆردرین بۆ مملانی ده سه لات که تیدا میلیشیاکان بۆ ترساندن ده نگه ران و کاندیده کان به کارده هینرین.

سییه م: رۆئی ریکخراوه کانی چاودیری و تۆره نیشتمانییه کان

راپۆرته که تیشک ده خاته سه ر رۆئی سه ره کی ریکخراوه کانی کۆمه لگا له چاره سه رکردنی ئەم دیارده یه له رێگه ی:

- چاودیری و دۆکیمینت کردن: ئەم ریکخراوانه کاریان کردوووه بۆ چاودیریکردن و به لگه نامه کردنی حالته کانی توندوتیژی و هێرشکردنه سه ر کاندیده کان و ده نگه ران، هه روه ها بۆ دابینکردنی داتا به یسکی شه فاف بۆ خه لک.
- شیکاری ژینگه ی هه لېژاردن: ریکخراوه کان راپرسی مه یدانیان ئەنجامدا (له هه ریه که یان نمونه ی گه وره یان له خۆگرتبوو (پارێزگاره کان) بۆ پێوانه کردنی ئاستی ترس یان متمانه له نیوان ده نگه ران.
- لۆبیکردن و داکوکیکردن: ریکخراوه کانی چاودیری رۆئیان هه یه له لۆبیکردن بۆ ده رکردنی یاسای رێگری کار، به رزکردنه وهی هۆشیاری هاوڵاتیان له مافه کانیان، و راهیتانی کاندیده کان له سه ر چۆنیه تی مامه له کردن له گه ل هه ره شه ئەمنیه کان و هه ره شه ی دیجیتالی.

له کاتیکدا ئیمه له روانگه ی لیکۆلینهوهوه له پرسى توندوتیژی هه لېژاردنه کاندایا ورد ده بینهوه، نابیت چاوپۆشی له کۆمه لیک لایه نی ئه رینی گرن گ بکه ی که تایبه تمه ندى خولی شه شه می هه لېژاردنه کانی سالی ۲۰۲۵ بوون، له وانه:

- ❖ ژینگه یه کی ئه منی سه قامگیر و دۆخیکی ئاسایش ی جیگیر.
- ❖ ئاستی به رزی به شداریکردن، به یی ئاماره فه رمییه کان، زیاتر له ۵۶% ی ژماره ی ده نگه رانی تۆمارکراوه.
- ❖ زیادبوونی به رچاوی ژماره ی کاندیدی ژن (۲۲۴۸) کاندید به به راورد به هه لېژاردنه کانی سالی ۲۰۲۱، خولی پینجه م، که ژماره ی کاندیده کانی ژن (۹۵۰) بووه .
- ❖ پشکنینی به رفراوانی کاندیده کان سه باره ت به مه رجه کانی ئه ندامیتی بووه هوی بیبه شکردنی ۷۵۱ کاندید پیش هه لېژاردن و وه رگرتنی ۷,۷۴۴ کاندید . سه ره رای ئه و سه رلیشیاووییه ی که له گه ل بیبه شکردنه کاندایا بوو به گشتی پابه ند بوون هه بوو به ستاندارده یاساییه کان.
- ❖ کاری ماندوونه ناسانه ی کۆمسیۆنی بالای سه ره به خۆی هه لېژاردنه کان له ئه نجامدانی ئه رکه کان و به دوا داچوون بو ریکاره کان، " سه ره رای هه ندیگ ره خنه و تیبینی، " و سه رکه و تنی له رینگریکردن له ساخته کاری له ریکه ی شیوازه ته قلیدییه کانه وه که له ئه زمونه کانی پیشوودا هه بووه.
- ❖ گه شه سهندنی رۆئی ریکخراوه کانی کۆمه لگه ی مه دهنی و تۆره کانی چاودیری و چاودیری نیشتمانی که رۆئیکی چالاکیان هه بووه وه ک هاوبه شیک له چاودیریکردن و سه رکه وتوانه ته واوکردنی پرۆسه ی هه لېژاردن.
- ❖ ریزه ی توندوتیژی هه لېژاردنه کان ریزه به کی به رچاوه که متره به به راورد به هه لېژاردنه کانی پیشوو >



چەمكى توندوتىژى ھەلېژاردن، فۆرم و تايبەتمەندىيە كانى (چاودىپىيەك بۇ ئەزمونى عىراقى لە دوای سالى ۲۰۰۳)

ئامانجى توندوتىژىيە كانى ھەلېژاردن كاريگەرى لەسەر پىرۆسەى ھەلېژاردن و ئەنجامە كانى ھەيە و چەندىن شىۋەى ھەيە. دەتوانىت بەم شىۋەيە وەسەف بىكرىت: بە كارھىنانى توندوتىژى يان ھەرەشە كان بۇ كاريگەرىكىردن يان ناشەرىكىردن ھەلېژاردنە كان بىرىتىن لە ھىرشكىردنە سەر كاندىدە كان، بۆردومانكىردن بىنكە كانى دەنگدان، ترساندىن دەنگدەران يان چاودىپىرانى ھەلېژاردنە كان، رىگىرىكىردن لە چوونە ژوورە وەيان، يان تىكىدانى پىرۆسەى ھەلېژاردن. توندوتىژى ھەلېژاردنە كان چەند بوار و فۆرمىك دەگىرىتە وە كە كاريگەرىيان لەسەر كاندىدە كان و لايەنگرانىان و دەنگدەران ھەيە، لەوانە :

- أ - توندوتىژى سىياسى راستە و خۆ، وەك دەستىرېژى و ھەرەشە، كە دەبىتە ھۆى كوشتن.
ب - توندوتىژى سىياسى ناراستە و خۆ، وەك تۆقاندن و تىرۆر.

جۆرە كانى توندوتىژى ھەلېژاردن دەتوانىت بەم شىۋەيە كورت بىكرىتە وە:

۱. توندوتىژى جەستەي راستە و خۆ كە يەكسانە بە تىكىدان و كوشتن، جا چ دژى تاكە كان بىت يان مولك و مالى.
 ۲. توندوتىژى ناراستە و خۆ ھەرەشە و تۆقاندن لەخۇدەگىرىت. ئەم جۆرە دىرېژدەبىتە وە بۇ كاندىدە كان و لايەنگرانىان، ھەرۋەھا دەنگدەران، بۇ ئەوەى رىگىرىيان لىبكات لە بە كارھىنانى مافى دەنگدان يان ناچارىان بىكات دەنگ بە لايەنىك يان كەسىكى دىارىكارا و بەدن .
 ۳. توندوتىژى دامەزراوەي بىرىتىيە لە دەستكارىكىردن ئەنجامى ھەلېژاردنە كان لە رىگەى ساختە كارى لە دەنگدان، بىبەشكىردن مافى ھەندىك گروپ، يان بە كارھىنانى دەسەلاتى دەولەت بۇ سەركوتكىردن نارەزايەتتە كان.
 ۴. توندوتىژى زارەكى كە جۆرىكە لە توندوتىژى ناراستە و خۆ، لە وتارە ھاندەرە كان، دەنگۆ و زانىارى ھەئە و وتارى توندۇئاژۇدا بەرجەستە دەبىت.
 ۵. توندوتىژى ئەلىكترونى كە پىشت بە ئامرازە كانى پەيوەندى مۆدىرن و سوپاى ئەلىكترونى دەبەستىت بۇ كۆكردنە وە دامەزراندىن كارمەند و بەرزكىردنە وە يان ناوزراندن كاندىدە كان، لە رىگەى شىۋازى جۆراو جۆرە وە بوختان لەسەريان بىلاودە كاتە وە لەوانە ھەراسانكىردن ئەلىكترونى، ھەرەشە كىردن، بىلاو كىردنە وەى وىنەى تايبەت، ھەوائى ساختە ، داوئىنپىسى ئەلىكترونى، رەش بىگىرى، دروستكىردن ناكۆكى، و ھاندانى ناارامى شەقام.
- توندوتىژى جەستەي يان رەمىزى ، كىردە وەى رىكخراو يان نارىكخراو، ئامانجىان كاريگەرى لەسەر ھەلېژاردن و ئەنجامە كانىان لە رىگەى فشار، زۆرەملى، يان ھىزە وە.

هه لێژاردنه کانی عێراق له دواى ساڵى ۲۰۰۳ شاهیدی هه موو جوړه کانی توندوتیژی هه لێژاردن بووه و پیداوووه و هێرشی خێرا بهم ئه زموونانه به لگه ی پشتگیری له م ئیدعیایه ده خاته روو. له هه لێژاردنه کانی کانوونی دووهمى ۲۰۰۵ دا چه ندين هێرشی زاره کی و جهسته یی بو سه ر کاندیده کان راگه یه ندرا و له رۆژی هه لێژاردنیشدا چه ندين ته قینه وه روویدا . له هه لێژاردنه کانی مانگی ئازاری ساڵى ۲۰۱۰ دا، راپۆرته کان ئاماژه به وه ده کهن که ماوه ی له سه ره تاي بانگه شه ی هه لێژاردنه وه تا راگه یاندنی ئه نجامه کان کوژرانی ۲۸۸ که سی به خۆیه وه بینیه . دواى هه لێژاردنه کان ۱۷۶ که سی تر. له هه لێژاردنه کانی په رله مانى که له مانگی نیسانی ساڵى ۲۰۱۴ به رێوه چوو، یه کهم هه لێژاردن دواى کشانه وه ی هێزه کانی ئه مریکا، بنکه کانی ده نگدان کرانه ئامانج و هێزه ئه منیه کان و هه ندیک ناوه ند رووبه رووی هێرش و بوژدومان کرانه وه .

له ماوه ی پێش هه لێژاردنه کانی ساڵى ۲۰۲۱ و دواى هه لێژاردنه کانی ساڵى ۲۰۲۱، هه وائی پێشیلکاری و هێرشی جوړاو جوړ هه بوون، له وانه ترساندنی کاندیده کان ، ده نگه ران، رۆژنامه نووسان ، و چاودێران . به هه مان شیوه له کاتی هه لێژاردنی ئه نجوومه نی پارێزگاکان له مانگی کانوونی دووهمى ۲۰۲۳ چه ندين رووداوی توندوتیژی هه لێژاردن به دیکرا، ئه م تابه تمه ندیه له هێرشه توندوتیژه کانه وه درێژده بیته وه بو هه ریمی کوردستان- چ له کاتی هه لێژاردنه کانی عێراق و چ له کاتی هه لێژاردنی په رله مانى هه ریمی کوردستان- له وانه سووتاندنی باره گاکانی حزبه ئۆپوزسیۆنه کان و ده ستگیرکردنی چالاکان و سه رکرده ی هه ندیک لایه نی سیاسى . په ره سه ندنی توندوتیژی له ناره زایه تییه کانی دواى هه لێژاردنه کانی ساڵى ۲۰۲۱ و ئه و تیکه هه لچوونه چه کدارییانه ی که له مانگی ئابی ۲۰۲۱ له به غداى پایته خت له به غداى پایته خت روویدا و له ئه نجامدا زیاتر له ۳۰ که س گیانیان له ده سه تدا، گه یشته لوتکه . په رله مان له لایه ن ره وتی سه درسته وه په کخرا و داگیرکرا، پێش ئه وه ی هه ر ۷۳ نوێنه رانی بکشینه وه و به کوومه ل ده ست له ئه ندامیتی خوێان له ئه نجوومه نی نوێنه ران بکشینه وه .

هه موو ئه مانه ئه وه پشتراست ده که نه وه که توندوتیژی هه لێژاردن له هه لێژاردنه کانی عێراقدا رووداویکی گوشه گیر نییه، به لکو دیاره یه که په یوه سه ته به پرۆسه ی هه لێژاردنه وه له قوئاغه جیاوازه کانیدا. پێش هه لێژاردن و له کاتی هه لێژاردنه کانداه گاته لوتکه (بوژدومان، تۆقاندن) و هه ندیک جاریش دواى راگه یاندنی ئه نجامه کان (ناره زایه تی، پیکدادان، هه ره شه، بایکۆت، په تکردنه وه ی ئه نجامه کان) عێراقدا بلا بووه ته وه . به لأم به هو ی دوخی ئه منی ناسک له به غداى پایته خت و ژماره یه کی سنووردار له پارێزگاکانی دیکه دا چرپووه ته وه . ئه مه ش زیاتر له و ناوچانه ئالۆزتر ده بیته که به گرژپی تائیفی و نه ته وه ی تابه تمه ندن، وه ک که رکوک، که مه ترسی هه ره شه و توندوتیژی په یوه سه ته به هه لێژاردنه کان به تابه تی زۆره . ئه مه ش په یوه سه ته به لاوازی دامه زراوه فه رمیه کان و توانای سنوورداریان بو چاره سه رکردنی کیشه کان و کاردانه وه کانیان، هه ره ها نه بوونی کولتوریتی پته وه ی چه سپاو له هه لێژاردن و کێرکی ئاشتیانه و هه ره ها ئه و رۆله نه رتینییه ی که هه ندیک له هێزه سیاسیه پکابه ره کان له سووتاندنی رق و دوژمنایه تی له نیوان پکابه ره کانیاندا ده یگیرن . شایانی باسه که داتای ورد له سه ر ژماره و ورده کاری رووداوه کانی هه ر پارێزگایک یان بنکه یه کی ده نگدان به ته واوی شه فاف نییه، هه ره ها هه موو رووداوه کان به لگه دار نه کراون، سه ره رای په ره سه ندنی به رچاو له ئامرازه کانی چاودێرکردن که تۆره کانی چاودێری ریکخراوه کانی کوومه لگه ی مه ده نی عێراق به کاریان ده هینن، که پێشکه وتی چه ندایه تی و چۆنایه تییه کی به رچاویان به خۆیه وه بینیه . هه ره ها له وانه یه نمونه ی شاراوه ی هه ره شه یان ترساندن هه بن که به فه رمی توّمار نه کراون یان راپۆرت نه کراون .

هه لمه تی هه لێژاردنه کان رووبه رووی چه ندين ته حه دا ده بنه وه، له پێشیلکارییه جه سه تییه کانی ئاشکرا و پراکتیزه چه واشه کاره کانه وه تا ده گاته وتاری توندئاژۆ که هه ره شه له ئاشتی کوومه لایه تی ده کات. توّبێنیه وه یه ک که له لایه ن هاوپه یمانی توّپ و ریکخراوه نیشتمانیه کان بو چاودێرکردنی هه لێژاردنه کان ده رچووه، وه ک به شیک

له بهرنامه‌ی چاودپیری هه‌لټزاردنی په‌رله‌مانی عیراق بۆ سالی ۲۰۲۵، له‌سه‌ر بنه‌مای شیکاریه‌ی کی قوولی ټه‌و زانیاریانه‌ بووه‌ که له راپرسییه‌ کی مه‌یدانی کۆکراونه‌ته‌وه‌ که پیکهاتوو له (۳۰۹) فۆرم له (۱۰) پارێزگا. بۆی ده‌رکه‌وتوو که باوترین سه‌رپێچیه‌ چاودپیرکراوه‌کان بریتین له تیکدان و لابردنی ریکلامی کاندیده‌کان و رووخاندنی وینه‌کانیان، له‌گه‌ل (۱۲۶) حاله‌ت که چاودپیری کراون، که ۴۰٪ حاله‌ته‌ چاودپیرکراوه‌کان پیکده‌هین، که به مه‌ترسیدار داده‌نریت. له‌م نیه‌نده‌دا، حاله‌ته‌کانی هاندان بۆ توندوتیژی، هه‌ره‌شه‌ی ئاشکرا، ناوزراندن و زانیاری هه‌له‌ ژماره‌یان (۱۰) بوو. هه‌روه‌ها له راپرسییه‌ که‌دا نمونه‌ی ئیستغلالکردنی هه‌ستی ټایینی و هیمما پیرۆزه‌کان ده‌ستنیشان کراوه، ټه‌مه‌ جگه‌ له نمونه‌ی دیکه‌ی کرپنی ده‌نگ و به‌رتیل و ئالوگۆری یارمه‌تییه‌کان.

توێژینه‌وه‌ که گه‌یشه‌ ټه‌نجامیک که پشتراستی ده‌کاته‌وه‌ که فه‌زای دیجیتالی بووه‌ته‌ گۆره‌پانی سه‌ره‌کی مملانی سیاسی، به‌تایبه‌تی سه‌باره‌ت به‌ پێشیلکاری و تاره‌کان و ناوزراندن. توندوتیژی هه‌لټزاردنه‌کان له سالی ۲۰۰۳ هه‌و تابه‌ته‌مه‌ندییه‌ کی دووباره‌بوونه‌وه‌ی پرۆسه‌ی هه‌لټزاردن بووه‌ له هه‌موو قۆناغه‌کاندا. جینگای سه‌رنجه‌ ئاستی توندوتیژی له‌گه‌ل هه‌ر خولیکه‌ی هه‌لټزاردنی یه‌ک له‌ دوای یه‌کدا زیادی کردوو. له‌ کاتیکدا توندوتیژی هه‌لټزاردنه‌کان له‌ خوله‌کانی هه‌لټزاردنه‌ سه‌ره‌تاییه‌کانی نیوان سالانی ۲۰۰۵ و ۲۰۱۰ که‌متر چر و به‌ریلاو بووه، به‌لام له‌ خوله‌کانی دواتر زیاتر بلاو بووه‌ته‌وه‌ و له‌م خوله‌ی ئیستادا گه‌یشه‌ته‌ لوتکه‌.

له‌م رووه‌وه‌ ده‌توانریت توندی پێشیلکارییه‌کان له‌ سێ ئاستدا ده‌ستنیشان بکړیت:

یه‌که‌م - ټه‌و مه‌ترسییه‌ گرینگانه‌ی که مه‌ترسی له‌سه‌ر ژبانی تاکه‌کان و بینگه‌ردی پرۆسه‌که‌ دروست ده‌کات، وه‌ک هه‌ره‌شه‌ی ئاشکرا و کرپنی ده‌نگه‌کان، دیارده‌یه‌ک که له‌م هه‌لټزاردنه‌دا بلاو بووه‌ته‌وه‌. بۆ نمونه له‌ ۱۰ تشرینی یه‌که‌می ۲۰۲۵ که رۆژی ده‌نگدان بۆ ده‌نگدانی تابه‌ته‌، له‌ که‌رکوک کۆمه‌لێک که‌س به‌ تاوانی کرپنی کارتی هه‌لټزاردن و هه‌لگرتنی ژماره‌یه‌کی زۆریان ده‌ستگیرکران.

دووهم - مه‌ترسی زۆر که کاریگه‌ری له‌سه‌ر ده‌رفه‌تی یه‌کسان و ئیستغلالکردنی سامانی گشتی هه‌یه، وه‌ک تیکدانی سیستماتیکی و به‌کارهێنانی سه‌رچاوه‌کانی ده‌وله‌ت. ټه‌مه‌ش به‌ روونی دیاره‌ و به‌ ئاشکرا له‌ لایه‌ن هیزه‌ کاریگه‌ره‌کانی ده‌سه‌لاته‌وه‌ پراکتیزه‌ کراوه.

سێهه‌م - مه‌ترسی مامناوه‌ند، که بریتیه‌ له‌ پێشیلکاری ریکار و ریکراوه‌ی، له‌وانه‌ دراندن و تیکدان و لابردنی که‌ره‌سته‌ی ریکلام، ئیستغلالکردنی شوێنه‌ گشتیه‌کان، هاندانی توندوتیژی، بلاوکردنه‌وه‌ی زانیاری ناراست، ئیستغلالکردنی هه‌ستی ټایینی، به‌کارهێنانی سیاسی هیمما ټایینییه‌کان، به‌رتیلدان، لایه‌نگری و ئیستغلالکردنی که‌سانی خاوه‌ن پێداویستی تابه‌ته‌.

تایبەتمەندییەکانی توندوتیژی ھەلبژاردن لە ھەلبژاردنی خولی شەشەمی پەرلەمانی عێراقدا

- ھەلبژاردنی شەشەمی پەرلەمانی بە توندی و روونی و سروشتی بەربلای توندوتیژی ھەلبژاردنەکان ئاشکرا بوو، کە پەیوەست بوون بە چەند ھۆکارێکەو، لەوانە:
1. چرپی جەمسەرگیری کۆمەلایەتی و گەلێکە بوونی لەخۆگرتنە کۆمەلایەتیەکان بۆ پەوتی سیاسی و ھێزە سیاسییەکان.
 2. توندی دابەشبوونی کۆمەلایەتی بەسەر ھێلە قەومی و تائیفیەکان و زالبوونی دڵسۆزی لاوەکی و دابەزینی ناسنامە نیشتمانی.
 3. شکستی چینی سیاسی لە جێبەجێکردنی بەئێنەکانی گەشەپێدان و سەقامگیری، وایکردوو کە پالێشتی توندوتیژی و رق و کینە وەک ئامرازێکی ئاسان بۆ کۆکردنەو و کۆکردنەوێ دەنگدەران پەرەپێدات.
 4. بەرژووەندییە سیاسییەکان و دابەشبوونە کۆمەلایەتیە ئیتنۆ تائیفییەکان بە درێژایی دوو ھێلی ھاوتەریب بەدوایاندا ھێنراون و بەردەوامن .
 5. کاریگەری بەرژووەندییە چەکدارەکان و ھێزەکانیان لە ناوچە ھەژارەکاندا رینگە بە دروستکردنی تۆڕێکی کرپار دەدات کە دەنگدانی کردە ئامرازێک بۆ ملکەچبوون لە غیاپی لێپرسینەوێ یاسایی و دادواری.

بانگەشەیی ھەلبژاردنەکانی ئەم دواییە شاییدی چەندین جوۆری توندوتیژی ھەلبژاردن بوو کە دیارترینیان بریتین لە:

1. چرپی توندوتیژی – بە شیۆھ جوۆراو جوۆرەکانی – ھاوتای بانگەشەیی ھەلبژاردن پێش رۆژی ھەلبژاردن، بەتایبەتی وتاری توندئاژۆ، وەدەرنا، ھەلۆھەشاندنەو، ناوژاندن، بەکارھێنانی زمانی ناشرین، ئانۆگۆری تۆمەت و سووککردنی بۆچوون و ھەلۆئێستەکان. نەیاران.
2. لاوازی بەرنامە و چارەسەر و چارەسەر بۆ ئەو پرسیارەکانی کە روژێنراون و پەیوەندییان بە داواکارییەکانی خەلکەو ھەییە، و بەسبوونی بەلێن و دروشمەکان.
3. مەیلی بەرەو مەملانی لەسەر بنەمای ناسنامە لاوەکی بەرەو ھەلکشان دەچیت : عەرەب/ کورد، سوننە/شیعە، موسلمان/مەسیحی (ھەرچەندە تا رادەییەکی کەمتر). بە ھەمان شیۆھ مەملانی سیاسی و کۆمەلایەتیەکان لەناو ھەر ناسنامەییە کدا چرتر دەبنەو: شیعە / شیعە، کورد/ کورد، سوننە/سوننە...
4. ئیستغلالکردنی سیاسی سیمبولە ئایینی و نەتەوہییەکان و تیۆھ گلابیان لە مەملانی و بانگەشەیی ھەلبژاردن و بانگەواکردن بۆ پێرۆزەکان و ئیدیعاکە لە گەل رۆل و ئەرکەکانی دوور لە واقع. نمونە ھەرە بەرچاوی ئەمەش ھەلۆئێستی فەرمی دەسەلاتی ئایینی، بەرێز سیستانی کە خۆی لەو مەملانیانە دوور خستەو و ئامادە نەبوو دەستووردان لە کاروباری سیاسیدا بکات و خۆی لە ئامۆژگاری و رێنمایی پەیوەست بە بابەتی ئایینیدا سنووردار کرد. ئەمەش کاردانەوێ لایەنەکانی دیکەیی لیکەوتەو کە بەھۆی ئەو دامەزراندنەو زینان پێگەشت .

٥. بەسیاسیکردنی کورسییەکانی پشکی کەمینەکان لەرێگەی لیشاوی زۆری دەنگی ھێزە کاریگەرەکانەو، وا دەکات ئەو کورسییانە لە لایەن دەنگی سەربازی و میلیشیاکانەو دزراون بەشیوەیەک کە وا دەکات گوزارشت لە ئێرادی کەمینەکان نەکەن.
٦. میدیای ھەلبژاردن رۆڵی ھەبوو لە دروستکردنی بیروپایەکی گشتی کە ھاندەر و پالنەر و قبول کەری توندوتیژی ھەلبژاردنەکان بوو، ئەمەش رۆڵی چاودێریکەری وەک دەسلاتی چوارەم لاواز کرد و زۆرجاریش بوو بە شوێنکەوتووی ھێزە زەپزەکان و پاساودەرەو ھەلوێستەکانیان کە پالنەری توندوتیژی بوو.
٧. لەم خولە ھەلبژاردنەدا ، رۆڵی گەشەسەندنی زیرەکی دەستکرد دیار بوو، بەو پێیە بوو ھەتە یاریزانیک مەترسیدار لە دارشتنی ھۆشیاری ھەلبژاردنەکان ، دروستکردنی وێنە و رووخساری نەبوو، چاندنی گومان، دووبارە پێناسەکردنەو ھەوایی واقیع، و بەکارھێنانی لە دروستکردنی ناوەرۆکی سیاسی ساختە کاری دا. بڵاوبوونەو ھەتەم جوۆرە ناوەرۆکە لە ژینگەییە کدا کە خۆتێندەواری میدیای لاوازە، کاریگەری نەرتنی لەسەر پای گشتی دەبیت و دابەشبوونی بەرفراوانی کۆمەلایەتی دروست دەکات. ئەم ھەلبژاردنە ھەزاران نمونە ھەتە زانیاری ناراستی دیجیتالی بەخۆیەو ھەتە بی .
٨. لاوازی، ئەگەر نەتێن نەبوونی ، کولتووری لیبوردەیی و پێکەو ھەتەیان و برایەتی لە نێوان شوناسە جوۆراو جوۆرەکاندا و گرنگیدان بە تاییبەتەندی و جیاوازی، زەمینەییەکی بەپیتی بوۆرق و کینە و دوورخستەو ھەتە دابین کردو ھەتە بەردەوامی ھەتە.
٩. بانگەواژکردن بوۆ رابردوو. رابردوو لەم خولە ھەلبژاردنەدا بە توندی ئامادە بوو، ھەرو ھەتە بوۆ بەرەنگاریبوونەو ھەتە نەیاران و نیشانەکانی ھەلوێست و وێنە و لیدوانی کۆن بەکار دەھێنرا بە مەبەستی کە مکردنەو ھەتە نەیاران و ھەولەدان بوۆ رازیکردنی جەماو ھەتە دەنگدەر لە کەموکورییەکانی ئەو ھەتە جیاواز .
١٠. بانگەوازی بایکۆت و ھەرەشەکردن لە سەر بەشداربووانی ھەلبژاردنەکان زیادی کردو ھەتە، ئەمەش ھۆکارە کە ھەتە رێنیتەو ھەتە گەندەلی نۆخبەیی دەسلەتدار و جێبەجێنەکردنی چاکسازییەکانی حکومەت . ئەم بانگەوازانە لە لایەن رەوتی سەدرەو ھەتە رەشتی دەکریت، ئەمەش ھەتە دوا ی رێنمایەکانی سەرکردە کە موقتەدا سەدر، لە کاتیکدا ھەتە نەتیک گروپی بایکۆتکەر، لە نێویاندا ھەتە نەتیک رێنخراوی کۆمەلگەیی مەدەنی، بە سادەیی ھەلوێستی سیاسی خۆیان راگەیان دو ھەتە.
١١. پەسەندکردنی گوتاریکی سیاسی کە بە ھیز و توندوتیژی پشنگیری دەکریت، لە رێگەیی ھیزکردنە سەر ئەو ھەتە دیکە و ھەتە شانەندەو ھەتە ھیز لە مامەتە کردن لە گەتەئاندا، لە ھەتە نەتیک کردەو ھەتە توندوتیژی و ھەرو ھەتە لە وتارەکانی ھەلبژاردنەدا دیار بوو.
- بۆ نمونە بەرێز محەمەد حەلبوسی، سەرۆکی پێشووی پەرلەمان و سەرۆکی لیستی پێشکەوتن بوۆ ھەلبژاردن، لە یەکیک لە وتارەکانیدا وتی "تۆ ھێچ شکۆییەکت نییە، ئە ھەتە رانگیز"، واتە شکۆمەندی کاندیدیک لە ھیز و ئامادەیی خۆیدا یە بوۆ شەر و جەنگ. ناویرا لە میانەیی چاوپێکەوتنیکدا لە کەنالی دیجلە لە ٧ تشرینی دوو ھەتە ٢٠٢٥ و چوار رۆژ پێش ھەلبژاردن ئەم قسەییە دووپات کردەو ھەتە.
١٢. زۆرێک لەو ھیزە سیاسیانەیی بەشداریی ھەلبژاردن دەکەن کۆتەلە چە کداریان ھەتە، کە بە پیتی دەستوور (مادە ٩) و یاسای حزبە سیاسییەکانی ئیستا قەدەغە کراون. ئەم ھیزانە بریتین لە عەسائیب ئەھلی حەق و رێنخراوی بەدر و بزووتنەو ھەتە حقوق.
- لە ٩ ی ئەیلوولی ٢٠٢٥ لە لایەن چالاکوانانی مەدەنی، لە نێویاندا دکتۆر عەباس ئەلکەعبی، لە دادگای فیدرائی و کۆمیسوونی بآلای سەریەخۆیی ھەلبژاردنەکان سکالاییک تۆمارکرا و جەختی لەسەر بەشداریکردنی کۆتە چە کداریەکان لە پڕۆسەیی ھەلبژاردنەکاندا کرد و داوای دوورخستەو ھەتە کرد . بەلام ھێچ رێشوتنیک لەسەر سکالاکە نەکرا نە پێش ھەلبژاردن و نە داوای ھەلبژاردن. بەم پێیە پڕۆسەیی ھەلبژاردن رووبەرۆوی

تاقیکردنه و هیه کی ئالۆز و سهخت ده بێته وه سه بارهت به وهی که تا چه ند پراکتیکی سیاسی له گه ل برگه کانی دهستوو و یاسای پارتیه سیاسییه کان هاوته ریه. له کاتی کدا یاساکان به ئاشکرا به شداری کردنی هه ره قه واره یه کی خاوه ن کاراکته ری چه کداری یان په یوه ن دیدار له ژیا نی سیاسیدا قه دهغه ده که ن، به لام پرسیار سه بارهت به بپوه ره کانی جیه جیکردن دیته ئاراهه. له مباره یه وه دکتۆر غازی فه یسه ل، به رپوه به ری سه ته ری عیراقی بۆ لیکۆ لینه وهی ستراتیژی له چاوپیکه و تینکدا له گه ل به غدا توده ی له ۲۱ ی تشرینی په که می ۲۰۲۵ رایگه یاند: "نزیکه ی ۷۴ کوتله ی چه کدار له ناوخۆی عیراقدا هه ن که له رووی یاساییه وه مافی به شداری کردنیان له پرۆسه ی سیاسیدا نییه". ئه وه هه ولانه ی ئه م فراکسیۆنانه بۆ چوونه ناو ئه نجوومه نی نوێنه ران له رینگه ی هه لبژاردنه وه، پێشیلکردنی ماده کانی (۹ و ۴۷) ی دهستووری عیراق پیکده هینن، که رینگری ده که ن له به شداری کردنی هیزه چه کداره کان له گواسته نه وهی ئاشتیانه ی ده سه لات و رینگری له پیکه پێنانی هه ر گروپیکی چه کدار له ده ره وهی بازنه ی دامه زراوه سه ربازییه که. هه روه ها یاسای لایه نه سیاسییه کان ژماره ۳۶ ی سالی ۲۰۱۵ ئه مه ی پشتراسته کرده وه، به و پێیه ی له ماده ی ۳۲ دا هاتوه که "دروست نییه پارت و ریکخراوینکی سیاسی په یوه ندی به پیکهاته چه کداره کانه وه هه بێت یان به هه یج شپوه یه ک خاوه نی با لی سه ربازی بێت".

پشتگوێخستنی ئه م ده قه دهستووری و یاسایانه، کۆمسیۆنی هه لبژاردن و ده سه لاتی دادوه ری ده خاته ژیر به رپرسیاریتی راسته وخۆ بۆ روونکردنه وهی هۆکاری قبولکردنی کاندیدکردنی ئه و لایه نانه ی که سه ر به لایه نه چه کداره کانن.

شایانی باسه که راپۆرتیه کانی نوێنه رایه تیه کانی نه ته وه په کگرتووه کان و ریکخراوه کانی مافی مرۆف ئاماژه به وه ده که ن که عیراق به ده ست نه بوونی شه فافیهت و ئاشکرا کردنی ته واوه تی ئه نجامی لیکۆ لینه وه کان له توندو تیژی سیاسی و گه نده لی ئیداری و پێشیلکارییه کانی مافی مرۆف به شپوه یه کی سیستماتیکی ده نالینیت. لیکۆ لینه وه کان له ژیر فشاری گشتیدا ده کرتنه وه و له ژیر فشاری سیاسی و به رژه وه ندییه تایبه ته کاندیدا ده خرین. به گوێره ی راپۆرتیه کانی ریکخراوی لیبوردنی نیوده وه له تی، ده سه لاتدارانی عیراق نه یان توانیوه ئه نجامی روون له هه زاران لیکۆ لینه وه له باره ی بێ سه روشوینکردنی زۆره ملی و تیرۆره سیاسییه کان بخه نه روو، به مه ش عیراق په کیکه له ئالۆزترین ولاتی ناوچه که له رووی دادپه روه ری ئینتقالیه وه.

له کاتی کدا ئه وهی له کۆنگره یه کی کورتی له لایه ن نوێنه ری تایبه تی سکریتیگری گشتی نه ته وه په کگرتووه کان هات سه رنج راکیش بوو، به رپز محهمه د ئه لحه سه ن، سه بارهت به عیراق که له ۲ ی کانوونی دووه می ۲۰۲۵ پێشکشی ئه نجومه نی ئاسایشی کرد، که تیبیدا ستایشی هه لبژاردنه کان و بیکه ردیه که یان کرد، ئاماژه ی به ئه و نه رتیبیا نه ی نه کرد که هاوکاتی بوو.

گوتاری توندئاژۆ و رۆئی له وروزاندنی توندوتیژی هه‌لبژاردن

وتاری توندئاژۆ له عێراقدا په‌یوه‌ندییه‌کی نزیکه‌ی به‌ سیاسه‌ته‌وه‌ هه‌یه‌ و راسته‌وخۆ به‌ رێژه‌یه‌ی له‌گه‌ڵ قه‌یرانه‌کان دایه‌، فۆرم و شیوازی جۆراوجۆری ده‌رپرین و جیاکاری به‌خۆیه‌وه‌ ده‌بینیت. پێناسه‌ی نه‌ته‌وه‌یه‌ گه‌گرتووه‌کان بۆ وتاری توندئاژۆ وه‌ک " هه‌ر جۆره‌ په‌یوه‌ندییه‌کی زاوه‌کی، نووسراوه‌، یان په‌فتاری که‌ زمانه‌یه‌یه‌، نه‌رێتی، یان جیاکاری له‌خۆده‌گریت یان به‌کاریده‌هێنیت کاتیک ئاماژه‌ به‌ که‌سه‌یک یان کۆمه‌لێک که‌سه‌ ده‌کات له‌سه‌ر بنه‌مای ناسنامه‌که‌یان.

وتاری توندئاژۆ، که‌ بووه‌ته‌ تایبه‌تمه‌ندییه‌کی دیار له‌ سیاسه‌ت و کۆمه‌لگادا، رۆلێکی رۆنی هه‌یه‌ له‌ پائێشتی توندوتیژیدا، به‌و پێیه‌ی فهره‌هنگی سووکایه‌تی سیاسی فراوانتر ده‌بیت بۆ زیادبوونی مه‌یدان و بواره‌کان، چ له‌ رۆی چه‌ندایه‌تی و چ له‌ رۆی چۆنایه‌تییه‌وه‌، ئه‌مه‌ش گرێیه‌ سیاسییه‌کان قوولتر ده‌کاته‌وه‌ و چه‌مکه‌کانی دڵسۆزی و خیانته‌ دینیته‌ کایه‌وه‌.

وه‌ک دکتۆر موشتاق عیدان له‌ وتاره‌که‌یدا ده‌لێت " سووکایه‌تییه‌ سیاسییه‌کان وه‌ک ده‌قیکی میژووی ملامانی"، که‌ له‌ رۆژنامه‌ی طریق الشعب ی عێراقی، ژماره‌ ٤٢، ٢٥ ئه‌یلوولی ١٢٠٢٥ ب‌لاوکراوه‌ته‌وه‌، سووکایه‌تیکردن له‌ کرده‌وه‌یه‌کی زمانه‌وانی زوو تێپه‌ر بووه‌ بۆ دیاردیه‌کی سیاسی به‌هێز که‌ کاریگه‌ری له‌سه‌ر هه‌ردوو کایه‌ی سیاسی و کۆمه‌لایه‌تی هه‌یه‌. سووکایه‌تییه‌ سیاسییه‌کان په‌یوه‌ستن به‌ سه‌ره‌له‌دانی ئاژاوه‌گێڕی سیاسی و تائیفه‌گه‌رییه‌وه‌، که‌ ده‌سته‌واژه‌کانی وه‌ک " هاوکاری"، "خیانته‌"، "ملکه‌چبوون"، "ملکه‌چ" و "بریگاره‌کانی بالیۆزخانه‌" بوونه‌ته‌ به‌شیک له‌ گوتاری سیاسی رۆژانه‌ و ئامرازی کاریگه‌ر بۆ شیواندن. ئه‌مه‌ش ده‌بیته‌ هۆی به‌ره‌وپێشبه‌ردنی گوتاره‌کان که‌ نه‌ک له‌سه‌ر بنه‌مای عه‌قل و بیرکردنه‌وه‌ی په‌خه‌نی، به‌لکو له‌سه‌ر شیواندن و رق و کینه‌. ئه‌م گوتارانه‌ هه‌ول ده‌ده‌ن بیرکردنه‌وه‌ی به‌کۆمه‌ل له‌سه‌ر بناغه‌کانی دوورخستنه‌وه‌ دابڕێژنه‌وه‌ و هۆشیاری گشتی به‌ شیوه‌یه‌ک دابڕێژن که‌ خزمه‌ت به‌ گوتاری رق و کینه‌ بکات، که‌ له‌ هه‌ردوو بازنه‌ی فهرمی و جه‌ماوه‌ریدا باو بووه‌ . ئه‌مه‌ش ئامانجی ئه‌وه‌یه‌ که‌ بیرمه‌ندی فهره‌نسی پێر بۆردیۆ به‌ "تیرۆری هێمایی" ناوی ده‌بات، که‌ وتاری توندئاژۆ ده‌بیته‌ ئامرازی بۆ په‌تکردنه‌وه‌ی ئه‌وی دیکه‌ی جیاواز و ئامرازی بۆ له‌سێداره‌دانی ئه‌خلاقێ تاک به‌ زه‌وتکردنی شه‌رعییه‌تی تاکه‌که‌سه‌. هه‌موو ئه‌مانه‌ ده‌بیته‌ هۆی قه‌یرانی متمانیه‌ی کۆمه‌لگا.

و بۆپۆلیستی خۆی ده‌ناسرێته‌وه‌، ئیستغلالکردنی هه‌ست و توپه‌ی، ده‌ستکاریکردنی هه‌ست و دۆخه‌ به‌هێزه‌کان، و بانگه‌وازیکردنی بۆ میراتی میژووی و کۆمه‌لایه‌تی، له‌وانه‌ش هێما پیرۆزه‌کان، به‌کارهێنانیان به‌ شیوه‌یه‌ک که‌ وه‌رگر ده‌کاته‌ وه‌رگر بۆ ئامانجه‌کانی وتاری توندئاژۆکان. ئه‌مه‌ش ده‌بیته‌ هۆی ده‌ستکاریکردنی ئاسانی تاکه‌کان بۆ په‌فتاری به‌کۆمه‌ل که‌ له‌سه‌ر بنه‌مای رق و کینه‌ و دوورخستنه‌وه‌ی ئه‌وانه‌ی جیاوازن. دروستکردنی قبولکردن بۆ ئه‌م رێبازه‌ میکانیزمیکی مه‌ترسیدارتر له‌ سه‌رکوتی راسته‌وخۆ ئاشکرا ده‌کات، چونکه‌ هاوڵاتیان ناچار ده‌کات له‌ چوارچێوه‌یه‌کی ته‌سک و پێشوخته‌ دیاریکراودا بیرکه‌نه‌وه‌، و ده‌کات

کاریگه‌ری توندوتیژی هه‌لبژاردن له‌سه‌ر

ده‌نگه‌ران و پرۆسه‌ی هه‌لبژاردن

توندوتیژی هه‌لبژاردنه‌کان، وه‌ک دیارده‌یه‌کی ئالۆز، نوێنه‌رایه‌تی به‌یه‌ک گه‌یشتنی چه‌ندین قه‌یران ده‌کات له‌ چه‌ندین ئاست و ئاراسته‌دا، جگه‌ له‌ هۆکاره‌ ئابووری و کۆمه‌لایه‌تییه‌کان. سیاسی و رۆشنییری هه‌روه‌ها هۆکاره‌ ده‌روونییه‌کان، وه‌ک ناسه‌قامگیری سیاسی و ئابووری، به‌شداریه‌کی به‌رچاویان هه‌یه‌ له‌ په‌ره‌پێدانی توندوتیژی. لیکۆلینه‌وه‌یه‌کی بانکی نیوده‌وله‌تی پشتراستی کردووه‌ته‌وه‌ که توندوتیژی سیاسی له‌ ولاتانی که‌مه‌داهات زیاتر له‌ ٤٠٪ زیاتره‌ له‌ ولاتانی داهات به‌رز.

توندوتیژییه‌کانی هه‌لبژاردن له‌ عێراق په‌یوه‌سته‌ به‌ چه‌ند هۆکارێکه‌وه، دیارترینیان:

١. نه‌بوونی یاسای کاریگه‌ر په‌یوه‌ست به‌ به‌ره‌نگاریبوونه‌وه‌ی توندوتیژی هه‌لبژاردن و پشت به‌ستن یاسا کۆنه‌کان، له‌وانه‌ش یاسای سزادانی ژماره‌ ١١١ ی سالی ١٩٦٩.
٢. بوون و کاریگه‌ری گروپه‌ چه‌کداره‌کانی ده‌ره‌وه‌ی ده‌سه‌لاتی ده‌وله‌ت Un - State actors.
٣. لاوازی ده‌رگا‌ نه‌می و چاودێرییه‌کان و بێتوانایییان له‌ جێبه‌جێکردنی رێکار و رێنماییه‌کان.
٤. سکالای به‌رده‌وام له‌ ساخته‌کردنی نه‌نجامه‌کان و ناره‌زایه‌تی ده‌ربهرین به‌رامبه‌ریان.

ده‌توانین به‌رچاوترین ده‌رئه‌نجامه‌کانی کاریگه‌ری توندوتیژی هه‌لبژاردنه‌کان به‌م شیوه‌یه‌ ده‌ستنیشان بکه‌ین:

١. متمانه‌ی ده‌نگه‌ران دابه‌زیوه‌، ئه‌مه‌ش بووه‌ته‌ هۆی زیادبوونی مه‌یلی بایکۆتکردن یان خۆبه‌دووگرتن له‌ ده‌نگدان. ئه‌مه‌ش له‌ هه‌لبژاردنی په‌رله‌مانی ٢٠٢١ و هه‌لبژاردنی ئه‌نجومه‌نی پارێزگا‌کانی ٢٣-٢٠٢٢ دیار بوو.
٢. که‌م بونه‌وه‌ی به‌شداریه‌ هه‌ندیک گروپ، وه‌ک ژنان، که‌مینه‌کان و ئاواره‌کان، به‌ تایبه‌ت له‌ ناوچه‌ ناچێگه‌ره‌کان.
٣. شیواندنی ئه‌نجامه‌کان یان سه‌پاندنی هه‌ژموون. توندوتیژی و هه‌ره‌شه‌کان وا ده‌کات که‌ قه‌واره‌ زله‌پز و چه‌کداره‌کان له‌ رێگه‌ی نایاسایی یان له‌ رێگه‌ی تۆقاندن و تیرۆرکردنی پارته‌ لاوازه‌کانه‌وه‌ کاریگه‌ری له‌سه‌ر ئه‌نجامی هه‌لبژاردنه‌کان دروست بکه‌ن.
٤. زۆرجار مملانیکیانی دوا‌ی هه‌لبژاردنه‌کان له‌ رێگه‌ی چه‌ندین رێگه‌ی جیاوازه‌وه‌ په‌رده‌ده‌ستین، له‌وانه‌ ناره‌زایه‌تی، بانگه‌واز و مانگرتن، که‌ هه‌موو ئه‌مانه‌ به‌شدارن له‌ ناسه‌قامگیری سیاسی.
- شایه‌نی باسه‌ لێره‌دا قۆناغی دوا‌ی هه‌لبژاردنه‌کان شایه‌تی په‌ره‌سه‌ندنی ناکۆکیه‌ سیاسیه‌کان بوو، که‌ سه‌لماندی که‌ مه‌ترسیدارتر و ئالۆزتره‌ له‌ قۆناغه‌کانی پێشوو. مملانیکیان له‌ شه‌قامه‌وه‌ گۆرا بۆ ناوه‌نده‌کانی ده‌سه‌لات، ناکۆکی له‌سه‌ر پیکه‌ینان و دابه‌شکردنی پۆست و ده‌ستکه‌وته‌کان سه‌ریه‌له‌دا، به‌ تایبه‌تی به‌ له‌به‌رچاوگرته‌ پیکدادانی به‌رژه‌وه‌ندییه‌کان و نه‌بوونی ته‌وافوق، که‌ پێده‌چیت قه‌یرانیکی سیاسی نوی به‌دوا‌ی خۆیدا به‌نییت. ئه‌م دۆخه‌ تازه‌ نییه‌ بۆ سیسته‌می سیاسی عێراق.
٥. که‌مکردنه‌وه‌ی ده‌رفه‌تی هاو‌لاتیان بۆ به‌شداریکردنی چالاکانه‌ له‌ دارشتنی سیاسه‌ت و بریاردان، ده‌نگه‌ر لێره‌دا هاو‌لاتیه‌کی ئازاد نییه‌ به‌لکو کپاریکه‌ له‌ بازاری سیاسیدا که‌ نوخه‌ سیاسیه‌ ده‌سه‌لاتداره‌کان هه‌وله‌ده‌ن ملکه‌چ و کۆنترۆلی بکه‌ن له‌ رێگه‌ی ئامرازی جۆراو‌جۆر، چ شه‌ری و چ ناشه‌ری. وه‌ک ئه‌وه‌ وایه‌ ده‌نگدان موماره‌سه‌ی هاو‌لاتیبه‌وون نه‌بیت به‌لکو نوێنه‌رایه‌تی دلسۆزیه‌ نه‌ریتییه‌کان بێت.



راگه یاندن و راگه یاندنی سیبهر

وه کاریگه رییان له سه ر توندوتیژی هه ئبژاردن

رگه یاندن و ئامرازه جیاوازه کانی رۆلێکی گرنگتر له هه ئبژاردنه کاندای ده گێرن و کاریگه رییان له سه ر ئه نجامه کانیان هه یه له رێگه ی دارشتمنی رای گشتی و ئه م کاریگه رییه له گه ل گه شه سه ندنی ته کنه لۆژیا و شۆرشێ دیجیتالییدا زیاد ده کات . شینوازه کانی په یوه ندیکردن هه مه چه شن بوون . ته کنه لۆژیا به شداری کردوو له گۆرینی بانگه شه کانی هه ئبژاردن له شینوازه ته قلیدییه کانه وه بۆ کایه ی مه جازی به فراوانکردنی په یوه ندییه کان و زیادکردنی جه مسه رگیری کۆمه لایه تی و سیاسی . رای گشتی به ره مه مێکی کۆمه لایه تی کارلێکی نیوان گروپ و تاکه کانه و سروشتی ئه ویش به هۆی ئه و چوارچێوه ی کۆمه لایه تی و سیاسییه وه که تییدا کارده کات، له قالب ده دریت .

میدیا له رێگه ی زانیاری و شینوازی گه یاندنی به وه رگر په یوه ندی کارلێککارانه دروست ده کات، به م شینوه یه کارلێکی زانیاری له رێگه ی په یوه ندییه وه به ده ست ده هینیت، ئه مه ش ده بیته هۆی کۆنترۆلکردنی خه لک و زالبوون به سه ر رای گشتیدا . کاریگه رییه دژیه یه که کانی رۆلی میدیا و سۆشیال میدیا له چوارچێوه ی عێراقدا له کاتی هه ئبژاردنه کاندای تا دیت روونتر ده بیته وه؛ ئه وان ئامرازێکی کاریگه رن بۆ پێشخستنی به شداریکردن له لایه ک ، و ئامرازێکن بۆ زانیاری هه له و جه مسه رگیری له لایه کی تره وه .

جه وه هری میدیا وه کو ده سه لاتێ چواره م ئه وه یه که ببیته ئامرازێک بۆ بنیاتناوه وه و پێشخستنی کۆمه لگا و په ره پێدانی کۆمه لگا، هه ره ها سه گنێکی چاودێری و سه رچاوه ی هۆشیاری له مه ترسییه کان و ئامرازێک بیت بۆ په روه رده و لێرسینه وه . به لām گۆراوه بۆ ئامرازێکی مملانیی سیاسی، که بۆ پالپشتی سیاسی و حزبی به کاردیت . بارودۆخی عێراق له ماوه ی هه ئبژاردنه کاندای ده رکه وت که تا چه ند میدیاکان به ئاشکرا و به نه ینی له بانگه شه ی هه ئبژاردن و مملانیی حزبییدا ئیستغلال کراون . بۆیه ده توانین بلین عێراق میدیای ئازاد و رۆژنامه گه ری پێشه یی بوونی نی یه .

با به کورتی له سه رچاوه و ئامرازه کانی میدیا و کاریگه رییه کانیان بکۆلینه وه . هه ئبژاردن:

1. **که ناله ئاسمانییه کان:** له عێراقدا چه ندین که نالی مانگی ده سترکد هه یه (نزیکه ی ۷۰) که زۆرینه ی ره هایان خاوه نداریتی تایه تن و تا راده یه کی زۆر له لایه ن لایه نه سیاسییه کاریگه ره کانه وه کۆنترۆل ده کرین . ئه مه زۆرچار به میدیای لایه نگری حکومه ت ناوده بریت . پالپشتی چه کداری و پاراستنی له لایه ن کوتله سیاسییه کانه وه یه . جێگای سه رنجه که هه ر که نالیک هه لۆیست و سیاسه تی خاوه ن پاره گانی خۆی نیشان ده دات و زۆرچار پێشه یی و بابه تی نییه ، ئه مه ش پاساوه بۆ لایه نگرییه که ی به رامبه ر به لایه نیک یان لایه نیکی دیکه ده هینیته وه . ئه مه ش به شینوه یه کی راسته وخۆ و ناراسته وخۆ جی به جی کرا . ئه م سیاسه ته میدیاییه بۆ مه به سته ی هه ئبژاردن به کاره ات . ئه م ره وته بۆ رادیۆش هه ر راسته . ئه م ده رگا میدیایانه پرن له به رنامه ی

هه ئېژاردنه كاني پيش دهستپيكردي بانگه شهي هه ئېژاردن له ۱۱ پارټيگادا به لگه دار كړدوو. ئەم پيشيلكارپانه بريتي بوون له بانگه شهي پيشوه خته، خراب به كارهي ناني ساماني گشتي و به كارهي ناني ساماني دهولت به پيشيلكردني رووني ماده ي ۲ په يره وي بانگه شهي هه ئېژاردن ژماره ۴ ي سالي ۲۰۲۵. ترسناكترين پيشهات كه لهم خوله ي هه ئېژاردنه دا به ديكر، په ره سندن قسه ي تائيفي و ناسيؤناليستي بوو له هه نديك له بانگه شه كاندا، جا له ريگه ي ده زگاكاني راگه يانندن بيت يان پلاتفورمي سؤشال ميدياي په يوه ست به كانديده كانه وه يان هاوپه يمانيه سياسييه كان. ئەم قسه كړنه پيشيلكردني مادده ي ۳۸ ي دهستووري عتراق پيكد هه يتي كه ئازادي راده رپين به يي زيانگه يانندن به سيسته مي گشتي گه رهنتي ده كات. لهم سالانه ي دواييدا رهوتي " هه ژمووني شيعه"، به ناوهرؤكي تائيفي داخراوه وه، چرتر بووه تهنه وه. ئەم رهوته نه ك تهنه ئه وانهي له دهره وي ريزه كاني خؤيان به لكو تهنانه تهنه داماني مه زه به ي خؤي، به تايبه تي خه لكي مه دهن رهنده كاته وه. هه لمه تيكي رق و كينه و ناوهرانندن و هه راسانكردن و تومه تي هه لبه ستراوي له دژي مه دهنيه كان ئه نجامداوه بو ئه وه ي ريگري له به شداري كردن و سه ركه وتنيان بكات. ئەمه ش له دوايين خولي هه ئېژاردندا ديار بوو، كه خه لكي مه دهن نه يانتواني يه ك كورسي به ده ست به يين.

ئەم زمانه ئيلتيزامكهره هه ره شه له ناشتي كومه لايه تي ده كات و پرؤسه ي هه ئېژاردن ده كاته گوهره پانيكي مه ترسيدياري جه مسه رگيري كومه لايه تي، كه بناغه كاني كيپر كي ديموكراتيكي تيكد هات و ناسكي ژينگه ي سياسي و لات زياد ده كات.

۴. **به رهنگاريوونه وي راگه يانديني ساخته و زانياري هه له :** كؤميسيؤني بالاي سه ربه خؤي هه ئېژاردنه كان ريوشؤپي بو به رهنگاريوونه وي مه ترسييه كاني هه والي ساخته و وتاري توند ئاژو و توند ره وي خسته روو. ئەم ريوشؤپانه بريتين له تاوانباركردني ئه و جوهره وتارانه، چاوديري كردني بانگه شهي هه ئېژاردن و سؤشال ميديا و چاره سه ركردني پيشيلكارپيه كان به وردى به يي ياسا و ريسا كاني هه لسوكه وتي هه ئېژاردن و ريسا كاني بانگه شهي هه ئېژاردن. هه روه ها IHEC ريخراوه كاني كومه لگه ي مه دهن به شداري كړدوو و ده يان وؤرك شوپي راهينان و به رنامه ي په روه رده يي و هه لمه تي هؤشيار ي گشتي بو ئەم مه به سته ريخسته توه. جگه له وه ش، له ۶ ي تشريني دووه مي ۲۰۲۵، كؤميسيؤني په يوه ندييه كان و راگه يانندن، كومه لنيك رينماي بو ده زگاكاني راگه يانندن دهر كرد كه جه ختي له سه ر پيويستي پابه نديوون به ماوه ي بيده نكي هه ئېژاردنه كان له ۸ ي ئەم مانگه كرده وه، هه روه ها پينج ريساي بو رووما ل كردني ميديا كان له كاتي پرؤسه ي هه ئېژاردنه كاندا دانا.

شاياني باسه ليره دا رؤلي چاوديري ريخراوه كاني كومه لگه ي مه دهن له ريگه ي توره كاني چاوديري هه ئېژاردني نيشتمانويه وه ده يگيرن، كه ده يان ريخراوه له خؤده گرن، ديار ترينيان توره كاني (شه مس، ته موز و عه ين) ن.

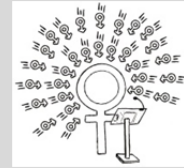
له مانگي ئايي ۲۰۲۵ ده ستپيشخه ربي "پاراستني عه قل به رپرسيارتي ئيمه يه"، هاوكات له گه ل هه ئېژاردني په رله مان، له لايه ن وه زاره تي ريخراوه ناحكوميه كانه وه به هاوبه شي له گه ل هاوپه يمان ي توره و ريخراوه كاني چاوديري هه ئېژاردن له عتراق ده ستپيكردي. نامانجي كه مكر دنه وه ي توندوتيزي و به رهنگاريوونه وي وتاري توند ئاژو و زانياري هه له بوو. شايه ني باسه هيج برغه يه كي ياساي روون نيه كه به تايبه تي باس له به رهنگاريوونه وي زانياري هه له ي ميديايي و هه والي ساخته بكات، ئەمه ش پيويستي به دهر كردني ياسايه كي تايبه ت هه يه. له ئيستادا ياسا كؤنه كان به كرده هينرين، له نيوياندا ياساي سزاداني ژماره ۱۱۱ ي سالي ۱۹۶۹ ي هه مواركراو. هه موو ئەمانه جه خت له سه ر گرنكي وه رگرتني زانياري له سه رچاوه فه رميه كانه وه ده كه نه وه. هه روه ها پيويستي به دامه زراندي دامه زراوه و ده ستپيشخه ريه بو چاوديري كردن و شيكر دنه وه

و ھەنسەنگاندنى ناوەرۆكى مېديايى بۇ پىشتراستكىردنەوھى متمانەپىكراوى ھەوالەكان، پاراستنى مافى خەلك بۇ زانين و دەستراگەيشتن بە زانيارى و دۇنيابوون لەوھى كە چەواشەكارانە نىيە . ئەم رېوشوتىنانە پېشلىكردنى ماف و كەرامەتى مرؤفە.

ئەنتۇنيۇ گۆتېرېس سكرتېرى گىشتى نەتەوھ يەكگرتوۋەكان دەئيت : "بەرەنگارېوونەوھى زانيارى ناراست پېويستى بە وەبەرھىنانىكى بەردەوام ھەيە بۇ بنىاتنانى خۇراگرى كۆمەلایەتى و بەدەست ھىنانى ھۆشيارى مېديايى و زانيارى."

ئالانگارییه کانی پرۆسهی هه ئبژاردن

و توندوتیژی هه ئبژاردن



2026

پرۆسهی هه ئبژاردنه کان رووبه پرووی ئاستهنگ دهبنه وه که تیده بهرن له پیشیلکاری ریکاره کان ، چونکه شه ره که له کپیرکی دروشم و بهرنامه کانه وه گۆراوه بۆ مملاتی ی کاریگه رپی ماددی و دارایی و ئه منی .
ئاماره کان و زانیارییه بهرجه سته و چاودتیریکراوه کان ئامازه به وه ده که ن که ئه و ته حه ددایانه ی که رووبه پرووی پرۆسهی هه ئبژاردنه کان دهبنه وه په یوه ندییا ن به کاریگه ری، دهسه لات و پاره وه هه یه و له پیشیلکارییه کانی ریکاره کانه وه درێژده بنه وه . له راستیدا پیشیلکارییه کانی ریکاره کان ته نیا ده رته نجامی ئه م هۆکارانه ن، ههروه ها لاوازی دامه زراوه کان و یاسا و نه بوونی ریشویتی کاریگه ر بۆ جێبه جێکردن و رێگریکردن. دیارترین ئاستهنگه کان له م رووه وه ده توانریت به م شیوه یه ده سننیشان بکرت:

۱. ته حه دای توندوتیژی جه سته یی سیستماتیکی - پیشیلکاری ئاست بهرز.

- أ. بلاوبونه وه ی دیارده ی توندوتیژییه کانی هه ئبژاردن به هۆی فره ی ناوه نده کانی دهسه لات و چه که کانی ده ره وه ی کۆنترۆلی ده ولته ت، به ربلاوتر و زۆرتر بووه .
- ب. لاوازی پاراستنی یاسای له دژی تیکدان و پراکتیزه توندوتیژییه نایاساییه کان خۆی ده بینیته وه له وه ده رنانی سیستماتیکی رکا به ره کان له کایه ی گشتیدا .
- ج. به سیاسی کردنی فهزای گشتی که ئه مه ش زیانی هه یه بۆ سه لامه تی گشتی، که هیزه به هیزه کان وه ک مولکی تایبه تی خۆیان مامه له له گه ل فهزای گشتی ده کن .
- د. لاوازی دهسه لاتی ده ولته ت و دامه زراوه کانی له به رامبه ر کاریگه ری سیاسی حزبی و چه کداریدا (میلیشیاکان).
- ه. نه مانی هاوسه نگی نیوان هیزه چه کداره کان و کۆمه لگه ی مه ده نی و هیزه مه ده نییه کان به هۆی کاریگه ریه وه . وه پاره ، وه چه ک ، وه میدیاکان. دهسه لاته دهسه لاتداره کان ئه م توانایانه له بانگه شه ی هه ئبژاردنه کانه به شیوه یه کی ناشه ری به کارده هین .

۲. گه نده لی دامه زراوه یی و ته حه دای بیلایه نی

- أ. بیلایه نی ده ولته ت رفیندراوه ، بۆته لایه نیک له شه ری هه ئبژاردنه کانه له بهرژه وهندی دهسه لاته دهسه لاتداره کان که مولکی ده ولته ت به کارده هین و دامه زراوه کان ده که نه ناوه نده بۆ پرۆپاگه نده ی هه ئبژاردن .
- ب. لاواز بوونی ئیراده ی ئازاد له رینگه ی دارایی سیاسییه وه (کپین و فرۆشتنی دهنگ، گه نده لی هه ئبژاردن، به رتیلدان به هه موو جوړه کانیه وه: به رتیلدانی کاشی راسته وخۆ ، به رتیلدانی کاشی ناراسته وخۆ، به ئینی دامه زراندن). هه موو ئه مانه و زۆر شتی تر گه نده لی به ئه نقه ست له ئیراده ی ئازادی ده نگه ران و ئیستغلا لکردنی هه ژاری پیکده هین .

توندوتیژی هه ئبژاردن

توندوتیژییه کی شیکاری له نه بوونی هه ئبژاردنی بهرله مانی عێراق دا

نمونه‌ی ئەمه زۆره ; باسی هه‌ندیکیان ده‌که‌ین:

- ئەو خه‌رجیه‌ی داراییه‌ی زۆره‌ی که پێشتر وێنه‌ی نه‌بووه‌ی بۆ بانگه‌شه‌ی هه‌لێژاردن و به‌رتیل و کڕینی ده‌نگ. ئەمه‌ش کاردانه‌وه‌ی نه‌رێنی له‌سه‌ر پرۆسه‌ی هه‌لێژاردن و ئەنجامه‌کانی هه‌بوو. به‌گوته‌ی تۆنێزه‌ر مه‌نار ئەلعوبه‌یدی (له‌ رۆژنامه‌ی ئەلمه‌دای عێراق له‌ ۲۰ تشرینی دووه‌می ۱۵۲۰۲۵ بۆ لاکراوه‌ته‌وه‌). خه‌رجیه‌ی کانی ۲-۳ تریلیۆن دینار تێده‌په‌ریت، واته‌ هاوتای ۱.۵-۲.۳ ملیار دۆلار.

- چاودێر و بریکار، ۲ ملیۆن چاودێر و بریکاری قه‌واره‌یه‌کی سیاسی له‌لایه‌ن لایه‌نه‌ کاریه‌گره‌کانه‌وه‌ ده‌ستنیشانکران و له‌ به‌رامبه‌ر پاره‌دا ده‌کرینه‌ ده‌نگی گه‌ره‌نتی کراوی هه‌لێژاردن. دامه‌زراندنی ساخته‌ له‌ لیوا وه‌همیه‌کان، پرۆسه‌یه‌که‌ بۆ فریودانی ده‌نگه‌ران له‌ رینگه‌ی به‌لێنی دامه‌زراندن له‌ میلیشیا چه‌کداره‌کاندا. ئەمه‌ش له‌ رینگه‌ی گریبه‌ستیکه‌وه‌ له‌ نیوان کاندید و شوێنکه‌وتووانی و ئەو ده‌نگه‌رانه‌ی که به‌دوای دامه‌زراندندا ده‌گه‌رپین له‌ که‌رتی سه‌ربازیدا ئەنجام ده‌دریت، به‌و مه‌رجانه‌ی که هه‌ر داواکاریک ده‌بیت لانیکه‌م ۱۰ کاتی تۆماری ده‌نگه‌ر له‌ به‌رژه‌وه‌ندی کاندیده‌که‌دا پێشکه‌ش بکات. ئەم پرسانه‌ی دوای رۆژی هه‌لێژاردن ئاشکرا بوون کاتی که‌ کاندیده‌که‌ له‌ به‌لێنه‌کانی پاشگه‌ز بووه‌وه‌ و ئاشکرای کرد که ته‌له‌ی فریوده‌ر بوون ده‌نگه‌ران و ئامانج لێی به‌ده‌سته‌تێنانی ده‌نگ بووه‌ وه‌ کاندیدی براوه‌ له‌ پشت ئەم فیله‌وه‌ بووه‌. له‌ کاتی هه‌لێژاردنه‌کاندا موهه‌نده‌د ئەلخه‌زه‌رجی له‌ رێکخراوی به‌در لیوایه‌کی سه‌ربازی خه‌یالی دامه‌زراند که له‌ هه‌زار و ۵۰۰ که‌س پیکه‌اتبوو. دوای دنیابونه‌وه‌ له‌م کاره‌، کۆمسیۆن و ده‌سه‌لاتی دادوه‌ری بپاری هه‌لوه‌شاندنه‌وه‌ی ئەنجامی هه‌لێژاردنی ئەویان ده‌رکرد. میدیاکان چه‌ندین حاله‌تی هاوشیوه‌یان له‌ پارێزگی دیاله‌ و شوێنه‌کانی دیکه‌ بۆ لاکرده‌وه‌.

شایانی باسه‌، ده‌سته‌ی دادوه‌ری له‌ هه‌لێژاردنه‌کان (۶) به‌رپرسی له‌ براوه‌کانی ده‌رکرد دوای ته‌واوکردنی وردبینی یاسای بۆ سه‌رجه‌م ئەو تانانه‌ی پێشکه‌شکرا بوون، که ژماره‌یان (۸۵۳) تانه‌ له‌ ۷ کانوونی دووه‌می ۲۰۲۵ بوو، ئەنجامه‌کانیشی ره‌وانه‌ی کۆمسیۆنی هه‌لێژاردنه‌کان کرد، که ئەویش به‌رامبه‌ردا ره‌وانه‌ی دادگی فیدرالی کرد، که به‌ فه‌رمی له‌ ۱۴ کانوونی دووه‌می ۲۰۲۵ ئەنجامی هه‌لێژاردنه‌کانی په‌سه‌ند کرد.

۳. په‌ره‌سه‌ندنی توندوتیژی و هه‌ره‌شه‌ی وجودی

أ. توندوتیژی سیاسی ئامانجدار : رووداوه‌ تۆمارکراوه‌کانی توندوتیژی، که جددیتربیان تیرۆرکردنی کاندیده‌کانه‌ (تیرۆری کاندیدیک له‌ به‌غدا، هێرشه‌ چه‌کدارییه‌کانی ئەنبار، و ده‌ستگیرکردنه‌کان له‌ سلیمانی)، ئەوه‌ پشتراست ده‌که‌نه‌وه‌ که کێرکێیه‌که‌ گواستراوه‌ته‌وه‌ بۆ کایه‌ی تۆفاندنی چه‌کداری. ئەمه‌ش ژینگه‌یه‌کی ترس و خۆسانسۆری دروست ده‌کات که ئۆپۆزیسیۆن و کاندیده‌ سه‌ربه‌خۆکان ناچار ده‌کات چالاکیه‌کانیان بکشێننه‌وه‌ یان چالاکیه‌کانیان بوه‌ستین، هه‌روه‌ها ترسی ده‌نگه‌ران زیاد ده‌کات و ئیراده‌ی ئازاد و متمانه‌یان به‌ پرۆسه‌ی هه‌لێژاردن لاواز ده‌کات، ئەمه‌ش وا ده‌کات زۆرێکیان بایکۆت بکه‌ن یان خۆیان له‌ به‌شداریکردن له‌ ده‌نگدان به‌دووور بگرن.

ب. بەردەوامبوون و فراوانبوونی رِق و کینه، چ بە شیوهی راست و ئاسۆیی، و فراوانبوونی کاردانهوهی نەرینی کۆمه‌لایه‌تی، بەو پێیەکی کاربەرییه‌کانی له قۆناغه‌کانی دوای هه‌ل‌بژاردنه‌کاندا به قوونی بۆ ناو کۆمه‌لگا درێژده‌بنه‌وه.

٤. **ته‌حه‌دای بایکۆت و بێباکی له پووی سیاسییوه،** بێباکی به‌ری‌لاو به‌رامبه‌ر به هه‌ل‌بژاردنه‌کان، به تایبه‌تی له ناوچه شاراییه‌کان، که له ده‌ستدانی متمانه به نۆخه‌ی سیاسییوه سه‌رچاوه ده‌گریت، له بایکۆتی هه‌ل‌بژاردنه‌کاندا ده‌رده‌که‌وێت. ئەمەش ئاماژەیه بۆ ئەوهی که ئاماده‌نه‌بوونی ده‌نگه‌ران جوړیکه له ناره‌زایه‌تی. ژماره‌ی ده‌نگه نادرسته‌کان گه‌یشه (١١٠٤٨١٦) ئاماژەیه‌کی دیکه‌ی ره‌تکردنه‌وه‌ی پرۆسه‌ی هه‌ل‌بژاردنه. هه‌ندیک له ده‌نگه‌ران به ئەنقه‌ست ده‌نگه‌کانیان پوچه‌ل ده‌که‌ن وه‌ک جوړیک له ناره‌زایه‌تییه‌کی بێده‌نگ.



توندوتیژی هه‌لێژاردن و سیاسه‌ت له‌ ولاتی به‌رخوری دا

ئایا توندوتیژی بووه‌ته‌ دیارده‌یه‌کی سروشتی له‌ دیمه‌نی سیاسی ده‌وله‌تی عێراق له‌ دوای ساڵی ۲۰۰۳؟

تا راده‌یه‌کی زۆر ده‌توانین به‌ ئه‌رتی وه‌لامی بده‌ینه‌وه‌ ، به‌و پێیه‌ی دیارده‌که‌ له‌ هه‌لێژاردن زیاتر درێژ ده‌بێته‌وه‌ بۆ ژبانی گشتی سیاسی و کۆمه‌لایه‌تی عێراق، به‌لام له‌ قوناغه‌کانی پرۆسه‌ی هه‌لێژاردندا به‌ روونی دیاره‌ و زیاتر له‌ میدیاکان و له‌ رووی سیاسیه‌وه‌ تیشکی ده‌خه‌رتیه‌ سه‌ر.

ئه‌وه‌ی یارمه‌تیده‌ره‌ بۆ پالپشتی توندوتیژی، سروشتی ده‌وله‌تی به‌رخۆری و په‌یوه‌ندی مامه‌له‌کاریه‌ پاره‌دارکراوه‌کانه‌ و له‌ هه‌مان کاتدا پالپشتی هه‌مان رێبازه‌ چونکه‌ به‌ شیوه‌یه‌کی خێرا ئامانجه‌کانی زله‌یژه‌ کاریگه‌ره‌کان ده‌کات به‌ مه‌به‌ستی مسۆگه‌رکردنی به‌رژه‌وه‌ندییه‌ سه‌ره‌تاییه‌کانیان له‌ به‌رده‌وامبوون و زالبوونیان له‌ ده‌سه‌لاتدا.

وه‌ توندوتیژی، هاوشیوه‌ی سیاسه‌تی زāl له‌ عێراق، کرده‌وه‌یه‌کی دوژمنکارییه‌ که‌ له‌ نه‌خشه‌ی بالاده‌ستی کۆمه‌لایه‌تی و کولتووری دابهریته‌، که‌ هه‌موو که‌سایه‌تییه‌کی کاریگه‌ر ئامرازی به‌بازارکردنی سیاسه‌ت و پینگه‌ی خۆی له‌ بازاری کێپرکێی ده‌سه‌لات و ده‌سه‌لاتدا به‌ده‌سته‌یناوه‌ . بۆیه‌ بۆمان ده‌رده‌که‌وێت ئه‌وانه‌ی که‌ پرۆسه‌ی یاسادانان و جێبه‌جێکردن به‌رپه‌ده‌به‌ن ، کۆمه‌لێک سه‌رکرده‌ی حزبی هه‌ننه‌بژێردراو و سه‌رۆکی میلیشیاکان که‌ له‌ ژووره‌ داخراوه‌کاندا داده‌نیشن و به‌ ناوی خه‌لکه‌وه‌ به‌ ئاره‌زووی خۆیان بپار ده‌دن . چوارچێوه‌ی هه‌ماهه‌نگی یان هاوپه‌یمانی ئیداره‌ی ده‌وله‌ت هه‌موو میکانیزمه‌کانی حوکمرانی و هه‌ژموون که‌ سیسته‌می پشک و مه‌یلی قۆرخکردنی سامان و ده‌سه‌لات له‌سه‌ر بنه‌مای هێز و توندوتیژی به‌ره‌م هێنراون. بۆیه‌ دیمه‌نی سیاسی به‌ جه‌مه‌سهرگه‌ری تێژ تایبه‌تمه‌نده‌ و کێپرکێی هه‌لێژاردن گۆراوه‌ بۆ مملانییه‌کی نانیشتمانپه‌روه‌رانه‌ که‌ به‌ چه‌ک پالپشتی پێده‌درێت و به‌ناوی مه‌زه‌هب و نه‌ته‌وه‌ و ئایینییه‌وه‌ به‌رپه‌ده‌چێت. له‌ ئه‌نجامدا ده‌نگدان به‌پێی رێنمایی و دیکتاتۆری هێزه‌ کاریگه‌ره‌کان ده‌ستکاری بۆ به‌رژه‌وه‌ندییه‌ حزبییه‌کان ده‌کریته‌.

ئیمه‌ چاودێری سه‌ره‌له‌دانی پێکهاته‌یه‌کی ده‌سه‌لاتی هاوته‌ریب ده‌که‌ین که‌ خاوه‌نی ئیمتیاز و کاریگه‌رییه‌ که‌ توانای ده‌وله‌ت زیاتره‌ بۆ لێپرسینه‌وه‌ له‌گه‌لیدا ، ئه‌مه‌ش هه‌له‌کانی نیوان سێ لایه‌نه‌ی پاره‌ و سیاسه‌ت و کاریگه‌ری کال ده‌کاته‌وه‌. با‌له‌ چه‌کداره‌کانی پارتیه‌ سیاسیه‌کانی به‌شدار له‌ هه‌لێژاردنه‌کان هه‌ره‌شه‌ له‌ بێگه‌ردی پرۆسه‌ی هه‌لێژاردن ده‌که‌ن. هه‌مووان ده‌زانن ئه‌مه‌ پێشیلکردنی ده‌ستوور و یاسا پێکه‌هه‌ینیت، که‌ تیکه‌لکردنی چالاکی سیاسی له‌گه‌ل هه‌بوونی با‌لی چه‌کدار قه‌ده‌غه‌ ده‌کات .

تیوه‌گلانی گروپه‌ چه‌کداره‌کان که‌ کاریگه‌ری ئه‌منی و چه‌کیان هه‌یه‌ له‌ کێپرکێی هه‌لێژاردنه‌کاندا متمانه‌ی گشتی به‌ هه‌لێژاردن و ئه‌نجامه‌کانیان تیکه‌ده‌دات، هه‌روه‌ها دامه‌زراوه‌ هه‌لێژێردراوه‌کان لاواز ده‌کات. ئه‌م گروپانه‌ هه‌ولیان داوه‌ و به‌رده‌وامن له‌ چه‌سه‌پاندنی واقیعیته‌کی که‌ بریاری ئه‌منی و سیاسی له‌ ده‌ره‌وه‌ی چوارچێوه‌ی ده‌ستوری له‌ ژێر په‌رده‌ی به‌رگریکردن له‌ مه‌زه‌به‌که‌یان بدریته‌. جگه‌ له‌وه‌ش به‌کاره‌ینانی هێز و کاریگه‌ری ناشه‌ری بۆ وه‌رچه‌رخانی هه‌لێژاردنی ده‌نگه‌ران مه‌ترسی له‌سه‌ر خودی جه‌وه‌ه‌ری پرۆسه‌ی دیموکراسی دروست ده‌کات و ئه‌نجامه‌کانی هه‌لێژاردن ده‌خاته‌ به‌رده‌م گومان و ته‌حه‌دا. پشته‌گوێخه‌ستی یاساکه‌ بنه‌مای یه‌کسانی نیوان کاندیده‌کان تیکه‌ده‌دات و کۆمیسێونی هه‌لێژاردنه‌کان ده‌خاته‌ ژێر به‌رپرسیاریتی راسته‌وخۆوه‌ بۆ روونکردنه‌وه‌ی

ھۆکاری قبولکردنی کاندیدکردنی لایەنەکانی خاوەن بانی چە کدار. ئەمەش ئاماژەییە بۆ سەرلێشتیواوی دامەزرێووی لەناو کۆمپسیۆن و ئۆرگانە دادوەراییەکان لە نیوان ئەرکە یاساییەکانیان و فشارەکانی واقعیی سیاسییدا. خەمڵاندنەکان پشترستی دەکەنەووە گروپە چە کدارەکان نۆینەراییەتی پەرلەمانیان بە ۵۰ کورسی دیکە بەھیز کردووە و کۆی کورسییەکانیان گەشتوووەتە ۸۰ کورسی.

دیزاینی یاسای ھەلبژاردنەکان کە لەسەر بنەمای شیوازی سانت لیگۆ و ئاستی ۱.۷ یە، لە دیکتاتۆرییەکی پەردەپۆش دەچیت، ئەمەش رێگری لە چانسی دژایەتیکردنی کاندیدەکان دەکات. دەرەنجام کورسی پەرلەمان کەمتر بۆتە ھێمای نۆینەراییەتی جەماوەری و زیاتر دەروازەییە کە بۆ کاریگەری و سەرۆت و سامان. ئەمەش پەییوەستە بە شیوازی ھەلبژاردنی نۆینەر خۆیانەووە، کە لیستە ھەلبژاردنەکان لە پشت دەرگا داخراوەکانەووە لەسەر بنەمای دلسۆزی حزبەکان دادەپێژرین - ژمارەییەکی بەرچاوە لە کاندیدەکان زیاتر لە سایەیی دەنگەکانی لیستی حزبەکاندا سەردەکەون نەک ھەولەکانی خۆیان، کە یەکیکە لە کەموکۆرییە ھەرە دیارەکانی سیستەمی ھەلبژاردنی پەسەندکراوە - نەک لیھاتووی یان ئەزموون.

بەم شیویە پەرلەمان ھەمان ئەو ناوەندانەیی دەسەلات بەرھەم دەھینیتەووە کە کۆنترۆلی دابەشکردنی پۆستەکان لەناو دەولەتدا دەکەن، پەرلەمان دەکاتە درێژکراوی کاریگەری و ھەژمون نەک نۆینەراییەتی.

ئەم میکانیزمە ئەرکی یاسادانان و چاودێریکردنی پەرلەمانی لە قازانجی ھەژموونی سەرۆکی لیستەکانی پەرلەمان لاواز کردووە. پریارەکان لە ژووری پەرلەماندا نادرین، بەلکو لە مەکتەب سیاسیەکاندا دەدرین کە بەرژووەندییە تایبەتەکان بەرپۆش دەبەن. ئەم واقعە بەشداری کردووە لە پەراوێزخستنی دەسەلاتی یاسادانان و رۆلی نۆینەری گۆریووە بۆ ئامرازێکی دەولەتمەندکردنی خێرا و کاریگەری بەرزکردنەووی دەسەلات.

چاوخشانندیکی خێرا بە راپۆرتی روانگەیی پەرلەمان کە لە مانگی تشرینی یەکەمی ۲۰۲۵ لەلایەن دامەزرێووی مەدارک دەرچوووە سەبارەت بە ئەنجومەنی نۆینەرانی دەستلەکارکیشاوە، شکستی گەورە لەم رۆووە ئاشکرا دەکات، بەو پێیەیی یەک دانیشتن بە ئامادەبوونی سەرچەم ئەندامان ئەنجام نەدراوە، ھەرۆھە ۱۷۰ نۆینەریش ھەن کە تەنانەت یە کجاریش دەنگیان نەبیسترێووە، و نیسای یاسای تەنھا لەو حالەتەدا بەدەست دیت کە رێککەوتن لەنیوان ئەو کوتلە سیاسیانی نۆینەراییەتی تائیفی و ئیتنیکی دەکەن گروپە نەتەوویەکان یاسا لە بەرژووەندی خۆیان دەریکەن، یان وەک ناویان لێنرا، یاسای یەک پاکێج.

بۆیە قەیرانە کە لە تاکەکاندا نییە، بەلکو لە پیکھاتەیی نۆینەراییەتی سیاسییدا، کە دیموکراسی نۆینەراییەتی دەبیتە رۆوبەرێکی کە تەنھا پریارەکانی لە دەرۆھە ئاراستە دەکرین. دەنگی دەنگدەر دەبیتە تەنھا دەنگدانەوویەکی ناوەندەکانی ھەژموون و دەسەلات و نۆینەریش دەبیتە ملکەچی ئەو ناوەندانە. لە ئەنجامدا ئیمە شاھیدی سەقامگیرییەکی ناسک دەبین لە خاکێکدا کە پەرلەمانی دلسۆزی ناکۆک و دژایەتی نیوان دەولەت و گروپە چە کدارەکان. لە کاتیکدا دیموکراسی لەسەر بنەمای ئێرادەیی جەماوەری دامەزرێووە، ئەزموونی پراکتیکی ئەو ھەمان بۆ ئاشکرا دەکات کە ئەم ئێرادەیی زۆرجار کورت دەکریتەووە بۆ ھەلبژاردنی تەسک و پێشوەختە دیاریکراوە. بێگومان ھەموو ئەم شیوازانە بوونی دەرفەتەکان، ھەرچەندە سنوورداری بن، بۆ ھەندیک لە کاندیدەکان نۆی ناکەن، وەک لە سەرکەوتنی پەرلەمانتار عامر عەبدولجەبار لە بەسەردا دەردەکەوت، کە بە ئیمکاناتی سنوورداری سەرکەوتنی بەرچاوی بەدەستھێنا، ھەرۆھە بزوووتنەووی (ھەلوئیس) . ئۆپۆزیسیۆن لە ھەریمی کوردستان ۵ کورسی لە ھەولێر و سلیمانی بەدەستھێنا. لە سالی ۲۰۲۴ ۱۵ کورسی لە ھەلبژاردنی ھەریمی کوردستان ی بەدەستھێنا بوو. ئەمانە و نمونەکانی تر ئاماژە بەو دەکەن کە دەرفەتەکان، ھەرچەندە سنوورداری بن، لە دەرۆھەیی بالادەستی پارە و چەک و میدیا بوونیان ھەییە.

رۆلی ریکخراوه کانی کۆمه لگه ی مه ده نی

له به ره نگار بوونه وه ی توندوتیژی هه لئباردن

ریکخراوه کانی کۆمه لگه ی مه ده نی چالاکانه به شداری له پرۆسه ی گشتی هه لئباردنه کاندای ده که ن و به شیکی بهرچاو له چالاکیه کانیان بۆ پرسی توندوتیژی هه لئباردن ته رخان ده که ن. ئەم ریکخراوانه جگه له پهروه رده کردن و هۆشیار کردنه وه له گرنگی هه لئباردنه کان و هاندانی به شداریکردن و چاودێریکردنی لایه نه جۆراوجۆره کانی پرۆسه ی هه لئباردن، چاودێری ئەو بابته تانه ده که ن که په یوه ندیپان به سی قۆنای هه لئباردنه وه هه یه (پیش، له کاتی ده نگدان، و دوا ی ده نگدان) و سه ره پرشتی ئەدای کۆمیسییۆنی هه لئباردن و ده رگا و دامه زراوه کانی دیکه ی حکومه ت ده که ن.

۱. چاودێریکردنی شیوازه کانی توندوتیژی هه لئباردن.
۲. ئاماده کردنی راپۆرتی قۆنای به قۆنای له سه ره پیشکه وتنی پرۆسه ی هه لئباردن به گشتی، و له سه ره ئاستی توندوتیژی هه لئباردن به تایبه تی، و رینگا کانی چاره سه رکردنی .
۳. په یوه ندی و هه ماهه نگی له گه ل کۆمیسییۆن و دامه زراوه په یوه ندیپاره کانی ده ولت، و به دوا داچوون بۆ ریکاره کان و جێبه جێکردنیان.
۴. چاودێران له سه رتاسه ری عیراق بـلاوه پـ کران بۆ چاودێریکردنی پرۆسه ی هه لئباردنه کان.

له عیراق هاو په یمانی پیکه یتر که له هه شت ریکخراوی گه وه ری کۆمه لگه ی مه ده نی پیکه اتوو و ئاماده یی کارایان له عیراقدا هه یه. شه ش راپۆرتی سه ره کیان بـلاو کرده وه که چاودێری پرۆسه ی هه لئباردن و ئەدای کۆمیسییۆنی هه لئباردنه کان ده که ن، پیشیلکاری و خراب به کاره یتران و نارێکیه کانی له ماوه ی پیش هه لئباردنه کان و هه لمه ته کانی هه لئباردن و له رۆژی ده نگدانی تایبه تدا ئاشکرا کرده وه. دوا ی هه لئباردنی گشتی و دواتریش، رۆژانه راپۆرتی مه یدانی له هه ردوو هه لئباردنی تایبه ت و گشتیدا ده رده کرا . هه ماهه نگیان هه بوو له ئاستی بالا له گه ل کۆمیسییۆن سه باره ت به ستاندارده کانی هه لئباردن، به تایبه تی ئەوانه ی په یوه ندیپان به بیگه ردی و شه فافیه تی پرۆسه که و ئازادی ده نگدەر وه هه یه.

له راپۆرته کانییدا ئاماژه به وه کراوه که (۱۱۰۰) سه ره پچی جۆراوجۆر پیش هه لئباردن چاودێری کراوه، و ژماره یان له رۆژی هه لئباردنی گشتیدا گه یشتوو ته (۳۲۷۳) .

جینگای سه ره نچی تایبه ت ئەوه یه که له راپۆرتی ژماره (۵) ی به رنامه ی چاودێری هه لئباردنه کاندای هاتوو، به ناویشانی "چاودێریکردنی هه لمه ته کانی هه لئباردن، وتاری توندئاژۆ و توندوتیژی له هه لئباردنه کانی په رله ماندا". له راپۆرته کادا هاتوو: "داتای چاودێریکردنی مه یدانه کان ده ریده خه ن که ته حه دا که ئەوه نده له خودی سندوقی ده نگدانه کادا نه بووه، به لکو له ژینگه ی کێرکی پیش خۆیدا بووه". له درێژه ی راپۆرته کادا له هاتوو: "ئهو پیشیلکاریانه ی چاودێرکراون- له وانه ش ئیستغاللکردنی سه رچاوه کانی ده ولت، وتاری توندئاژۆ و رووداوه کانی توندوتیژی له بواره دیاریکراوه کاندای- پرۆسه ی هه لئباردنیان پووجه ل نه کرده وه، به لām په رنه سیی ده رفه تی په کسانیان خسته بهر تاقیکردنه وه. ئیمه رووبه رووی دۆخیکی ئالۆز ده بینه وه: ئەو هه لئباردنه ی که له رووی ریکاره وه سه رکه وتوو بوون، به لām بارگرا نیان له سه ره به هۆی ئەو پیشیلکاریانه ی که پیوستیان به گرنگیدانی

جددی ههیه بو دنیابوون له وهی دیموکراسی عێراق نییه". تهنها 'رێکارێکه' که له یهک رۆژدا ئه نجام دهدریت ، به لکو 'کتوور و پراکتیک' یکه که تێیدا یاساکان به درێژایی تهواوی پێشبرکێکه رێزبان لیده گیریت." ههروهها راپۆرتیه که سێ شیوازی رهفتاری دهستنیشان کردووه که لهم هه لێژاردنه دا نائاسایی بوون به بهراورد به هه لێژاردنه کانی پێشوو:

- به سه ربابزیکردنی پروپاگه نده
- به رتیلدانی دیجیتالی
- جهنگی شه قام و شوسته

راپۆرتیه که به و ئه نجامه گه یشتوووه که ژینگه ی هه لێژاردن له عێراق به دهست شیواندنی پێکهاته یی ده نالینیت، له وانه ده ولت بێلایه ن نییه، به لکو بووه ته شه ریک له پێشیلکاریه کاندایا، ههروهها به کارهینانی توندوتیژی بوته شتیکی باو به یی هیچ رێشوونێکی دادوهی رێگر، ههروهها دهست درێژی ئابووری دیارترین پێشیلکاریه له م خوله ی هه لێژاردندا .

له گرنگترین ئه و پرسانه ی که راپۆرتیه کانی تۆری چاودێرکردن دهستنیشان کردوووه ئه وهیه که پرۆسه ی هه لێژاردن له عێراق هێشتا رووبه رووی ئاسته نگی پێکهاته یی بووه ته وه که پێویستی به چاکسازی جددی هه یه، به تایبه تی سه باره ت به کارگیری. له سه ر زه مینه بێلایه نی ده رگا ئه منیه کان، دنیابوون له وه ی چاودێران و هاوولاتیان ده توانن به یی به ربه ست ده ستیان به مافه کانیان بگات.

رێکخواه کانی کۆمه لگه ی مه ده نی کۆمه لیک پێشنیار و پێشنیاری گرنگیان خسته روو، له وانه : تاوانبارکردنی دامه زراندن به هه لێژاردن، سزادانی خراب به کارهینانی ده سه لات، و پاراستنی فه زای گشتی .

رهوته کانی تۆره کانی چاودێری و دهستنیشان کردن ده توانریت لهم پێشنیازانه دا کورت بکریته وه:

- ۱- رێشوونی به به له بو رێگری خێرا: کارکردنی سزاکان و راگه یاندنی ناوی سه رپێچیکاران.
- ۲- رێشوونی مامناوه نده : لێرسینه وه ی دادوهی و دامه زرانندی ده رگایه کی تایبه تمه نده بو لیکۆلینه وه ی دادوهی بو به دوادا چوونی سه رپێچیه کان و گرتنه به ری رێشوین.
- ۳- رێشوینی درێخایه ن: چاکسازی پێکهاته یی، هه موارکردنه وه ی یاسای حزبه سیاسییه کان، و دامه زرانندی روانگه یه کی هه میشه یی و سه ربه خو بو چاودێرکردنی دارایی هه لێژاردنه کان.

ئه زمونی عێراق ده ریده خات هێزه کانی کۆنترۆلکردنی بریاره سیاسییه کان جگه له فشاری جه ماوهی هێچ چاکسازییه ک ئه نجام ناده ن و ئه مه ش له لایه ن بزووتنه وه ی ئۆکتۆبه ره وه پشتراستکرایه وه، که سیستمی سیاسی ناچار کرد له خولی پێنجه می سالی ۲۰۲۱ یاسای هه لێژاردن بگۆریت .

به هۆی گرنگی راپۆرتیه که وه که پاشکۆیه ک بو ئه م تۆبێژینه وه یه ده یخه یه نه روو.

دەرەنجامه كان

له درێژی لیکۆئینهوه کانماندا بۆمان دهرکهوت که پرۆسهی ههلبژاردن له چهند بوارێکی گرنگدا سه رکهوتوو بوو، بهلام هیشتا کهم و کوری زۆری تیدایه بۆ ئهوهی له گهڵ پپوهره نیودهوئله تیه کان و پرهنسیبه دیموکراسیه کاندا بگونجیت، ههروهها رهنگدانهوهی خواسته کانی عێراق و گه له کهی بێت بۆ خوشگوزهرانی و سه قامگیری، و ئازاد و بیکهرد و دادپهروه رانه بێت له هه موو ئاسته کاندا. ئه مهش به واتای چاره سه رکردنی ئه وه که موکوری و تهحه ددایانه یه که رووبه رووی ده بێته وه، له هه مووی گرنگتر: توندوتیژی ههلبژاردن، هه ره شه ی ئه منی، گهنده لی دارایی و سیاسی، یاسا کانی به رپوه بردنی حزه کان، ههلبژاردن، میدیا، و میدیای سیبه ر، له نیو بابه تگه لێکی گرنگی تر دا. ئه مانه ئه گه ر ئیراده ی سیاسی له لایه ک بوونی هه بێت و ئه گه ر ئاشتیانه، فشاری مه ده نی و کۆمه لایه تی له لایه کی دیکه وه به رده وام بێت، ده توانریت به ده سه ته بێنریت .

۱. ههلبژاردن و سیستمی ههلبژاردن له عێراقدا دۆخی پیکهاته کان به رده وام پێ ددات نه ک ده وئله تی هاوولاتیبوون. ئه م سیسته مه ههلبژاردنه به پله ی یه که م خزمه ت به به رژه وه ندی پارته زله پزه کان و نوخبه ده سه لاتداره کان و سه رکرده سیاسییه کان ده کات و شکست ده هیئتیت له به ده سه ته پێنانی نوینه رایه تی راسته قینه ی جه ماوه ری. پیکدادانی ناسنامه کان زه مینه یه کی به پیت بۆ توندوتیژی به گشتی و توندوتیژی ههلبژاردنه کان به تایبه تی ده ره خسنیت، پالپشتی رق و گهنده لی و به ره مه مه پێنانی بالاده ستی ده بێت به ناوی شه رعیه تی دیموکراسیه وه .

۲. له نیو دژیه یه که کانی پرۆسه ی ههلبژاردن، دۆخی سه قامگیری ئه منیه، که دیارترین فاکته ری سه رکه وتنی رۆژی ههلبژاردن بوو، هاوکات ئه مه به ره به رجدانه وه ی به رده وامی دیارده ی توندوتیژییه کانی ههلبژاردن و کاریگه ری گروبه چه کداره کان و ئه وه پێشیلکاریانه ی که هاوکاتی گۆره پانی ههلبژاردنه کان بوون. له رووی کۆمه لایه تیه وه بۆمان دهرده که ویت که پالپشتی توندوتیژی ههلبژاردن له وه دایه که عێراق له پیکهاته یه کی دژیه یه کدا ده ژێ له نیوان نه وه یه ک که به شیوه یه کی دیجیتالی په یوه سه ته به جیهانه وه و به دوای دهرفه تدا ده گه رپت بۆ ژیانیکی شایسته و دادپهروه ری کۆمه لایه تی له لایه ک و نوخبه ته قلیدییه گهنده له کان و سیسته مێکی سیاسی که هیشتا له سه ر بنه مای تۆره کانی دلسوژی و دابه شبوونی ناسنامه و توندوتیژی له لایه کی دیکه وه دامه زراوه، که دۆخی نه بوونی ناسنامه یی به رده وام ده کات ئاسۆی خه لک و به تایبه ت گه نجان.

۳. دارایی ههلبژاردن که به شیوه یه کی گشتی به " پاره ی رهش" ناوده بریت، چیتر ته نها پێشیلکارییه کی ههلبژاردن نییه؛ بووه ته میکانیزمیکی سیاسی که بۆ ده ستکاریکردنی ههلبژاردنه کان له عێراق به کار دیت. لاوازی رینگری یاسایی وایکردوو که ئامرازێکی کاریگه ر بێت. تا ئه وه کاته ی واقع رینگه به کرینی ئیراده ی گشتی ده دات، هاوولاتی هاوبه ش نییه له گۆرانکاریدا، به لکو ئامرازیکه بۆ به رده وامکردنی شکست. ئه زموونه کان ده ریانخستوو که پاره ی ههلبژاردنه کان چیتر ته نها سه رچاوه ی پشتیوانی ههلبژاردن نییه، به لکو گۆراوه بۆ ئامرازیک بۆ گۆرینی رای گشتی، به تایبه تی له گه ره که هه ژاره کان و گه ره که هه ره مه کییه کان دا. ئه مهش

- چه مکی به شداریکردنی جه ماوه ری وه ک ژێردهسته پی ئابووری به هیتر ده کات نه ک هه لێژاردنیکی ئازاد. ئەمهش پرسیار له سهر مانای دیموکراسی و هه لێژاردن ده رووژینیت له سیسته میکدا که ئیراده ی ده نگه ر به رێگه ی دارایی گهنده ل دیاری ده کریت. پاره بو ده ستکاریکردنی ئیراده ی جه ماوه ری و ئاراسته کردنی ده نگه کان به ره و هیزی دیاریکراو به کارده هیتریت . ئەمهش پێشیلکردنی بنه مای ده رفه تی یه کسان پیکده هیتریت و نه خشیکی ساخته کاری یاسایی له ژێر په رده ی شه رعه تدا داده مه زرینیت.
۴. دیارده ی بێباکی سیاسی و دوودلی له به شداریکردن له چه نندین هۆکاره وه سه رچاوه ده گریت، له وانه نه بوونیمتمانه ی هاوولاتیان به هه لێژاردن و ئەنجامه کانیان و توانای هینانه دی گۆرانکاری. له هه مان کاتدا تیبینی ئەوه ده که یان که هیزه کاریگه ره کان ئاره زووی ئەم بێباکییه ده که ن، چونکه رێگه یان پنده دات سه رنجیان له سه ر کۆکردنه وه ی لایه نگرانی خۆیان بێت. که می به شداریکردنی ده نگه ران سوودی بو ئەو پارتیه سیاسیانه هه یه که بنکه یان به ئاسانی کۆکراونه ته وه. جگه له وهش ، به شیکی گه وره ی ده نگه ران نه جیاوازی ده که ن و نه گرنگییان به کاندیدیک هه یه که توانای به ده سه تهینانی ئەنجامه کانی هه بیت و که سێک که ده نگ ده کریت یان تائیفه گه ری هانده دات. به گشتی ده توانین بلین که کولتووری سیاسی له عێراقدا به دیلی تائیفه گه ری ماوه ته وه. وه ناسنامه لاوه کییه کان کۆمه لگا له هه موو خولیکی هه لێژاردنه کان ئاماده ده که ن بو کۆکردنه وه و هاندان .
۵. سه ره رای چه نندین خول له دوای له سالی ۲۰۰۳، هه لێژاردنه کان نه یان توانی بیه ته ئامرازیکی کاریگه ر بو هه لێژاردنی نوینه ری راسته قینه یان نوێکردنه وه ی نوخبه کان به هۆی شیواندنی پیکهاته یاسایی و رێکخراوه ییه کانیه وه و به رده وای کاریگه ری پاره ی سیاسی و چه کی کۆنترۆلنه کراو و تۆره گهنده له کان که سه لماندیان که توانای کۆکردنه وه ی جه ماوه ریان زیاتره له به رنامه کانی هه لێژاردن. زیادبوونی بوونی دووانه ی پاره و چه ک به روونی له هه لێژاردن و ئەنجامه کانی ره نگدانه وه ی هه بوو. ئەزموونی عێراق ده ریخست که سێگۆشه ی پاره و چه ک و هه ژموونی سیاسی هیتری سه ره کییه که ره وتی هه لێژاردن و سیسته می سیاسی به گشتی کۆنترۆل ده کات . له کۆتاییدا سه رکه وتنی پرۆسه ی هه لێژاردنه کان ته نها به به شداریکردنی ده نگه ران ناپیوریت ، به لکو به نوینه رایه تیکردنی راسته قینه ی ئیراده ی جه ماوه ریش ده پیوریت.

به پشتبه ستن به و شتانه ی باس کراون ، ئەو پرسیاره گرنگه دیته ئاراهه سه باره ت به داهاتووی عێراق له دوای هه لێژاردن و نوخبه ی ده سه لاتدار چ بژارده یه ک ده گرته به ر؟ ئایا به ره و ده وله تیک ده رۆن که رێز له ده ستور و یاسا بگریته به ناوه ندیکی بریاردان که توانای کۆنترۆلکردنی توندوتیژی و چه ک و چۆلی به ربلاو و گه راندنه وه ی قۆرخکاری له سه ر توندوتیژی و سه روه ت و سامان هه بیت، یان له چوارچێوه ی نزیکبوونه وه ی چه نندین ناوه ندی بریاردانی سیاسی و سه ربازی و فراوانکردنی ناوچه کانی هه ژموون و کۆکردنه وه ی ناسنامه له سه ر حیسایی ده ولت ده میننه وه ؟

له بهر رۆشنایی خوله کانی هه لێژاردنی رابردوودا، بۆمان ده رده که ویت که هیزه سیاسییه ده سه لاتداره کان ئەوه نده پینه گه یشتوون که بتوانن به شیوه یه کی کاریگه ر ته حه ددیاته کان به شیوه یه کی عه قلانی به رپوه به بن، دلنایان له ریزگرتن له ئەنجامه کانی هه لێژاردن و گواسته وه له ململانی ده سه لاته وه بو وه رگرتنی به رپرسیاریتی نیشتمانی بو رێگریکردن له هه لێژاردنی ولات بو قه ییرانی زیاتر. پێویسته هه ول بدیریت پرۆسه ی هه لێژاردن له بازاریکی به لینی ناراسته وه بگۆردیریت بو گریبه ستیک له نیوان هاوولاتیان و ده وله تدا له سه ر بنه مای ده ستپاکی و لیه اتوویی و به رنامه و چاودیرییه کی توند.

راسپارده کان

2026

به مه به سستی دنیابوون له سه رکه و تني هه لېژاردن وه ک پراکتیکیکي ديموکراسی , به رزکردنه وهی متمانه هاوولتیان، په ره پیدانی میکانیزمی چاودیری و چاودیری کاریگر، و جیبه جیکردنی یاساکانی په یوه ست به هه لېژاردن، ده توانریت ئەم پېشنیارانهی خواره وه په سه ند بکریت:

1. هه موارکردنه وهی یاسای هه لېژاردن بۆ ده سه ته به رکردنی نوینه رایه تی دادپه روه رانه و ده رفه تی یه کسان، وه ک گرنگی بنیاتیانی سیستمیکي هه لېژاردن که شه فافیه ت و دادپه روه ری به دیبه پیتیت و پرۆسه ی هه لېژاردن بگۆریت بۆ پراکتیزه یه کی ديموکراسی نازاد.
2. پېویستی به یاسای توند هه یه بۆ به ره نگرابوونه وهی کاریگرپی پاره له سیاسه تدا، چونکه کاریگره ییه نه رتیییه کانی له سه ر پرۆسه ی هه لېژاردن که متر مه تر سیدار نییه له پرکردنه وهی ده نگه کان. به هه مان شیوه یاسایه ک پېویسته بۆ چاره سه رکردنی بلاو بوونه وهی چه کی نایاسای و قه ده غه کردنی به کاره یانی.
3. رینگری یاسای پېویسته بۆ دروستکردنی متمانه به پرۆسه ی هه لېژاردن، و رینگریکردن ته نها به بوونی یاساکان به ده ست ناهینریت , به لکو به بوونی ئیراده یه کی جیبه جیکاری سه ربه خو که توانای تپه راندنی فشاره کانی هه بیت به هه موو جوړه کانی و جیبه جیکردنی سزاکان.
4. تاوانبارکردنی به کاره یانی پۆستی گشتی بۆ بانگه شه ی هه لېژاردن و په سه ندکردنی چاودیری دارایی کاریگر که سه قفیک بۆ خه رجکردن داده نیت و سه رچاوه ی بودجه ئاشکرا ده کات.
5. پاراستنی کاندید و چالاکوان و چاودیران به گرته به ری میکانیزمی خپرا و کاریگر و به رزکردنه وهی ئاسایش له بنکه کانی ده نگدان. دوکیومینت کردن و پاراستنی داتابه یسی هپرشکردنه سه ر کاندیده کان و چاودیران، که به شیوه یه کی شه فافانه ئاشکرا بکریت، جگه له راهیتانی کاندیده کان له سه ر چۆنیه تی مامه نه کردن له گه ل هه ره شه کان.
6. گۆرانکاری کردن له کورسی کوټاکان بۆ ده سه ته به رکردنی نوینه رایه تیه کی دادپه روه رانه ی که مینه کان و رینگریکردن له ده سه ته وردانی لایه نه کاریگره کان له سه ری.
7. تابه تمه ند کردنی هه لېژاردنی پشکی که مینه کان بۆ هاوولتیانیان به پې ده سه ته وردان یان به شداری نه ته وه کانی دیکه.
8. پاراستنی پشکی ژنان , له کاتیکدا گرنگه وه ک گه رهنی بوونی ژنان له په رله مان، به لām گه رهنی سه ربه خو پی ئەوان له بپاردان یان نازادی کارکردن ناکات به هو ی پیکهاته حزبییه پیاوسالارییه کان. گه یشتن به تواناسازی پېویستی به ژینگه یه کی کو مه لایه تی و سیاسی پالپشت که رینگه به ژنان بدات نازادی راده رپین و بیرورای سه ربه خو له ناو په رله ماندا هه بیت. ئەمه ش پېویستی به هه ولی رینکخراو هه یه که ژنان به شدارین و چوارچیه ی یاسای که مافه کانیان بپارین.
9. چالاککردن و به هپزکردنی په یوه ندی، هه ماهه نگی، هاوکاری و هاوبه شی نیوان ده رگا و دامه زراوه فه رمیه کان، به تابه تی کو میسیون، له گه ل رینکخراوه کانی کو مه لگه ی مه ده نی و تۆره کانی چاودیری.
10. په ره پیدانی به رنامه ی هاوبه ش له نیوان ده رگا په یوه نیدیاره کانی حکومه ت و کو میسیون هه لېژاردنه کان و رینکخراوه کانی کو مه لگه ی مه ده نی بۆ هو شیارکردنه وهی خه لک له گرنگی هه لېژاردن و رۆلی هاوولتیان تپیدا، هه روه ها بلاوکردنه وهی رۆشنیری هه لېژاردن و رینگا کانی به ره نگرابوونه وهی ساخته کاری و فیل و زانیاری هه له.

توندویتی هه لېژاردن

توندویتی هه لېژاردن په رله مان عیراق دا

رپورتی چاودیری بانگه‌شهی هه‌لېژاردن و وتاری توندوتیژی

سه‌رکه‌وتنی ریکاره‌کان له ژینگه‌یه‌کی مملانی ی ناجیگیردا

هه‌لېژاردنی په‌رله‌مانی عیراق له سالی ۲۰۲۵ نوینه‌رایه‌تی تاقیکردنه‌وه‌یه‌کی راسته‌قینه‌ی توانای ده‌ولت و دامه‌زراوه‌کانی کرد بۆ پاراستنی پرۆسه‌ی دیموکراسی. له دادپه‌روه‌ری و بابه‌تییدا ده‌بیت دان به‌وه‌دا بنزیت که پرۆسه‌ی هه‌لېژاردن سه‌رکه‌وتنیکی ته‌کنیکی و لوجستیکی به‌رچاو بوو. کۆمسیونی بالای سه‌ربه‌خوی هه‌لېژاردنه‌کان به کاراییبه‌کی به‌رچاو رۆژی هه‌لېژاردنه‌کانی به‌رپه‌برد و هیزه‌ئه‌منیه‌کانیش به سه‌رکه‌وتووی پاراستنی هه‌زاران بنکه‌ی ده‌نگدانان مسۆگه‌ر کرد و ریگریان له پیشیلکاریه‌ی ئه‌منیه‌ به‌ربلاوه‌کان کرد که ده‌کرا ده‌نگدان په‌ک بخت یان ببیته‌هۆی دارمانی ته‌واوی پرۆسه‌که. عیراق جارێکی دیکه‌ توانای خوی بۆ ریکخستی بۆنه‌یه‌کی ده‌ستووری گه‌وره و به‌رزراگرتنی گواستنه‌وه‌ی ئاشتیانه‌ی ده‌سه‌لات وه‌ک بنه‌مایه‌کی بنه‌ره‌تی حوکمرانی نیشان دا.

به‌لام ئه‌م "سه‌رکه‌وتنی هه‌یکه‌لی" نابیت ئه‌و "که‌موکوریه‌ جه‌وه‌ه‌ریانه" که هاوکاتی بانگه‌شه‌کانی هه‌لېژاردن بوون، نادیده بکات. داتا‌کانی چاودیری مه‌یدانی ده‌ریده‌خه‌ن که ته‌حه‌داکه ئه‌وه‌نده له خودی "سندووقی ده‌نگدان" دا نه‌بووه، به‌لکو له "ژینگه‌ی کێپه‌کی" دا بووه که پیش هه‌لېژاردن بوو.

پیشیلکاریه‌ بینه‌راوه‌کان- له‌وانه‌ش خراب به‌کاره‌یتانی سه‌رچاوه‌کانی ده‌ولت، وتاری توندناژۆ و رووداوه‌کانی توندوتیژی له ناوچه‌ تایبه‌ته‌کاندا- پرۆسه‌ی هه‌لېژاردنیان پووجه‌ل نه‌کرده‌وه، به‌لام بنه‌مای ده‌رفه‌تی یه‌کسانان خسته‌ به‌ر تاقیکردنه‌وه. ئیمه‌ له‌به‌رده‌م دۆخێکی ئالۆزداین: هه‌لېژاردنیک که له‌رووی ریکاره‌وه سه‌رکه‌وتوو بوو، له‌گه‌ل ئه‌وه‌شدا بارگران بوو به‌هۆی ئه‌و پیشیلکاریانه‌ی که داوای گرنگیدانی جدی ده‌که‌ن بۆ دنیابوون له‌وه‌ی که دیموکراسی عیراق ته‌نها ریکاریکی یه‌ک رۆژه‌ نییه، به‌لکو کولتور و پراکتیکه‌ که تییدا ریز له ریساکان ده‌گیریت به‌ درێژایی ته‌واوی پرۆسه‌ی هه‌لېژاردن.

ئهم راپۆرته ئامانجی که‌مکردنه‌وه‌ی ئه‌و ده‌ستکه‌وته‌ نییه‌ که به‌ده‌ست هاتوون، به‌لکو هه‌ولده‌دات تیشک بخته‌ سه‌ر ئه‌و بۆشایانه‌ی که له‌لایه‌ن هه‌ندیک لایه‌نه‌وه ئیستغلال کران، به‌مه‌به‌ستی چاره‌سه‌رکردنیان و به‌هێزکردنی ئه‌زمونه‌کانی هه‌لېژاردنی داهاوو.

چرى مامناوهند	۴.۳%	۹۴	دياله	۷
چرى قبولكراو	۳.۷%	۸۲	المثنا	۸
چرى قبولكراو	۳.۵%	۷۷	ئه نبار	۹
چرى قبولكراو	۳.۴%	۷۴	دهوك	۱۰.
چرى كه م	۲.۸%	۶۱	كه ركوك	۱۱
چرى كه م	۲.۷%	۶۰	سه لاهه دين	۱۲.
چرى كه م	۲.۶%	۵۸	بابل	۱۳
چرى كه م	۲.۴%	۵۴	ديوانيه	۱۴
چرى كه م	۱.۸%	۴۰	كه ربه لا	۱۵
چرى سنووردار	۱.۳%	۲۹	ذى قر	۱۶
چرى سنووردار	۰.۵%	۱۱	نه جهف	۱۷
چرى سنووردار	۰.۴%	۱۰.۱۰	واست	۱۸

شيكارى نيشاندهرى ديموگرافى:

تیبینی ده کهین که به سره به ته نها یه ک له سهر سی داتاكان پیکده هیئت، واته ههر شیکردنه وهیه کی گشتی بو عیراق کاریگه ریه کی زوری له سهر ده بیت به هوی ئه وهی له به سره رووده دات. بویه له به شه کانی خواره وهی راپورته که دا، به سره وه ک توپزینه وهیه کی که یسی سه ربه خو جیا ده کهینه وه و شیکاری ده کهین بو ئه وهی دنیا یین له وهی ئاماره کان کوئرتوئی پارێزگاکانی دیکه نه کهن. له به رامبه ردا پارێزگاکانی فوراتی ناوه راس ت (که ربه لا، نه جهف و بابل) نوینه رایه تی نزمیان هه بوو.

وینه ی گشتی سه ریچیه کان

به پشتبه ستن به شیکاریه کی گشتگیر له داتاكان، پيشنيلکاريه کان پۆلین کران بو بواره سه ره کیه کان :

ریکویتی پله بهندی پيشنيلکاريه کان (له زورتين باو تا که مترين باو)

۱. پله ی یه که م: ئیستغلال کردنی ده ولت

○ ژماره: ۴۳۰ حاله ت.

○ وه سف: به کارهینانی ئوتومبیلی حکومی و ناچار کردنی فه رمانبه ران بو به رزکردنه وهی پله و به کارهینانی بینا حکومیه کان و لادانی پرۆژه خزمه تگوزاریه کان (قیرتاوکردن، محایله ی کاره بابی) له خوده گریت بو سوودگه یانندن به کاندیده کان.

- واتاكەي: ئەمە مەترسىدارتېرىن نىشانەيە، بەۋ پىيەي ئاماژەيە بۇ نەبوۋى جىابوونەۋە لە نىۋان "حزب" و "دەۋلەت".
 - ۲. پلەي دوۋەم: توندوتىزى جەستەيى دژى پروپاگەندە
 - ژمارە: ۴۲۴ ھالەت (نزيكەي يەكسانە بە پلەي يەكەم).
 - ۋەسەف: روخاندنى پۋستەر و سووتاندنى لافىتە و روخاندنى تابلۋى بازىرگانى.
 - واتاكەي: ئاماژەيە بۇ دۆخىكى زۆرى بەرىكە كەۋتى مەيدانى. كىپىركىي سفرى لېرەدا؛ يان منم يان كەس.
 - ۳. پلەي سىيەم: پىشلىكردنى ماۋەي بىدەنگى ھەلپۇزاردىن
 - ژمارە: ۱۷۳ ھالەت.
 - ۋەسەف: بانگەشە تا رۆزى ھەلپۇزاردىن بەردەۋامە، يان لە نزيكە بىكەكانى دەنگدان.
 - ۴. پلەي چۋارەم: دارايى سىياسى
 - ژمارە: ۱۴۸ ھالەت.
 - ۋەسەف: دابەشكردنى پارەي كاش، كارتى بانكىي تەلەفۇن، سەبەتەي خۇراك، و بەلنىي دامەزاندن.
 - تىبىنى: ئەم ژمارەيە تەنھا ئەۋەيە كە "بە چاۋى ئاسايى" چاۋدىرى كراۋە، ژمارەيەكى شاراۋەش زۇرچار چەندىن ھىندەي ئەۋ ژمارەيە بەھۆي نەپنى ئەم كىردارەكە.
 - ۵. پلەي پىنجەم: ئىستىغلالكردنى ھىما فەرمىيەكان
 - ژمارە: ۱۰۰ ھالەت.
 - ۋەسەف: بەكارھىتەنى ئالاي كۆمار، وىنەي سەركردە فەرمىيەكان، يان پلە سەربازىيەكان لە پروپاگەندەدا.
- چاۋخشاندىكى سەرەتاپى لە "شىۋازى رەفتار": ئىمە سى شىۋازى رەفتارى نااسايىمان بەدى كىردوۋە كە لەم ھەلپۇزاردىنەدا بە بەراۋرد بە ھەلپۇزاردىنەكانى پىشۋو سەريان ھەلداۋە:
۱. بە سەربازىكردنى پروپاگەندە: چەندىن ھالەت بەدىكرا كە كاندىدەكان بە جلوبەرگى سەربازىيەۋە يان بە پاسەۋانى سەربازىي زۆرەۋە دەردەكەۋن، و زمانى ھەپەشە و تۇقىنەر لە وتارەكانىندا بە كاردەھىن.
 ۲. بەرتىلدانى دىجىتالى: گۆرانكارى لە دابەشكردنى پارە لە زەرفى داخراۋ بۇ دابەشكردنى "بالانسى تەلەفۇن" و دروستكردنى "گروپى واتسەپ"ى پارەدار كراۋ، كە بە روۋى لە داتاكانى پارىزگاكانى باشۋوردا ديار بوو.
 ۳. شەرەكانى سەر شەقام: كىپىركىكان چىتر تەنھا بۇ دەنگەكان نىيە، بەلكو بۇ "فەزايە". فۇرمەكان پىن لە گلەيى لە داگىركردنى تەۋاۋەتى شەقام و مىدىكان، كە رىكلام لە ئامرازىكى ناسىنەۋە دەكاتە سەچاۋەي يىزاركردنى گشتى.

پوختهی جی به جی کاری

ئهم راپۆرتە لەسەر بنه‌مای شیکاری چه‌ندایه‌تی و چۆنایه‌تی یه‌ بۆ ۲۱۶۶ فۆرمی چاودێری مه‌یدانی که ۱۸ پارێزگای عێراق ده‌گرێته‌وه. شیکاریه‌ که لادانیکی به‌رچاو له ستاندارده‌کانی "بێگه‌ردی" و "ده‌رفه‌تی یه‌ کسان" ئاشکرا ده‌کات، چونکه‌ توانا و سه‌رچاوه‌کانی ده‌وله‌ت بوونه‌ته‌ ئامرازی سه‌ره‌کی له‌ بانگه‌شه‌کانی هه‌لێژاردنه‌کاندا، که هاوکاته‌ له‌ گه‌ل زیادبوونی به‌رچاوی توندوتیژی جه‌سته‌یی و دیجیتالی.

۲. پێوه‌ره سه‌ره‌کییه ئاماریه‌کان

- زۆرینه‌ی چاودێریکردن: پارێزگای به‌سه‌ره‌ به‌ رێژه‌ی (۳۲.۵%) له‌ کۆی داتاگان له‌ پله‌ی یه‌که‌می لیسته‌که‌دا هاتوه‌، له‌ پله‌ی دووه‌میشدا هه‌ولێر به‌ رێژه‌ی ۱۰% و نه‌ینه‌وا به‌ رێژه‌ی ۸.۸% دیت.
- هه‌ژموونی دامه‌زراوه‌یی: پێشیلکردنی "ئیس‌تغال‌لکردنی سه‌رچاوه‌کانی ده‌وله‌ت" پله‌ی یه‌که‌می به‌ده‌سته‌پێناوه‌ به‌ ۴۳.۰% حالت (۱۹.۸%)، ئه‌مه‌ش ئاماره‌یه‌ بۆ نه‌بوونی جیاوازی له‌ نیوان حزب و ده‌سه‌لاتدا.
- توندوتیژی مه‌یدانی: "هێرشکردنه‌ سه‌ر پروپاگه‌نده" به‌ ۴۲.۴% حالت له‌ پله‌ی دووه‌مدا هات، که ره‌نگدان‌ه‌وه‌ی ژینگه‌یه‌کی کێرکێتی دوژمنکارانه.
- دارایی سیاسی: ۱۴۸ حالتی پشتراست‌کراوه‌ی کێرکێتی ده‌نگه‌کان ده‌ست‌نیش‌ان‌کراون، له‌ گه‌ل گۆران‌کاریه‌کی به‌رچاو به‌ره‌و شیوازه‌ دیجیتالیه‌کان.

۳. شیکاری جیۆپۆله‌تیکی پێشیلکاریه‌کان

- داتاگان ده‌ریان‌خستوه‌ که نه‌خشه‌ی پێشیلکاریه‌کان به‌ پێی هۆکاره‌ جیۆپۆلیتیکیه‌کان ده‌گۆریت:
- هه‌ریمی کوردستان: دیارترین پێشیلکاری "ئیس‌تغال‌لکردنی داموده‌زگاکان" (قوتابخانه‌کان، زانکۆکان، پرۆژه حکومیه‌کان) بۆ به‌رژه‌وه‌ندی حزبه‌ ده‌سه‌لاتداره‌کان، له‌ گه‌ل سنووردارکردنی ئه‌منی بۆ ریکابه‌ره‌کان.
 - باشوور (به‌سه‌ره و میسان): دیارترین سه‌ره‌پێچی بریتیه‌یه‌ له‌ "ململانی ش‌ه‌قام" (دراندنی وتیه‌ و به‌کاره‌ینانی چه‌ک و سووتاندنی باره‌گاکان)، ئه‌مه‌ جگه‌ له‌ کێرکێتی ده‌نگی رێکخراو له‌ رینگه‌ی ئه‌پلێکه‌یشنی په‌یوه‌ندیه‌وه‌.
 - ناوچه‌ پوژناوایه‌کان (ئه‌نبار و سه‌لاح‌الدین): دیارترین پێشیلکاری "ململانی چه‌کداری و خێله‌کی" یه‌، که به‌کاره‌ینانی ته‌قه‌مه‌نی زیندوو له‌ ناکۆکی هه‌لێژاردنه‌کاندا دوکیومینت کراوه‌.

۴. دیارده‌ نوێ و مه‌ترسیداره‌کان

۱. به‌رتیلدانی دیجیتالی: گۆران له‌ دابه‌شکردنی "به‌تانی" بۆ دابه‌شکردنی "کاری بالانس" و دروستکردنی "گروپی واتسه‌پ" بۆ کۆکردنه‌وه‌ی ناسنامه‌ له‌ به‌رامبه‌ر پارده‌، ئه‌مه‌ش وایکردوه‌ شوێنێ هه‌لگرتنی قورس بێت.
۲. میلیتاریزه‌کردنی پروپاگه‌نده: به‌کاره‌ینانی چه‌کی قورس (موشه‌کی قازیفه‌ له‌ میسان) و ته‌قه‌مه‌نی زیندوو (له‌ صلاحه‌دین) بۆ یه‌ کلاکردنه‌وه‌ی کێرکێتی هه‌لێژاردن.

۳. وهه می دامه زرانندن: ئیستغلالکردنی پئیداویستی گه نجان به دابه شکردنی "فۆرمی دامه زرانندن" ی ساخته له ناو باره گای هه لئباردن.

۵. هه ئسه نگانندن به پئی ستاندارده نیوده وه له تیبیه کان :

- به راوردکردنی ئه نجامه کان له گه ل ستاندارده نیوده وه له تیبیه کان بۆ بئگه ردی هه لئباردن:
- بئلایه نی ده وه له ت: (شکست) - سه رچاوه کانی ده وه له ت به رده ست بوون بۆ کاندیده کان.
 - ئاسایشی هه لئباردن: (ناسک) - بوونی چه کی کۆنترۆل نه کراو و ده سترتیژی جه سته پی دوباره.
 - بئگه ردی ده نگدان: (پیشیل کراوه) - فرۆشتنی ده نگ بووه ته کارئیکی کراوه و نزیکه له رووی کۆمه لایه تیبیه وه قبۆلکراو.

ئامار و داتاكان

خشتهى ئامارى ديجيتالى بۇ سەرىپچىە كان

ئەم خشتهىە ديارترىن پېشلىكارىيە كان نىشان دەدات كە لە ھەر پارىزگايە كدا سەريان ھەئداوہ :

پارىزگا	ژ. فۆرمە كان	سەرىپچى ژمارە (1)	سەرىپچى ژمارە (2)	سەرىپچى ژمارە (3)
ھەولپىر	218	ئىستغلالكردنى دامودەزگاكانى دەولتە (۸۸ حالت)	بە كارھىنانى ھىما فەرمىيە كان (26)	پروپاگەندە لە رۆزى بىدەنگى (21)
نەينەوا	191	ھېرش بۇ سەرىپچى پروپاگەندە/دراندن (۴۶ حالت)	ئىستغلالكردنى دامەزراوہ كانى دەولتە (33)	كېرىنى دەنگ (۲۸) حالت
سلىمانى	134	ئىستغلالكردنى دامودەزگاكانى دەولتە (۴۱ حالت)	ھېرش بۇ سەرىپچى پروپاگەندە (38)	پروپاگەندە لە رۆزى بىدەنگى (۱۵)
دھۆك	74	ئىستغلالكردنى دامودەزگاكانى دەولتە (۲۹ حالت)	ھېرش بۇ سەرىپچى پروپاگەندە (18)	پروپاگەندە لە رۆزى بىدەنگى (۱۳)

بەلگەى دەقى ورد (ورده كارى رووداوہ كان لە فۆرمە كانەوہ)

يەكەم: پارىزگاي ھەولپىر

ھەولپىر بە تىكەل بوونى حزب لە گەل حكومت تايبەتمەند بوو، ديارترىن بەلگەى دۆكيومىنت كراو بەم شىوہ يەيە :

- سود وەرگرن لە رووداوہ جىھانىيە كان ئىستغلالكردنى ئەو رووداوہ (TEDx) لەلايەن بەرپرستىكى بالاي حكومتى ھەرئىمەوہ وەك رىگەيەك بۇ گواستەوہى پەيامى ھەلپژاردن بۇ پارتى دەسەلاتدار دەستنىشانكرا و ئىدىعاي كرد "خەلك دەزانن كى خزمەتبان دەكات ."
- داخستنى رىگا گشتىە كان : دۆكيومىنت كردنى داخستنى رىگاي (صلاح الدين - ھەولپىر) بۇ دانانى تابلويەكى زەبەلاح، كە بووہ ھۆى پەككەوتنى ھاتووچۆ، و ھەمان شت لە بەردەم وەزارەتى پېشمەرگە روويدا .
- توندوتىزى چەكدارى : لە گردبوونەوہيەكى ھەلپژاردنە كاندا رووداويكى تەقەكردن و شەرى دەستەيەخە تۆماركرا .

دووهم: پارێزگای نهینهوا

نهینهوا گۆره پانێك بوو بۆ بهرتیلدانی داھێنەرانه و شەری پەرتببون :

- بهرتیلدانی وەرزی : کاندیدیك له چوارچیوهی بانگهشهی هه‌ل‌بژاردنه کانیدا 2500 بلیتی بێبه‌رامبه‌ری بۆ یارییه‌کی یانه‌ی زاخۆ دابه‌شکرد .
- بهرتیلدانی قوتابخانه : دابه‌شکردنی جانتای قوتابخانه که وێنه‌ی کاندیده‌کانی له‌سه‌ره‌ به‌سه‌ر خۆتێندکاراندا ئیستغلالکردنی پرده‌کان : کاندیدیك سوودی له‌ پردی پیاده و ده‌روازه‌کانی ئۆتۆمبیل وەرگرت بۆ هه‌ل‌واسینی پۆسته‌ری زه‌به‌لاح، له‌ حاله‌تیکدا بووه‌ هۆی رووداوی هاتوچۆ له‌ نه‌جای سه‌رقانکردنی شو‌فێران .
- ده‌ستپێشخه‌ری مه‌ده‌نی : کاندیدیك ده‌ستپێشخه‌رییه‌کی راگه‌یانند بۆ "چاندنی دارێك بۆ هه‌ر لافیتیه‌یه‌ک که ده‌روخینێت" دوا‌ی ئه‌وه‌ی ۳۰ له‌ لافیتیه‌کانی تێکدرا .

سێیه‌م: پارێزگای سلیمانی

ململانی لێره به‌ پله‌ی یه‌ك په‌یوه‌ندی به‌ سیاسه‌ت و میدیاییه‌وه‌ هه‌یه‌:

- شه‌ری رینگخراوی پۆسته‌ر چاودێریکردنی کرده‌وه‌ی تیمه‌کان به‌ لابردنی ستیکه‌ره‌کان و دانانی ستیکه‌ری خۆیان له‌ شوێنی خۆیان ده‌ستبه‌جێ .
- سه‌رکوئکردنی میدیا (رووداوه‌کان) : چاودێران ده‌ستپێه‌ردانی هێزه‌ ئه‌منییه‌کانیان دۆکیومینت کردووه‌ بۆ رینگریکردن له‌ په‌خشێ به‌رنامه‌یه‌کی گه‌توگۆ له‌ که‌نالی ئێن ئا ئی , له‌ گه‌ل هه‌ره‌شه‌یه‌کی ئاشکرا که‌ که‌ناڵه‌که‌ داده‌خه‌رت ئه‌گه‌ر په‌خشه‌که‌ نه‌جای بدرێت .
- پروپاگه‌نده‌ی ناروون : کاندیدیك پۆسته‌ری به‌ ناو‌نیشانی "ئه‌و خۆی مانگی ۱۴ یه‌" ی دانا به‌ بێ ئه‌وه‌ی ناوی خۆی به‌ی‌نیت، ئه‌مه‌ش مشتومر و گومانی لیکه‌وته‌وه‌ پێش ئه‌وه‌ی ده‌ریجیت تاکتیکیکی بانگه‌شه‌کردن بێت .

چواره‌م: پارێزگای ده‌وک

حوکمرانی یه‌ك حزب و ده‌ستپێه‌ردانی ئه‌منی :

1. نه‌بوونی بێ‌لایه‌نی ئه‌منی هێرشی لایه‌نگرانی حیزب بۆ سه‌رئه‌و پروپاگه‌نده‌یه‌ دۆکیومینت کرا. به‌ به‌رچاوی پۆلیسه‌وه‌ که‌ ده‌ستوه‌ردانی نه‌کرد بۆ راگرتنیان .
2. گوتاری خێله‌کی دژی ژنان : له‌ کۆبوونه‌وه‌یه‌کی خێله‌کیدا وتاریک بێنرا که‌ داوای ده‌نگ نه‌دان به‌ ژنان و سنووردارکردنی ده‌نگه‌کان بۆ کاندیدی پیاوی هۆزه‌که‌ ده‌کرد .
3. ئیستغلالکردنی قوتابخانه‌کان : چاودێری چالاکی بانگه‌شه‌ی هه‌ل‌بژاردن و دابه‌شکردنی کارتێ هه‌ل‌بژاردن له‌ قوتابخانه‌کان

داتا‌کانی پارێزگای هه‌رێم نه‌خشیکێ بالاده‌ستی دامه‌زراوه‌ی هه‌یه‌، که‌ پارتي ده‌سه‌لاتدار نه‌ک ته‌نها خه‌ریکی پروپاگه‌نده‌ی نه‌ریتی ده‌بێت، به‌ لکو خزمه‌تگوزارییه‌ ئه‌منییه‌کان و قوتابخانه‌کان و بۆنه‌ گشتییه‌کان بۆ

بەرژه‌وه‌ندی خۆی ده‌قۆزیتیه‌وه، له هه‌مان کاتدا به‌ شێوه‌یه‌کی سیستماتیکی ر‌کابه‌ره‌کانی سنووردار ده‌کات، ده‌نگی میدیاکان ب‌نده‌نگ ده‌کات، یان چاوی له‌ ه‌پ‌شه‌کان داده‌خات .

نه‌ینه‌وا :

- ه‌پ‌شه‌کردنه‌ سه‌ر پروپاگه‌نده‌ی که‌سانی دیکه‌: ٤٦
- ئیستغلالکردنی دامه‌زراوه‌کانی ده‌وله‌ت: ٣٣
- ده‌نگ ک‌ر‌پ‌ن/کاره‌گه‌ری دانان: ٢٨
- بانگه‌شه‌ی هه‌ل‌ب‌ژاردن له‌ ماوه‌ی ب‌نده‌نگی/ر‌وژی هه‌ل‌ب‌ژاردن: ١٤
- به‌کاره‌ینانی ه‌یما فه‌رمیه‌کان: ١٠

سه‌لیمانی:

- ئیستغلالکردنی دامه‌زراوه‌کانی ده‌وله‌ت: ٤١
- ه‌پ‌شه‌کردنه‌ سه‌ر پروپاگه‌نده‌ی ئه‌وانی تر: ٣٨
- بانگه‌شه‌ی هه‌ل‌ب‌ژاردن له‌ ماوه‌ی ب‌نده‌نگی/ر‌وژی هه‌ل‌ب‌ژاردن: ١٥
- به‌کاره‌ینانی ه‌یما فه‌رمیه‌کان: ٦
- ر‌یکلامی پ‌یشه‌خته: ٣

ده‌ۆک :

- ئیستغلالکردنی دامه‌زراوه‌کانی ده‌وله‌ت: ٢٩
- ه‌پ‌شه‌کردنه‌ سه‌ر پروپاگه‌نده‌ی که‌سانی تر: ١٨
- بانگه‌شه‌ی هه‌ل‌ب‌ژاردن له‌ ماوه‌ی ب‌نده‌نگی/ر‌وژی هه‌ل‌ب‌ژاردن: ١٣
- ده‌نگ ک‌ر‌پ‌ن/کاره‌گه‌ری دانان: ٨
- به‌کاره‌ینانی ه‌یما فه‌رمیه‌کان: ٦

ژینگه‌ی چاودێری هه‌ل‌ب‌ژاردن له‌ پارێزگاکانی هه‌رێمی کوردستان (هه‌ولێر، سه‌لیمانی، و ده‌ۆک) و نه‌ینه‌وا جیاوازییه‌کی ر‌یشه‌یی له‌ گه‌ل باقی عێراق هه‌یه. داتاگان "ململانی ده‌سه‌لات"ی ئاشکرا ده‌که‌ن، که دامه‌زراوه‌کانی ده‌وله‌ت و ه‌یزه‌ ئه‌منیه‌کان خه‌ریکه‌ ده‌بنه‌ ئامرازی راسته‌وخۆی ململانیکان.

١. پارێزگای هه‌ولێر: سه‌نته‌ری ده‌سه‌لات و پ‌یشاندانی هه‌ژموون

هه‌ولێر له‌ پله‌ی دووه‌می ن‌یشتیمانیدا یه‌ له‌ ژماره‌ی فۆرم (٢١٨ فۆرم)، به‌لام له‌ ر‌یژه‌ی "ئ‌یستغلالکردنی داموده‌زگاکانی ده‌وله‌ت" به‌ به‌راورد به‌ کۆی پ‌یشه‌کاره‌یه‌کان، پ‌یشه‌نگی عێراقه‌.

و/ شیکردنه‌وه‌ی سه‌رپ‌یچه‌کان به‌ ژماره

- ئیستغلالکردنی داموده‌زگاکانی ده‌وله‌ت: ٨٨ حاله‌ت (به‌رترین حاله‌ت له‌ لیسته‌که‌دا).
- قسه‌ی رق و ناو‌زاندن: ٣٢ حاله‌ت.
- به‌کاره‌ینانی ه‌یما فه‌رمی: ٢٦ حاله‌ت.

ب- داینامیک پېشیلکاریه کان (شیکاری چۆنایه تی)

تهواوکاریه کی روونی له نیوان حزب و حکومه تدا ئاشکرا کرد:

- ئیستغلا لکردنی سیاسی بۆنه گشتیه کان: ئەمەش پېشیلکردنی بنەمای بێلایه نی رووداوه کولتوریه کان پیکده هیئت.
- داخستنی ریگا کان: چەندین حالت بەدیکارا کە ریگا گرنگە کان داخرا (وەک ریگی هاوینەهەواری سەلاح الدین) بۆ دانانی تابلوی گەورە بۆ کاندیدە تایبەتە کان، کە رەنگدانەوهی هەستکردنە بە "خاوەنداریتی فەزای گشتی".

۲. پارێزگای نەینەوا: مەیدانی مەملانی ی کراوه

نەینەوا ئالۆزترین پارێزگایە، هیزەکانی سوننە و کورد و شیعه مەملانی دەسەلات دەکەن. داتاگان باس لەوه دەکەن کە بووئە "بازاریکی کراوه" بۆ کەرینی دەنگە کان.

ا/ شیکردنەوهی پېشیلکاریه کان

- شەری پۆستەر: ٤٦ حالت (بەرزترین حالت لە پارێزگاکەدا).
- ئیستغلا لکردنی دەولەت: ٣٣ حالت.
- کەرینی دەنگ: ٢٨ حالت (نیشاندەریکی زۆر مەترسیدارە).

ب- شیوازه کانی "بەرتیلدانی داپۆشراو"

داتاگان پەرەپیدانی شیوازی نوێیان بۆ کەرینی دەنگە کان ئاشکرا کردوو کە لە پارەیی کاش تیدەپەریت:

- دابەشکردنی کارتێ تۆپی پی:
- جانتای قوتابخانە: دابەشکردنی جانتای قوتابخانە کە ناوی کاندیدەکانی لەسەرە.
- ئیستغلا لکردنی ژێرخان:

ج- "دەستپێشخەری دار": وەلامیکی مەدەنی بۆ تیکدان

لە پێشینهیەکی سەرنجراکێشدا، راپۆرتە کە وەلامیکی ئەرێنی لەلایەن کاندیدیکەوه دۆکیومینت کردوو کە ٣٠ پۆستەری هەلمەتی هەلبژاردنەکانی دەریندران. لەبری ئەوهی بە شیوهیەکی ماددی وەلام بکاتەوه، هەلمەتیکی بۆ چاندنی دارنیک بۆ هەر پۆستەریکی دراوا راگەیاندا، ئەمەش کردەوهیەکی دەگمەنە کە رەنگدانەوهی پێگەیشتنە لە مامەلە کردن لەگەڵ توندوتیژیەکانی پەيوهست بە هەلبژاردنەکاندا.

۳. پارېژگای سلیمانی: شەری دوورخستنەوہ

سلیمانی بە سروشتیکی رووبەر و رووبونەوہی توند لە نیوان "دەسەلاتی نەریتی" و "ئۆپۆزیسیۆنی سەرھەنداو" دا تایبەتمەندە.

ا/ دیارترین دیاردەکان

- جیگرتنەوہی زۆرەملی پروپاگەندە: ستراتژییەکی سیستماتیکی بەدیکارا کە تیمەکان لافیتە لادەبەن و دەستبەجی وینەیی کاندیدەکانیان لە شوێنەکانیان دادەنێن، ئەمەش پەيامیکی رەمزییە بۆ کۆنترۆڵکردنی مەیدان.
- سەرکوتکردنی میدیا: چاودێران رووداویکی جدیدیان بەلگە کردوو کە هێزە ئەمنییەکان دەستوەردانیان کردوو بۆ رینگریکردن لە پەخشکردنی بەرنامەییەکی گفتوگۆ، لەگەڵ ھەرەشەییەکی ئاشکرا بۆ داخستنی کەنالەکان، کە ئەمەش پێشئیلکارییەکی جدیدیە بۆ نازادی میدیای ھەڵبژاردن.
- ناروونی بە ئەنقەست: کەسیک بێرا کە کاندیدی پۆستەری ناروون و دروشمی لەسەر داناو بەبێ ئەوہی لە سەرەتاوہ بە روونی ناوی خوێ بخاتەروو، ئەمەش لە تاکتیکیکی مشتومراوی ھەلمەتی ھەڵبژاردنەکاندا.

۴. پارېژگای دھۆک: مەشتی ئاسنین

دھۆک کەمترین گەرم و گوری میدیای ھەبوو، بەلام داتاگان ئاماژەن بۆ کۆنترۆڵکردنی بە نزیکەیی تەواو لەلایەن پارتي دەسەلاتدارەوہ لەگەڵ پەراوێزخستنی سیستماتیکی پکابەرەکانی.

ا/ بەلگەیی کۆنترۆڵکردن

- ھاوکاری ئەمنی: ھالەتی ھێرش کردنە سەر پرو پاگەندەیی پارته ئۆپۆزیسیۆنەکان لە بەر چاوی ئەفسەرنیکی پۆلیسدا دۆکیومێنت کرا کە ھیچی نەکرد بۆ دەستوەردان. ئەم بەلگەییە ئاماژە بۆ نەبوونی بیتلایەنی لەناو ھێزی ئاسایشی ناوخۆیییدا پشتراست دەکەنەوہ.
- جیاکاری دژی ژنان: لە رووداویکی کۆمەلایەتی گرنگدا، قسەیی خێلەکی بێرا کە ھاندەری دژی دەنگدان بە ژنان و داوای سنووردارکردنی دەنگەکان بۆ کاندیدی خێلەکی نێر، ئەمەش رەنگدانەوہی ئەو تەحەددایانەییە کە ژنان لە ناوچە خێلەکییەکاندا رووبەر وویان دەبیتەوہ.
- سەرپێچی قوتابخانەکان: بەشیک لە قوتابخانەکان وەک شوێنی پروپاگەندە و دابەشکردنی کارتیی ھەڵبژاردن بەکار دەھێنرێن.

شیکاری پارېژگایانی باکوور نایەکسانییەکی روون لە "تاکتیکی زالبوون" دا ئاشکرا دەکات:

۱. ھەولێر و دھۆک: ھەژموون لە رینگەیی "دامەزرانە دەولەتیەکان" و خزمەتگوزارییە ئەمنییەکان.
۲. سلیمانی: ھەژموون لە رینگەیی "بێدەنگکردنی نارازی" و شەری راگەیانندن.
۳. نەینەوا: زالبوون لە رینگەیی "پارە" و کربینی دلسۆزی لە ژینگەییەکی پشێودا.

به غدا و باشوور و روژناوا

1. خشتهی ئاماری ژماره‌ی بۆ سه‌رپه‌چیه‌کان (به‌پێ پارێزگاگان)

ئهم خشته‌یه‌ کورته‌یه‌ک له سروشتی "شه‌ری هه‌ل‌بژاردن" له هه‌ر پارێزگایه‌ کدا ده‌خاته روو :

پارێزگا	ژماره‌ی فۆرمه‌کان	دیارت‌رین سه‌رپه‌چی (پله‌ی یه‌که‌م)	دیارت‌رین سه‌رپه‌چی (پله‌ی دووهم)	تێبینی تایبه‌ت
به‌غداد	144	ئیس‌تغلا‌ل‌کردنی دامه‌زراوه‌کانی ده‌ولت (88)	هێرش بۆ سه‌ر پروپاگه‌نده (23)	ئاژاوه‌ی ئیداری
به‌سه‌ر	703	هێرش‌کردنه‌ سه‌ر پروپاگه‌نده/دیاردن (68)	پروپاگه‌نده له روژی بێده‌نگی (20)	دارایی سیاسی دیجیتالی
میسان	126	هێرش بۆ سه‌ر پروپاگه‌نده (52)	ده‌نگه‌کانی کرین (14)	توندوتیژی چه‌کداری قورس
ئه‌نبار	77	ده‌نگ کرین (21)	هێرش بۆ سه‌ر پروپاگه‌نده (13)	تیرۆر‌کردنه‌کان
سه‌لاحه‌دین	60	ئیس‌تغلا‌ل‌کردنی دامه‌زراوه‌کانی ده‌ولت (29)	هێرش بۆ سه‌ر پروپاگه‌نده (15)	پیک‌دادانی خێله‌کی

2. به‌نگه‌ی ده‌قی و ورده‌کاری رووداوه‌کان (به‌پشت‌به‌ستن به‌ چاودێری مه‌یدانی)

یه‌که‌م: پایته‌خت به‌غدا

به‌غدا گیرۆده‌ بوو به‌وه‌ی دامه‌زراوه‌ و شه‌قامه‌کانی بوون به‌ مو‌لکی تایبه‌تی کاندیده‌کان :

- **پێش‌ئیل‌کردنی پیرۆزی دامه‌زراوه‌کانی حکومه‌ت** : لافیته‌ی زه‌به‌لاحی کاندیده‌کان هه‌ل‌واسرا‌بوون له‌به‌رده‌م دیواره‌کان و له‌سه‌ر دیواره‌کانی نه‌خۆش‌خانه حکومه‌تیه‌کان .
- **داخستنی هاتوچۆ به‌ ئه‌نقه‌ست** : گله‌پێ زۆر له‌سه‌ر دانانی تابلۆی بازرگانی له "جیاکه‌ره‌وه ناوه‌ندییه‌کان" و له‌ چوار‌رێپانه‌کاندا به‌ شێوه‌یه‌ک که‌ رێگری له‌ بینین بکات و رێگری له‌ رویشتی هاتوچۆ بکات .
- **بزووتنه‌وه‌ی بایکۆت** : دیاردیه‌کی سیاسی له‌ شاری سه‌در به‌دی‌کرا ، که‌ گروپه‌کان لافیته‌یان له‌سه‌ر ستوونی شه‌قامه‌کان هه‌ل‌واسی و به‌روونی داوای "ره‌ت‌کردنه‌وه‌ی به‌شداری‌کردن له‌ هه‌ل‌بژاردنه‌کاندا" یان ده‌کرد .
- **توندوتیژی خزمه‌ت‌گوزاری** : رووداوێک له‌ ناوچه‌ی (ره‌زوانیه) به‌هۆی ناکۆکی له‌سه‌ر "پروژه‌ی بۆری"، که‌ به‌کارهێنانی خزمه‌ت‌گوزارییه‌کان بۆ زه‌وت‌کردن نیشان ده‌دات .

دووهم: پارێزگای بەسره (گەندەلی دیجیتالی)

بەسره رووخساری مۆدیرنانە ی کړینی دەنگە کانی ئاشکرا کرد :

- **گروپی واتسئەپ** : گروپێکی واتسئەپی ئاڤرەتان ئاشکرا بوو کە بۆ کړینی دەنگ بەکاردهات. سەرپەرشتیارە کە داوای لە ژنان کردوو و ینە ناسنامە ی نیشتمانی و تۆماری دەنگدەری خێزانەکانیان لە گەل خۆیان بەین لە بەرامبەردا بۆ هەر دەنگیک **100ههزار دینار** ، هاوکات سووکایەتیکردن بە ئەندامانی ناچالاکیش ئاراستە دەکات.
- **میدیای فەرمی بەشدار بوو** : کارمەندیکی تۆری میدیای عێراقی (کەنالی دەولەتی) بێنا کە پۆستەکە ی دەقۆزیتەوه بۆ بەرزکردنەوه ی پلە ی کاندیدەکان لە رینگە ی پلاتفۆرمی سۆشیال میدیایوه .
- **شەری پەرتبۆون** : بەسره زۆرتین ژمارە ی لەسەر ئاستی نیشتمانی تۆمارکردوو لە دراندنی وینەکان (٦٨ حالت)، ئەمەش رەنگدانەوه ی توندی مەملانی نیوان بلۆکە شیعه کانی لەوینە .

سێهەم: پارێزگای میسان (ناوچە ی توندوتیژی) .

میسان لە رووی ئەمنییەوه مەترسیدارترین پارێزگایە، بەی داتاگان :

- **بەکارهێنانی چەکی قورس** : رووداوێکی ترسناک روویدا کاتیک مالی کاندیدیک لە گەرەکی ئەلخەلیج بە قازیفە کرایە ئامانج و ئەمەش بوو هۆی دەستوەردانی فەرماندە ی ئۆپەراسیۆنەکان .
- **تەقەکردن لە بارەگا** : هێرشێ تەقە ی راستەوخۆ فەرمانگە کانی سەر بە پارته سیاسیەکان کرایە ئامانج .
- **بە ئامانجگرتنی ژنان** : هەلمەتە بەرفراوانەکانی چەواشەکاری کاندیدە ژنەکانیان کردە ئامانج و بروانامە ئە کادیمیەکانیان بەی بەلگە پرسیاریان لیکرا .

چوارەم: پارێزگای رۆژئاوا (ئەنبار و سەلاح الدین)

لێرەدا مەملانی خێلەکی و چە کدارییە :

- **دەنگ لە بازاری گشتی** : ئەنبار بەرزترین رێژە ی "کړینی دەنگی" تۆمارکردوو (٢١ حالت)، راپۆرتەکان باس لەوه دەکەن کە خەلک بە ئاشکرا دەنگەکانیان پیشکەش کردوو بۆ فرۆشتن لە فەیسبووک .
- **شەری شەرگات (صلاح الدین)** : هێرشێکی چە کداری بۆ سەر گەردبوونەوه ی هەلمەتی هەلپژاردن بۆ کاندیدیکی رکا بەر، کە تەقە ی راستەوخۆ و ئاواوه ی بەرفراوانی تیدا بوو .
- **تیرۆکردنەکان** : داتاگان بە روونی ئاماژە بە تیرۆکردنی کاندید (سەفا المشهه دانی) دەکەن لە بازنە ی بەغدا/ئەنبار، کە سێبەری تیرۆری بەسەر کاندیدە سەر بە خۆکاندا هێنا .
- **داخستنی رینگان** : خێلێکی رینگای کاروانی سەرۆکی پێشووی پەرلەمان (ئەلحەلبوسی) داخست وهک ناپەزایەتییه ک بەرامبەر بە وردە کارییه ئەمنییە کانی هێرشکردنە سەر یه کێک لە کورپەکانیان .

پوخته‌ی شیکاری (ناوه‌ند و باشوور) ی راپۆرتە که :

“نەخشە‌ی پێشیلکاریبەکان لە ناوچەکانی ناوه‌راست و باشوور جیاوازه لە نەخشە‌ی باکوور؛ لێره‌دا ئێمه شاهی‌دی میلیتاریزه‌کردنی پروپاگە‌نده‌ین.” گە‌یشتە ئاستی بە‌کارهێنانی مووشە‌ک لە میسان، و بە دامە‌زراوه‌ییکردنی بە‌رتیل. لە رێگە‌ی گروپە‌کانی واتسئە‌په‌وه لە بە‌سره. هه‌روه‌ها پێده‌چیت بە‌غدا بە‌ ته‌واوی بێتوانا بێت لە پاراستنی فه‌زای گشتی خۆ‌ی لە سه‌رپێچه‌کانی ئە‌و کاندیدانه‌ی که بە‌ که‌ره‌سته‌ی بانگه‌شه‌ی هه‌ل‌بژاردنه‌کانیان شو‌سته و نه‌خۆشخانه‌کانیان داگیرکردوه.

❖ بە‌سره:

- هێرشکردنه سه‌ر پروپاگە‌نده‌ی ئە‌وانی تر: ٦٨
- بانگه‌شه‌کردن له ماوه‌ی بێده‌نگی/رۆژی هه‌ل‌بژاردن: ٢٠
- ئیستغلالکردنی داموده‌زگا‌کانی ده‌وله‌ت: ١٤
- ده‌نگ ک‌رین/کاریگه‌ری: ١١
- بە‌کارهێنانی هه‌یما فه‌رمیه‌کان: ٥

❖ میسان:

- -هێرشکردنه سه‌ر پروپاگە‌نده‌ی ئە‌وانی تر: ٥٢
- -ده‌نگ ک‌رین/کاریگه‌ری: ١٤
- -ئیستغلالکردنی داموده‌زگا‌کانی ده‌وله‌ت: ٨
- -بانگه‌شه‌ی هه‌ل‌بژاردن له ماوه‌ی بێده‌نگی/رۆژی هه‌ل‌بژاردن: ٨

❖ ذی قار

- -هێرشکردنه سه‌ر پروپاگە‌نده‌ی که‌سانی تر: ٢
- -ئیستغلالکردنی داموده‌زگا‌کانی ده‌وله‌ت: ١
- -ده‌نگه‌کانی ک‌رین/کاریگه‌ری: ١
- -بانگه‌شه‌ی هه‌ل‌بژاردن له ماوه‌ی بێده‌نگی/رۆژی هه‌ل‌بژاردن: ١

❖ ئە‌نبار:

- -ده‌نگ ک‌رین/کاریگه‌ری: ٢١
- -هێرشکردنه سه‌ر پروپاگە‌نده‌ی که‌سانی تر: ١٣
- -ئیستغلالکردنی داموده‌زگا‌کانی ده‌وله‌ت: ١٠
- -بانگه‌شه‌ی هه‌ل‌بژاردن له ماوه‌ی بێده‌نگی/رۆژی هه‌ل‌بژاردن: ٨
- رووداوی ده‌ستدرێژی جه‌سته‌یی بۆ سه‌ر کۆبوونه‌وه/باره‌گا: ٤

❖ سه لاهه دین:

- ئیستغلالکردنی دامه زراوه کانی دهوئلهت: ۲۹
- هێرشکردنه سهر پروپاگه ندهی کهسانی تر: ۱۵
- دهنگ کرین/ کاریگه ری: ۷
- به کارهینانی هێما فهرمیه کان: ۳
- ئیستغلالکردنی شوینه کانی عیبادهت: ۳

سروشتی پیشیلکارییه کانی به غدا و باشوور جیاوازه له باکور. لێره دا باس له ههژموونی سیاسی ناکات، به لکو باس له "ململانی بوونگه راپی" له نیوان کوتله شیعیه کانی رکا بهر (چوارچیوهی هه ماههنگی به رامبهه به لایه نه کانی دیکه) و ململانییه کی گهری سوننه و سوننه له رۆژئاوا، که زورجار ده خزیته ناو توندوتیژی چه کداری راسته وخو.

خشتهی جوهره کانی سه رپیچی (چی روویداوه؟)

ریزه ندی کردنی پیشیلکارییه کان به یی بلاو بوونه وه یان له سه رتاسه ری عێراق:

ژ	جووری سه رپیچی چاودێرکراو	ژماره	رێژه
۱	ئیستغلالکردنی داموده زگا کانی دهوئلهت (ئوتۆمبیل، بینا، فه رمانبه ر)	۴۳۰	۱۹.۸%
۲	هێرشکردنه سهر پروپاگه ندهی کهسانی تر (دراندن، تیکدان)	۴۲۴	۱۹.۵%
۳	وتاری توندئاژۆ و ناو زپاندن (برگه ی ۲.۲)	۲۴۵	۱۱.۳%
۴	پیشیلکردنی بیدهنگی هه لپژاردن (هه لمه تی بانگه شه له رۆژی هه لپژاردن)	۱۷۳	۸.۰%
۵	کرینی دهنگ (پاره ی سیاسی)	۱۴۸	۷.۸%
۶	به کارهینانی هێما فهرمیه کان	۱۰۰	۴.۶%
۷	بانگه شه کردنی پیشوه خته	۴۵	۲.۱%
۸	ده سترتیژی جه سته یی (بو سه ر کاندیدیک یان تیمیک)	۴۱	۱.۹%

پۆلین بەندی "شوین پەنجەى پارێزگا".

بەھۆى كێشەى پێشاندانى لە خشتهى فراوان، ماترىكسە كەمان گۆرى بۆ لىستى خانەكان كە "زۆرتىن" پێشئىلكارىيەكان لە پارێزگاكى شوپى گەرمدا نیشان دەدات:

۱. پارێزگای هەولێر:

- پێشئىلكارىيە ديارەكان: ئىستىغلالكردنى دەولەت (۸۸ حالت) ، بەكارهێنانى هێما فەرمىيەكان (۲۶) ، پێشئىلكردنى بېدەنگى (۲۱).
- نەخس: هەژموونى حزبى بە كەلك وەرگرتن لە ئامرازەكانى دەسەلات.

۲. پارێزگای بەسرە:

- پێشئىلكارىيە ديارەكان: دراندنى پروپاگەندە (۶۸ حالت) ، شكاندنى بېدەنگى (۲۰) ، ئىستىغلالكردنى دەولەت (۱۴).
- شىوازەكە: شەرى سەر شەقام و كۆپىركى توندى رىكلام.

۳. پارێزگای بەغدا:

- پێشئىلكارىيە ديارەكان: ئىستىغلالكردنى دەولەت (۸۸ حالت) ، هێرشكردنە سەر پروپاگەندە (۲۳).
- نەخس: پشپوى كارگىرى و دەستدرێژكردنە سەر مولك و مالى گشتى.

۴. پارێزگای نەينەوا:

- پێشئىلكارىيە ديارەكان: رووخاندنى پروپاگەندەى هەئبژاردن (۴۶ حالت) ، ئىستىغلالكردنى دەولەت (۳۳) ، كرىنى دەنگ (۲۸) .
- نەخس: ژینگەى كى كۆپىركى توند لە سەر بنەماى پارە و تىكدان.

۵. پارێزگای ميسان:

- پێشئىلكارىيە ديارەكان: رووخاندنى پۆستەرى هەئمەتى هەئبژاردن (۵۲ حالت) ، كرىنى دەنگ (۱۴).
- نەخس: توندوتىژى بەرامبەر لە نىوان گروپە تايبەتەكاندا.

چوارەم: خشتهی میکانیزمه کان بۆ "نیستغلالکردنی دهولت".

چۆن سەرچاوه کانی دهولت به کارهێنران؟ (ئهنجامی شیکاری دهق):

ژمارهی چاودێرکراو	ورده کارییه کان که له دهقه کانهوه وهگرایون	دامه زراوهی نیستغلال کراو
۷۹	به کارهێنانی "شۆفل"، ئۆتۆمبیلی شارهوانی، بارههنگری زبیل، و قیرتاوکردن بۆ مه بهستی هه لێژاردن.	شارهوانی و خزمه تگوزارییه کان
۳۱.۳۱	نیستغلالکردنی قوتابخانه کان، زانکۆکان، پهیمانگان، زۆرهملیکردنی خۆتندکاران، بهرپۆه بهرایه تیه کانی پهروه رده.	خویندن
۲۶	نیستغلالکردنی به شه کانی دهولت، وهزاره ته کان، نه خۆشخانه کان، و فه رمانگه کانی قه زاکان.	بینا کانی حکومهت
۲۰	نیستغلالکردنی مزگهوت و حوسینییه و ئه وقاف (بۆ پروپاگهندهی سیاسی).	دامه زراوه ئاینیه کان

پنجهم: خشتهیه ک له میکانیزمه کانی "کرینی دهنگ".

چۆن وێژدانه کان کردران؟

ژ. چاودێرکراو	وهسف	شیوازی بهرتیلدان
۵۰	دابەشکردنی پاره (به دینار یان دۆلار) راسته وخۆ به سه ر دهنگه ردا.	نهختینهی راسته وخۆ
۹	دابەشکردنی کارتێ پرکردنه وهی (ئاسیا/زهین) به ئاشکرا یان به نهیانی.	کارتی بالانس
۷	دابەشکردنی سه به تهی خۆراک و گه رمکه ره وه و به تانی و دیاری.	که ره سه تهی نهختینهی
۶	به لێنی دامه زراندن، دابهشکردنی فۆرپی گرێبهستی ساخته.	دامه زراندن

شه شه م: خشتهی رووداوه ئه منیه قورسه کان

ئه وه که یسانه ی که له "سه رپێچی" تێپه رین بۆ "تاوانی تاوانکاری":

پارتیگا	جۆری رووداوه که	وهسفی کورت
میسان	هێرشێ مووشه کی	به ئامانجگرتنی مالی کاندیدییک به مووشه ک هه لدانێ RPG .
سه لاهه دین	ته قه کردن	هێرشێکی چه کداری کۆنفرانسی هه لێژاردنی له شاری ئه لشیقات کرده ئامانج.
به غدا/ئه نبار	تیرۆرکردن	ئاماژه به تیرۆرکردنی کاندید (سه فا المشه هه دانی).
که رکوک	هه ره شه کردن	له ناو گرده بونه وهیه کی هه لێژاردندا ته قه ی لیکرا.
بابل	برینداریبون	تابلۆیه کی بانگه شه دارما و به هۆیه وه که له سه ری هاوولاتییه ک شکا.

ب- بەرتیلدانی دیجیتالی

- کارت قەرز: دیاردەى "دابەشکردنى کارتى بانكى" گەرانەووەیەكى بەهێزى بەخۆیەووە بینووە، بەتایبەتى لە نەینەوا و پارىزگاگانى باشوور. فۆرمىكى "پاک"ە لە بەرتیلدان، دابەشکردنى ئاسانە و لە رووى ماددىیەووە سەلماندى قورسە.

ج- وەهەمى دامەزراندن

- تەلەى دامەزراندنى کارمەند: راپۆرتەکان کەیسىكى كاندیدىکيان بەلگەدار کرد کە گەنجانى بانگهێشت کردبوو بە بیانووى "دەرفەتى دامەزراندن لەناو بزوتنەووەکەدا"، تەنھا بۆ ئەوێ ئامادەبووان بزائن کە ئەو تەنھا رووداویكى هەلمەتى هەلئەزاردنە، و فۆرمەکانى دامەزراندن تەنھا چەواشەکارى بوون بۆ کۆکردنەووەى زانیارى دەنگدەران. ئەم پراکتیزەى ئىستغلالىكى ئاشکراى پىویستى گەنجان بۆ دامەزراندن پىکدەهێنەت.

شیکردنەووەى توندوتیژی هەلئەزاردن و جەنگى پروپاگەندە

۱. بە سەربازیکردنى پروپاگەندە: کاتىک فېشەک قسە دەکات

داتاگان ۱۶ حالەتیان ئاشکرا کردووە کە ئاماژەیان بە چەک یان برینداربوونى سەختى تىدايە، کە ژمارەيەكى زۆرە بۆ پرۆسەيەكى ديموکراسى.

أ/ بە ئامانجگرتنى فەرمانگەکان بە چەكى ئاگرين

- تەقەکردن لە ئەنبار: هێرشکردنە سەر پۆستەرەکانى هەلمەتى هەلئەزاردنى كاندیدىک لە ئەنبار بە بەکارهێنانى "تەقە" دۆکیومېنت کراوە، نەک تەنھا دراندن، ئەمەش رەنگدانەووەى پەيامىكى هەرەشەئامیژى روونە.
- هەوئىكى تیرۆرکردن لە سەلاح الدین: جددیتىرین رووداوى هێرشى چەکدارى بوو لە قەزای شەرگات بۆ سەر کۆنفرانسیكى هەلئەزاردن، کە تیايدا تەقەى تەفەنگ و پشپوى و مەترسى بۆ سەر ئاشتى مەدەنى دروستکرد.

ب- شەرى پارچە پارچە کردن

بە ۲۲۴ هێرشى تۆمارکراو بۆ سەر پروپاگەندە، ئىمە رووبەرۆوى شەرى سەر شەقام دەبینەووە. لایەنى سەرنجراکیش بریتىيە لە فۆکۆسى جوگرافى:

- لە رانیە (سلیمانى): "زۆرینەى" پۆستەرەکان لە شەوى یەكەمى هەلمەتەکەدا دریندرا، ئەمەش ئاماژەيە بۆ رىکخستى پېشوخەتە نەک کردەووەیەكى خۆبەخۆ.
- یەكتر دراندنى وینەى كاندیدەکان، رەنگدانەووەى دابەشبوونى تیژی ناوخۆيى.

لەم شیکارییە قوولەدا دەگەینە ئەو ئەنجامی که ژینگە ی هەبژاردن لە عێراقدا بە دەست "شیواندنی پیکهاتە یی" دەناینیت:

۱. دەولەتیک لە خزمەت کاندیدا: دامەزراوە کانی دەولەت چیتەر "بیلایەن" نین، بە لکو بوونەتە "هاوبەش" لە پیشیلکارییە که دا (زانکۆکان، شارەوانییە کان).
۲. ئاساییکردنەو هە توندوتیژی: بە کارهێنانی فیشە ک و موشە کهاوێژ لە ناکۆکییە کانی هەبژاردندا بوو تە هەوالتیکی باو که ریکاری یاسایی ریکاری لیناکەوتیتەو هە (بەتایبەت کاتیک تاوانبارە که پە یو هەست بیت بە وەزیریک یان بەرپرستیکی پلە بالا).
۳. رەشگیری ئابووری: ئیستغلالکردنی هەژاری و بیکاری لە ریکە ی "فۆرمی دامەزراندنی ساخته" هە دیارتە بن پیشیلکاری ئەخلاقییە لەم خولەدا.

چیرۆکە مەیدانییە کان

۱. چیرۆکە کان لە مەیدانەو هە: رووخساری مرقفی ژمارە کان

لە پشت هەموو ئاماریکەو هە چیرۆکی مرقفی هە یە که رەنگدانەو هە واقیعی کۆمەلگای عێراق و کارلیکەکانی لە گەل هەبژاردنە کاندایە. ئیمە چوار چیرۆکی بە لگە دارمان لە فۆرمی چاودیریکردن هەبژاردوو هە که نوێنەرایەتی "رەنگە" جۆراو جۆرە کانی هەبژاردن دە کەن:

چیرۆکی یە کەم: "دەرکردن لە پرسە" (سەر وەنشتی کۆمەلایەتی)

لە پارێزگی و است (کوت)، چاودیران دیمەنیک کۆمەلایەتی زور گرنگیان دۆکیومینت کرد. ئەندامیکی پیشووی پەرلەمان بۆ ریزگرتن و ئیستغلالکردنی ئەو بۆنە یە بۆ دەستکەوتی سیاسی، بە شداری لە کۆبوونەو هە پرسە کرد. بە لām کاردانەو هە ئامادەبووان و بنەمالە ی مردوو هە که بە هیژ بوو؛ بە کۆمەل لە کۆبوونەو هە که دەریان کرد.

- **واتاکە:** ئەم چیرۆکە ئاماژە یە بۆ گەشە کردنی "هۆشیاری سزادان" لە کۆمەلگادا. دەنگدەر چیتەر چاوەرێی سندوق دەنگدان ناکات بۆ سزادانی ئەو سیاسەتمەدارە، بە لکو "دابیرانی کۆمەلایەتی" راستەوخۆ لە فەزای گشتیدا پراکتیزە دە کات.

چیرۆکی دوو هە: "داریک لە بری پۆستەر" (بەرخۆدانی مەدەنی)

لە نینەوا، کاندیدیکی ژن کەوتە بەر هەلمەتیک خراپە کاری تیکدان که ۳۰ لە لافیتەکانی کرایە ئامانج. لە بری ئەو هە ی بە توندوتیژی یان بە گلە یی ئاسایی وە لām بداتەو هە، دەستپیشخەرییە کی دەستپیکرد: "بۆ هەر لافیتە یە ک که دێنراو هە، داریک دە چینم".

- **ئاماژە:** تیشکیک دە گەمی هیوا. رەنگدانەو هە بوونی کاندیدەکانە که هەوڵدەدەن یاساکانی یارییە که لە "مەملانی سفری" هە بگۆرن بۆ "کێرکی بنیاتنەر"، و هەوڵدەدەن لە ریکە ی رەفتاری شارستانی و مەدەنییەو هە هاوسۆزی جەماوەری بە دەستبەینن.

چیرۆکی سییه م: "کابینه ی واتسئەپ" (گەندە ئی رینخراو)

له بەسره، چاودیرنیک دزه کردنی گروپێکی واتسئەپی ژنانی ئاشکرا کرد که له لایه ن بانگه شه کارێکی هه ئبژاردنه وه به رپوه ده برا. ئەو ژنانه ناچار ده کران وینە ی ناسنامە ی نیشتمانی خیزانه کانیا ن کۆبکه نه وه له به رامبه ر ۱۰۰ هه زار دینار بۆ هه ر ده نگێک، ئەندامه کانیش له لایه ن "سه ره رشتیار" وه سه ره زه نشت و زه لیل ده کران ئە گه ر رپژه ی کۆکردنه وه که کم بووه وه.

- **واتاکه ی:** گەندە ئی گۆراوه بۆ "پروسه یه کی ئیداری" رینخراو. کرینی ده نگه کان چیتر له کوچه تاریکه کاندایه نجام نادریت، به لکو له رپگه ی مۆبایله زیره که کانه وه به رپوه ده بریت به به کارهینانی میکانیزمی هاوشیوه ی "بازارکردنی تۆر".

چیرۆکی چواره م: "مووشه کیک له گه ره کیک نیشته جیبوون" (زمانی چه ک)

له میسان، گه ره کی نیشته جیبوونی ئەلخه لیج به ده نگێ ته قینه وه یه کی ترسناک له خه وه هئسا. ئەوه ئۆتۆمبیلێکی بۆمب ریزکرا وه بوو، به لکو نارنجۆکیکی موشه کی بوو که مائی یه کیک له کاندیده کانی کرده ئامانج.

- **واتاکه ی:** کاتیک له گه ره کیک نیشته جیبووندا چه کی قورس به کارده هیتریت بۆ بریاردان له سه ر کیکێکی هه ئبژاردن، ئیمه له قوناعی "پیشیلکاری" تپه رین بۆ قوناعی "هه ره شه کردن له سه ر ئاسایشی نیشتمانی".

دهرئه نجامه کان

به پشتبهستن به شیکاری ۲۱۶۶ پرسیارنامه، دهگهینه ئهم ئه نجامه ستراتژیانهی خوارهوه:

۱. دهولت "لايهنه"ه، نهک دهولتهی "دهسه لاتدار":

ترسناکترین دهست نیشان کردنی ئهم راپۆرتته، به شداریکردنی سیستماتیکی دامه زراوه کانی دهولته ته (به پرسان، زانکۆکان، قوتابخانه کان، شاره وانیه کان، و دهزگا کانی تر) له پروپاگه ندهدا به ناوی حزبه دهسه لاتداره کانه وه. بیلایه نی ئیداری له عێراقدا به کردهوه بوونی نییه.

۲. جوگرافیای توندوتیژی:

هه لێژاردن له سهرتاسه ری عێراق وهک یهک نییه.

- باکور: مملانییه ک بو دامه زراوه و کاریگه ری.
- باشور: مملانی بووون و شکاندنی ئیسک.
- ناوچهی رۆژئاوا: مملانییه ک بو سه رکراوه تی و خێله کان.

۳. گۆرانکاری "کری ویزدانه کان":

گه نده تی له "به رتیلدانی تاکه که سی" (پاره دان به ده نگه ریک) بو "به رتیلدانی به کۆمه ل" (قیرتا و کردنی شه قامیک، دانانی محاو یله ی کاره با، دامه زراندنی ساخته)، واته گه نجینه ی گشتی پاره ی گه نده تی کاندیده کان دابین ده کات نه ک پاره ی خۆیان.

۴. توندوتیژی دژی ژنان:

کاندیده ژنه کان لاوازترین ئه لقه بوون. ئه وان تووشی ناو زراندنی ئه خلاق (هێرش کردنه سه ر شه ره فیان) و پرسیارکردن له بروانامه کان یان و هێرش کردنه سه ر وینه کان یان تا راده یه کی زۆر زیاتر له هاوتا نیره کان یان.

به راورد کردنی ئه نجامه کان له گه ل ستاندارده نیوده وه لته تییه کان

۱. ستانداردی "دهرفه تی یه کسان".

• ستانداردی نیوده وه لته تی:

چارنامه ی کۆپنهاگن و بنه ماکانی نه ته وه یه کگرتووه کان جیا کردنه وه ی ده ولته ت و حیزب دیاری کراوه. به کاره یێانی هه ر سه رچاوه یه کی گشتی (بینا، ئۆتۆمبیل، کارمهند) بو سوودگه یانندن به کاندیدیکی دیاریکراو به توندی قه ده غه یه، دلنیا بوون له وه ی که کتیرکی له سه ر بنه مای به رنامه کانه نه ک سه رچاوه ی ده ولته ت.

• **واقیعی عێراقی (بە پشتبەستن بە داتای چاودێری):**

- ئەنجامە کە ی: پێشیلکارییە کێ جددی و سیستەماتیکی.
- بەنگە: راپۆرتە کە ۴۳۰ ھالەتی خراب بە کارھێنانی سەرچاوە کانی دەولەتی بەنگە دار کردوو ھە (۱۹.۸% ی کۆی پێشیلکارییە کان). لەوانە بە کارھێنانی زانکۆکان، قوتابخانەکان، ئامپەرە کانی شارەوانییەکان و سەرچاوە کانی دیکە .
- بۆشاییە کە: عێراق بە تەواوی میکانیزی "بیلایە نکرینی ئیدارە ی گشتی" نییە. ئەمەش بھەمای دەرفەتی یە کسان لە ناوھەرۆکە کەیدا تیکدەدات و کێرکی تەنیا "روالەتی" دەبێت.

۲. **بێوھری "ئازادپێ دەنگدەر لە تۆقاندن".**

• **ستانداردی نیودەولەتی:**

دەنگدەران و کاندیدەکان دەبێت مافە کانی خۆیان لە کەشیکێ پارێزراودا بە کاربھێنن و دوور لە توندوتیژی جەستەیی یان ھەرەشە. توندوتیژی ھەلبژاردن "ھێلێکی سوورە" کە شەرعیەتی پڕۆسە کە لە و ناوچانە ی کە روودەدات تیکدەدات.

• **واقیعی عێراقی (بە پشتبەستن بە داتای چاودێری):**

- ئەنجامە کە ی: ژینگە یە کێ "مەترسی بەرز".
- بەنگە: ۱۶ ھالەتی بەنگە دار لە بە کارھێنانی چە کێ ئاگرین یان چە کێ قورس. جگە لەوھش ۴۲۴ ھالەتی زیانگە یاندن بە مۆلک و مالی (جەنگی پۆستەر).
- بۆشایی: ستانداردە نیودەولەتی یە کان لیبوردە بیان نی یە لە بوونی "چە کێ کۆنترۆلنە کراو" لە ھەلەمەتە کاندە. لە عێراقدا چە ک بەشیکە لە "ئامرازە کانی موزایەدە" ی ھەلبژاردن، بەتایبەتی لە ناوچە جێناکۆکە کان.

۳. **بێوھری "نھێنی و بێگەردی دەنگدان".**

• **ستانداردی نیودەولەتی:**

یاسای نیودەولەتی کێینی دەنگ بە تاوان دەزانێت و بە گەندەلی سیاسی دەزانێت. دەنگی دەنگدەرێک دەبێت دەربیرینی قەناعەتی ئازادیان بێت نە ک کالایە ک بۆ کێین و فرۆشتن.

• **واقیعی عێراقی (بە پشتبەستن بە داتای چاودێری):**

- ئەنجامە کە ی: ئاسایی بونەوھ ی کۆمەلایەتی "بەرتیل".
- بەنگە: ۱۴۸ ھالەتی کێینی دەنگە کان دەستنیشانکراون. مەترسیدارترین شت گۆرینی "بەرتیلی نھێنی" بۆ "بەرتیلدانی گشتی" (گرووپە کانی واتسئەپ بۆ کۆکردنەوھ ی ناسنامە، دابەشکردنی کارتێ بەلانس بە شیوھ یە کێ گشتی لە بەردەم ناوھندە کانی نھینەوا).

- **بۆشايى:** بۆشايى لېرەدا تەنھا ياسايى نىيە بەلكو ئەخلاقى و دامەزراوھىيەشە. دەنگدان لە "مافى دەستورى" ھوھ گۆراوھ بۆ "مامەئەى بازگانى" (دەنگدان تە بەرامبەر كارتى بالانس يان بەئىنى دامەزراندن)، بەم شىوھىە ھەئبئاردنە كان لە ماناي ديموكراسى خۆيان بەتال دەبنەوھ.

۴. ستانداردى "بىلايەنى دەزگا ئەمنىيە كان".

• ستانداردى نىودەولتەتى:

پنويستە ھىزە ئەمنىيە كان بە يەكسانى لە ھەمووان دوور بن و كارى ئەوان پاراستنى ئۆپەراسىيۇنە نەك بەشدارىكردن تىيدا.

• واقىعى عىراقى (بە پشتبەستن بە داتاي چاودىرى):

- ئەنجامە كە: لايەنگرى ئەمنى (لە ھەندىك ناوچەى دىارى كراو).
- بەنگە:

▪ لە دەھۆك: ھىرشكردنە سەر پۆستەرى پروپاگەندەى حزبىك لە بەر چاوى پۆلىسدا بەبى ھىچ دەستوھردانىك.

▪ لە سەلاح الدين: ھىزە ئەمنىيە كان ھىرش دەكەنە سەر ئەو رۆژنامەنووسانەى كە روومالى ھەئبئاردن دەكەن.

▪ لە بەغدا: پاراستنى سەريازى بۆ ترساندى رىكابەرە كان بە كاردىت.

- بۆشايىيە كە: زۆرچار دەزگا ئەمنىيە كانى پارتيگا كان ملكەچى كاريگەرى سىاسى پارتيگا يان لايەنى بالادەست دەبن، ئەمەش واىان لىدەكات ببەنە لايەنىك لە مەملەنىكان نەك زامنى ئاسايش.

۵. پىوھرى "ئازادى پادەربىرېن و رەتكردنەوھى وتارى توندئاژو".

• ستانداردى نىودەولتەتى:

ئازادى رەخنەگرتن مسۆگەرە، بەلام "وتارى توندئاژو"، ناوزراندن و ھاندانى توندوتىزى بەپى پەيمانى نىودەولتەتى مافە مەدەنى و سىاسىيە كان بە توندى قەدەغە كراوھ.

• واقىعى عىراقى (بە پشتبەستن بە داتاي چاودىرى):

○ ئەنجامە كەى: ئازاھى دىجىتالى و تىكچوونى بەھاكان.

○ بەنگە: ۲۴۵ پىشلىكارى لە ژىر پۆلىنى وتارى توندئاژو. لەوانە ناوزراندنى كاندىدە ژنە كان (مىسان و واست)، ھاندانى تائىفى و تۆمەتباركردنى خىانەت لە بەرامبەر رىكابەرە كان.

○ بۆشايىيە كە: ھىچ كۆنترۆلنى كاريگەر لەسەر "سوپا ئەلىكترونىيە كان" نىيە. فەزاي دىجىتالى عىراق لە كاتى ھەئبئاردنە كاندا گۆرەپانىكى كراوھىە بۆ "تيرۆرى مەعنەوى"، بەتايبەتى دژى ژنان و كەمىنە كان.

خشتەى پوختە: ھەئسەنگاندنى پابەندبوون

مەيدان	ھەئسەنگاندنى بنەمادار بە داتا	دوورى لە ستانداردى نيو دەوئەتە
بېلايەنى دەوئەت	● شگست	سامانى دەوئەت و گشتى بە ئاشكرا بەشیکە لە ھەئمەتە كە.
ئاسايشى ھەئبژاردن	● لاواز/ناسك	ھەرەشەى چەكدارى و توندوتیژی جەستەپى بەربلاو ھەيە.
بېگەردى دەنگ	● سەرپىچى كراوھ	كړپى دەنگ دياردەيە كى باو بوو و بە شپوھى ئەليكترونى رېكخرابوو
ئازادى ميديا	○ مامناوھند	ئازادى ھەيە، بەلام بە سنووردارە (رووداوھەكەى ئىن ئار تى) و دەست درېژيەكەى سەرى.
بەشدارى ئافرەتان	● ژینگەيەكى دوورخەرەوھ	بەئامانج گرتنىكى سيستماتىك، ھېرشى ئەليكترونى، و پرسياركردن لە بارەى شايستەپى.

بەراوردكردنى داتاكانى چاودىرى (۲۰۲۵) لەگەئل ستانداردە نيو دەوئەتەتيەكان ئەوھمان بۆ دەردەكەوئیت كە عىراق "پنكھاتەى" ھەئبژاردنى ديموكراسى (كۆمىسيۆن، بنكەكانى دەنگدان، كانديد)ى ھەيە، بەلام "جەوھەرى" پراكتىكى ديموكراسى نيە، كە دادپەرەريە.

بەپى ئەم داتايانە، ھەئبژاردن لە عىراق پروسەيەكى "سەرکەوتووى تەكنىكى" يە (لەرۆوى رېكارە لۆجستىەكانەوھ)، بەلام "لەرۆوى سياسىيەوھ نادادپەرەرانە"، چونكە پارەى گشتى و چەكەكان تەرازووھەكە بە قازانجى لايەنە دەسەلتدارەكان دەچەمىن تەنانەت پيش دەستپىكردنى يارىيەكە.

پېشنياره ستراتېژىيە كان

بۇ دۇنيا بونون له بېگهردى هه ئېژاردنه كانى داها توو، ئەم راسپاردانه ده خهينه بهردهم بېراردهران و كۆمىسيۆنى بالاي هه ئېژاردنه كان و كۆمهنگه ي نيو ده وئەتى:

ا/ راسپاردە ياساي و پىكاره كان (بۇ كۆمىسيۆن و دەسەلاتى دادوهرى)

1. به تاوان كردنى "دامه زراندى هه ئېژاردن": دهر كردنى ياسايه ك كه دابه شكدنى "فۆرې دامه زراندى" يان "به ئىنى چاودىرى كۆمه لايه تى" له كاتى بانگه شه دا به تاوانى ساخته كارى و فىل هه ژمار بكات، كه بېتته هوى بېبه شكدنى ده سته جى ي كاندىده كه.
2. سزاي "خراب به كارهينانى ده سەلات": چالاك كردنى ئەو مادده ياساييه كه سزاي ههر فه رمانبه رىكى حكومهت ده دات (به رپوه به رى قوتابخانه، سه روكى زانكو، به رپوه به رى به ش) كه سه لمىندرا كه رىگه ي به بانگه شه ي هه ئېژاردن داوه له ناو دامه زراوه كه يدا له گەل دهر كردنى كار.

ب- پېشنياره ئەمىنيه كان (بۇ ده رگا ئەمىنيه كان)

3. پاراستنى فه زاي گشتى: "دراندى تابلوكان" به تاوانى زيانگه ياندىن به مولك و مال داده نرېت و بلاوه پى كردنى ده ورىه ي تايبه ت له شوئنه قه ره بالخه كان بۇ رىگىرى كردن له شه رى شه قامه كان.

ج- پېشنياره دىجىتالئىيە كان (بۇ چاودىرى كردن)

4. تيمه كانى چاودىرى ئەلىكترۆنى: پىكهينانى تيمى هاوبه ش (ئاسايشى نىشتمانى + كۆمىسيۆن) بۇ دزه كردن و چاودىرى كردنى "گرووپه كانى كرىنى دهنگ" له پلاتفۆرمى سۆشبال مېدىا و سزادانى ئەو كه سانه ي به رپرسيارن لىيان.

كۆتايى راپۆرتە كه

ئەم راپۆرتە، له پانتايى و ورده كارىبه كانىدا، بانگه وازىكى به ئاگهينانه وهيه. داتاكان درۆ ناكهن؛ به پرونى باس له وه ده كات كه پرۆسه ي هه ئېژاردن له عىراقدا زىندوو و دىنامىكئىيە، به لأم بارگرانئىيە كى له سه ره به هوى پىشلىكارئىيە كانه وه كه نزيكه له وه ي جه وه هرى ديموكراسىيە كه ي لىبسه ننه وه. چاكسازى له رۆژى هه ئېژاردن ده ست پىناكات، به لكو به رىكخستنى "زىنگه ي كىپرئى" چەند مانگىك پىش هه ئېژاردنه كان و رزگار كردنى ده وئەت له چنگى لايه نه كارىگه ره كان .

خشتهی ژماره (۱): دابه شېوونی جوگرافیای نمونهی چاودپړیکردن (به پپې پاریزگان)

نهم خشتهیه چری چاودپړی و چالاکیه کانی هه لېژاردن نیشان ددهات، به سره به جیاوازییه کی زور له پېشهنگی لیسته که دایه.

ت	پاریزگا	ژماره ی فۆرمه کان	رېژه ی سهدی نمونه که
۱	به سره	۷۰۳	%۳۲.۴
۲	هه ولپړ	۲۱۸	%۱۰.۱
۳	نهینه وا	۱۹۱	%۸.۸
۴	به غداد	۱۴۴	%۶.۶
۵	سلیمانی	۱۳۴	%۶.۲
۶	میسان	۱۲۶.۱۲۶	%۵.۸
۷	دیاله	۹۴	%۴.۳
۸	المثنا	۸۲	%۳.۸
۹	ئه نبار	۷۷	%۳.۶
۱۰.۱۰	دهۆک	۷۴	%۳.۴
۱۱	که رکوک	۶۱	%۲.۸
۱۲.۱۲	سه لاهه دین	۶۰	%۲.۸
۱۳	بابل	۵۸	%۲.۷
۱۴	دیوانیه	۵۴	%۲.۵
۱۵	که ره لا	۴۰	%۱.۸
۱۶	واست	۱۷	%۰.۸
۱۷	هه له بجه	۱۳	%۰.۶
۱۸	ذی قار	۱۲.۱۲	%۰.۶
۱۹	نه جهف	۱۱	%۰.۵
-	کۆی گشتی	۲۱۶۶	%۱۰.۰

خشتەى ژمارە (۲): دوبارەبوەوہى رېژەبى جۆرەکانى سەرپېچى

ئەم خشتەى رېژەبەندى پېشئىلكارىيەكان لە باوترىنەوہ تا كەمترىن باو نیشان دەدات. سەرنج بەدن "ئىستغلالکردنى دەولەت" و "خراپ بەكارهێنانى پروپاگەندە" پېكەوہ ۴۰% كۆى گشتى پېكەدەهێنن.

جۆرى سەرپېچى	كۆى گشتى ژمارەى تووشبووان	رېژەبى لەسەدا
ئىستغلالکردنى دامودەزگاکانى دەولەت	۴۳۰	۱۹.۸%
هێرشکردنە سەر پروپاگەندەى كەسانى تر (دراندن/تېكدان)	۴۲۴	۱۹.۵%
پېشئىلكارىيەكانى وتارى توندناژۆ (۲.۲)	۲۴۵	۱۱.۳%
بانگەشەکردن لە ماوہى بېدەنگى/رۆژى ھەلبژاردن	۱۷۳	۸.۰%
كړين/كارىگەرىكردن لەسەر دەنگەكان (دارايى سىاسى)	۱۴۸	۷.۸%
بەكارهێنانى ھىماى فەرمى دەولەت	۱۰۰	۴.۶%
بانگەشەکردنى پېشوەختە	۴۵	۲.۱%
دەستدرېژى جەستەبى بۆ سەر كاندىد/تېمىكى ھەلمەتى ھەلبژاردن	۴۱	۱.۹%
ئىستغلالکردنى شوپنەكانى پەرسن	۲۲.۲۲	۱.۰%
رېگريکردن لە گەيشتن بە دەنگدان	۴	۰.۲%

خشتەى ژمارە (۳): شىكارى جوگرافىاي پېشئىلكارىيەكان (سەرپېچىيە سەرەكىيەكان لەلايەن حكومەتەوہ)

ئەم خشتەى گەنگرتىنە بۆ شىكردنەوہى "سروشتى پارێزگاکان"، چونكە جۆرى بالادەستى پېشئىلكارى لە ھەر بوارىكدا نیشان دەدات.

پارێزگا	ئىستغلالکردنى دەولەت	هێرش بۆ سەر پروپاگەندە	كړينى دەنگەكان	بەكارهێنانى ھىماكان
ھەولېر	۸۸ (بەسەرەوہ)	۱۱	۳	۲۶
بەغداد	۸۸ (بەسەرەوہ)	۲۳	۸	۸
بەسەر	۱۴	۶۸ (بەسەرەوہ)	۱۱	۵
مىسان	۸	۵۲	۱۴	۱
نەينەوا	۳۳	۴۶	۲۸ (بەرز)	۱۰.۱۰
سلېمانى	۴۱	۳۸	۲	۶
دىوانىيە	۲۷	۱	۱۶	۲۷
ئەنبار	۱۰.۱۰	۱۳	۲۱	۱
دھۆك	۲۹	۱۸	۸	۶

خشتهی ژماره (۴): شیکاری میکانیزمه کانی "نیستغلالکردنی دهولت".

ئەم ژمارانە لە ڕینگەیی شیکاری وشەیی سەرەکی لە دەقەکانی فۆرمدا دەرھینراون.

ژ. حالت	وشەیی سەرەکی چاودێری کراو	پۆلینی دامەزراوەی نیستغلال کار
۷۹	(ئامیڤی، شوڤل، ئۆتۆمبیل، قیرتاوکردن، شەقام، شارەوانی)	شارەوانی و خزمەتگوزارییەکان
۳۱	(قوتابخانە، زانکۆ، کۆلیژ، خۆبندکار، پەرورەدە)	دامەزراوە پەرورەدەییەکان
۲۶	(بەش، وەزارەت، بینا، بەرپۆشەبەرایەتی، تەندروستی)	بیناگانی حکومەت
۲۰	(مزگەوت، حوسینییە، وەقف)	دامەزراوە ئاینییەکان

خشتهی ژماره (۵): شیکاری میکانیزمه کانی "کەپنی دەنگ".

ئەم خشتهی ئەو شیوازه داھینەرانی ئاشکرا دەکات کە بۆ بەرتیلدانی ھەلبژاردن بەکاردەھینن.

ژ. حالت	وەسفیک کە لە دەقەکانەووە وەرگیراوە	میکانیزی کەپن
۵۰	دابەشکردنی پارەیی نەختینەیی (دۆلار/دینار) بە دەست	پارەیی نەختی راستەوخۆ
۹	دابەشکردنی کارتێ (ئاسیا/زەین) لە بەردەم ناوەندەکان	کارتێ بالانس
۷	سەبەتەیی خواردن، بەتانی، دیاری بە شیوہی ماددی	کەرەستەیی نەختینەیی
۶	دابەشکردنی "فۆرمی دامەزراندن" یان بەئینی گرتبەست	دامەزراندنە ساختەکان

خشتهی ژماره (۶): رووداوه ئەمنییە جددییەکان کە تۆمارکراون

خشتهی چۆنایەتی کە ئەو کەیسانە دۆکیومینت دەکات کە لە "سەرپێچی" تێپەریوە بۆ "تاوان".

ت	جۆری رووداوه کە	شوئین	ورده کاری پوخت
۱	بەکارھێنانی چەکی قورس	میسان	بە ئامانجگرتنی مالی کاندیدی ک بە موشەک
۲	تەقەکردن	سەلاح الدین (الشرقات)	ھێرشێ تەقە بۆ سەر گردبوونەووی ھەلبژاردن
۳	تیرۆرکردن	بەغدا/ئەنبار	ئاماژە بە تیرۆرکردنی کاندید (سەفا المشەھدانی)
۴	ھەرپەشەیی چەک	کەرکوک	تەقە لە گردبوونەووی کە ھەلبژاردن کرا بە دەمانچە
۵	ھاوڵاتی مەدەنی بریندار بوو	بابل	تابلۆییەکی بانگەشە کەوتە خوارووە و بەھۆیەووە کە لە سەرێک شکا.
۶	توندوتیژی دژی ژنان	واست	کاندیدیی خاوەن پێداویستی تاییەت دەستگیرکرا

کۆتایی...



Funded by
the European Union

مشروع الديمقراطية والشفافية / تمكين المشاركة المدنية وحرية الإعلام

العنف الانتخابي

ورقة بحثية تحليلية
في تجربة الانتخابات البرلمانية في العراق

د . مهدي جابر مهدي

مع ملحق

تقرير مراقبة الحملات الانتخابية وخطاب الكراهية والعنف

2026

العنف الانتخابي

ورقة بحثية تحليلية
في تجربة الانتخابات البرلمانية في العراق

مشروع الديمقراطية والشفافية / تمكين المشاركة المدنية وحرية الإعلام

يهدف مشروع الديمقراطية والشفافية / تمكين المشاركة المدنية وحرية الإعلام، الى تعزيز بيئة مواتية للمشاركة السياسية، الانتخابات الحرة والنزيهة، وبمجلس نواب فعال في العراق، وكذلك العمل على الإعلام المستقل والوصول إلى المعلومات، عبر:

- تحسين الكفاءة التشغيلية والنزاهة والدقة في العمليات الانتخابية.
- تعزيز البيئة المواتية لإجراء انتخابات ذات مصداقية.

ويتضمن المشروع نشاطات متعددة "منتديات، حملات، تشكيل فرق، ورش عمل، تشكيل لجان"

• الممول:

الاتحاد الأوروبي، بعثة العراق

• الشركاء:

شبكة شمس لمراقبة الانتخابات
شبكة عين لمراقبة الانتخابات والديمقراطية
منظمة تموز للتنمية الاجتماعية

• المواقع:

جميع المحافظات الـ ١٨ في العراق
المدة : ٢٤ شهرًا، ١ أيلول ٢٠٢٤ - ٣١ آب ٢٠٢٦

• الهدف العام:

تعزيز بيئة مواتية للمشاركة السياسية، الانتخابات الحرة والنزيهة، وبرلمان فعال في العراق، بما في ذلك الإعلام المستقل والوصول إلى المعلومات.

• الهدف المحدد الأول:

تحسين الكفاءة التشغيلية والنزاهة والدقة في العمليات الانتخابية

• الهدف المحدد الثاني:

تعزيز البيئة المواتية لإجراء انتخابات ذات مصداقية.

أولاً: نبذة عن التقرير

هذا التقرير هو ورقة بحثية تحليلية بعنوان "العنف الانتخابي في تجربة الانتخابات البرلمانية في العراق ٢٠٢٥"، أعدها الدكتور مهدي جابر مهدي ضمن "مشروع الديمقراطية والشفافية". يركز التقرير على تحليل ظاهرة العنف المرافق للعملية الانتخابية في العراق، باعتبارها عائقاً أمام التحول الديمقراطي، ويهدف إلى تشخيص مسببات العنف وتقديم توصيات قانونية وسياسية لضمان نزاهة انتخابات مجلس النواب العراقي.

ثانياً: العنف الانتخابي (المفهوم والمظاهر)

يتناول التقرير العنف الانتخابي كأداة للصراع السياسي تهدف للتأثير على خيارات الناخبين أو إقصاء الخصوم. ومن أبرز ما جاء فيه:

- أشكال العنف: تتنوع بين العنف الجسدي (اغتيالات واعتداءات)، والعنف الرمزي (خطاب الكراهية، التسقيط السياسي، والتشهير خاصة ضد النساء)، والعنف الرقمي (استخدام الذكاء الاصطناعي والجيش الإلكتروني في التضليل).
- المحركات: يحدد التقرير "السلاح المنفلت" والمال السياسي كأكبر المحفزات للعنف، حيث تتحول الانتخابات من منافسة برامجية إلى صراع نفوذ تستخدم فيه الميليشيات لترهيب الناخبين والمرشحين.

ثالثاً: دور منظمات المراقبة والشبكات الوطنية

- يبرز التقرير دوراً محورياً لمنظمات المجتمع في مواجهة هذه الظاهرة من خلال:
- الرصد والتوثيق: عملت هذه المنظمات على مراقبة وتوثيق حالات العنف والاعتداءات على المرشحين والناخبين، وتوفير قاعدة بيانات شفافة للجمهور.
 - تحليل البيئة الانتخابية: أجرت المنظمات مسوحات ميدانية (شملت عينات واسعة في كل المحافظات) لقياس مستوى الخوف أو الثقة لدى الناخبين.
 - الضغط والمناصرة: تلعب منظمات المراقبة دوراً في الضغط لتشريع قوانين رادعة، وتوعية المواطنين بحقوقهم، وتدريب المرشحين على كيفية التعامل مع التهديدات الأمنية والابتزاز الرقمي.

الخلاصة:

ينتهي التقرير بضرورة وجود إرادة تنفيذية مستقلة تدعم جهود المراقبة المدنية، وتفعيل القوانين الرادعة ضد الجهات التي تستخدم العنف لتقويض إرادة الناخب العراقي.

العنف الانتخابي في التجارب الانتخابية في العراق خلال فترة ما بعد ٢٠٠٣ ظاهرة سوسيوسياسية ثقافية لافتة بالرغم من وجود (١٦) تجربة منها: (٦) تجارب انتخابية على صعيد البرلمان العراقي و (٤) تجارب على صعيد مجالس المحافظات و (٦) على صعيد برلمان اقليم كردستان . ان تحليل المشكلة وابعادها وتجلياتها وتقييم نتائجها يعد قضية مهمة وحيوية من اجل قياس الفعالية وتقييم الاثر صوب الوصول الى وسائل فاعلة للوقاية منها. اللافت ان استمرارية هذه الظاهرة واتخاذها اشكالا متنوعة تهدف في نهاية المطاف الى حصول المرشح على اصوات تؤهله لعضوية البرلمان بغض النظر عن الوسائل المعتمدة. وهذه الحلقة تترايط مع حلقات اخرى كالمال السياسي الانتخابي والتضليل والتعبئة واشاعة الخوف والرعب عند الناخبين وخطاب الكراهية اضافة الى العنف الانتخابي الذي تغذيه وتموله وتسانده الميليشيات المسلحة بالدرجة الاولى، وكل هذه الاساليب تشكل سلسلة مترابطة من الوسائل غير المشروعة التي يعتمد عليها المرشح كفرد او الحزب السياسي او القوة المسلحة المساندة له في السباق الانتخابي.

كما ان هذه الممارسات بدأت قبل الانتخابات واستمرت في فترة الاقتراع وتواصلت بعدها حيث برزت نتائجها وتداعياتها واثارها بصورة أكثر وضوحاً. واذ بدأت في المراحل الاولى للاستعدادات الانتخابية وتصاعدت خلال فترة الحملات الانتخابية التي بدأت في ٣ تشرين الاول ٢٠٢٥ لغاية انتهائها في ٨ تشرين الثاني ٢٠٢٥ واستمرت في يوم الاقتراع المصادف في ١١ تشرين الثاني ٢٠٢٥ وتواصلت عند اعلان النتائج وما بعدها ليصحو المواطن على حقائق مفرجة وعمليات عنف وخداع ضخمة ومتنوعة الاساليب.

تتركز مشكلة البحث في موضوعة العنف الانتخابي وتأثيرها على العملية الانتخابية في مختلف مراحلها وانعكاس ذلك على مبادئ وآليات الديمقراطية. ونسعى في ضوء ذلك للبرهنة على الفرضيات التالية:

- للعنف الانتخابي اثار سلبية قصيرة ومتوسطة وبعيدة المدى على الانتخابات كتمارس الديمقراطية.
- العنف الانتخابي يساعد في تغيير مآل الانتخابات من آلية لتحقيق الديمقراطية الى وسيلة للقضاء عليها.
- التجربة العراقية مثال على الدور الذي يلعبه السلاح المنفلت والمليشيات في تقويض الديمقراطية .

واذ نخوض في اشكالية العنف الانتخابي بحثياً علينا عدم اغفال مجموعة من الايجابيات المهمة التي تميزت بها الدورة الانتخابية السادسة لسنة ٢٠٢٥ ومنها:

- ❖ البيئة الامنية المستقرة والوضع الامني المستتب.
- ❖ مستويات المشاركة الواسعة والمرتفعة وفق الاحصاءات الرسمية التي بلغت ما يزيد عن ٥٦% من عدد الناخبين المسجلين.
- ❖ الزيادة اللافتة في عدد المرشحات من النساء (٢٢٤٨) بالمقارنة مع انتخابات ٢٠٢١ الدورة الخامسة التي كان عدد المرشحات فيها (٩٥٠).
- ❖ التدقيقات الواسعة للمرشحين على صعيد شروط العضوية حيث تم استبعاد ٧٥١ مرشحاً قبل الانتخابات وتم قبول ٧٧٤٤ مرشحاً. ورغم الازدحام الذي رافق الاستبعاد الا انه على العموم خضع لمعايير قانونية.
- ❖ العمل الدؤوب للمفوضية المستقلة العليا للانتخابات في اداء المهام ومتابعة الاجراءات "رغم بعض المآخذ والملاحظات" والنجاح في منع التزوير بالطرق التقليدية التي كانت قائمة في الدورات السابقة.
- ❖ الدور المتنامي لمنظمات المجتمع المدني وشبكات المراقبة والرصد الوطنية التي مارست دورها الفاعل كشريك في متابعة وانجاز العملية الانتخابية بنجاح.
- ❖ المعدلات الاقل نسبياً للعنف الانتخابي بالقياس مع الدورات السابقة >



مفهوم العنف الانتخابي واشكاله وسماته

(رصد التجربة العراقية بعد ٢٠٠٣)

يهدف العنف الانتخابي الى التأثير على العملية الانتخابية وعلى نتائجها ويتخذ اشكالا عدة. ويمكن وصفه كالتالي: استخدام العنف او التهديد به للتأثير على سير الانتخابات او ازالة الشرعية عنها ويشمل الاعتداء على المرشحين، التفجيرات في مراكز الاقتراع، ترهيب الناخبين، او مراقبي الانتخابات، اعتراض وصولهم او تعطيل العملية الانتخابية. ويشمل العنف الانتخابي عدة مجالات واشكال تؤثر على المرشحين وانصارهم اضافة الى الناخبين تتلخص في:

- أ – العنف السياسي المباشر، كالاقتداءات والتهديدات وصولاً الى القتل.
- ب – العنف السياسي غير المباشر، كالتخويف والترهيب.

وتتلخص انواع العنف الانتخابي في:

١. العنف الجسدي المباشر الذي يصل الى التخريب والقتل سواء للأفراد او الممتلكات.
٢. العنف غير المباشر الذي يشمل التهديدات والترهيب ويمتد هذا النوع ليصل الى المرشحين وانصارهم وكذلك الناخبين لمنعهم من ممارسة حقهم الانتخابي او اجبارهم على التصويت لصالح طرف محدد او شخص معين.
٣. العنف المؤسسي الذي يتضمن التلاعب بنتائج الانتخابات من خلال تزوير الاصوات او حرمان فئات معينة من حق التصويت او استخدام سلطة الدولة لقمع المعارضة.
٤. العنف اللفظي الذي يعد شكلاً من اشكال العنف غير المباشر ويتجسد في الخطابات التحريضية والشائعات والتضليل وخطاب الكراهية.
٥. العنف الإلكتروني والذي يستند الى وسائل التواصل الحديثة ويعتمد على الجيوش الإلكترونية في التعبئة والتشديد وتسويق او تشويه المرشحين ونشر الافتراءات حولهم عبر وسائل متنوعة منها التحرش الإلكتروني والتهديدات ونشر الصور الخاصة والايخبار المزيفة والمطاردة الإلكترونية والابتزاز وخلق الفتن وتأليب الشارع.

كل هذه الانواع وغيرها سواء العنف المادي او العنف الرمزي، اجراء منظم او غير منظم تهدف الى التأثير على الانتخابات ونتائجها من خلال الضغط والاكراه او القوة.

وشهدت التجارب الانتخابية في العراق بعد ٢٠٠٣ كل اشكال العنف الانتخابي ورصد سريع لتلك التجارب يعطينا الادلة التي تؤكد ما نقول. ففي انتخابات كانون الاول ٢٠٠٥ تم الابلاغ عن عدة هجمات لفظية وجسدية على مرشحين ووقعت عدة انفجارات في يوم الاقتراع. وفي انتخابات آذار / مارس ٢٠١٠ تشير التقارير الى ان الفترة من بدء الحملة حتى اعلان النتائج شهدت مقتل ٢٨٨ شخصاً وما بعد الانتخابات ١٧٦ آخرين. في الانتخابات البرلمانية التي جرت في نيسان / ابريل ٢٠١٤ وهي اول

انتخابات بعد انسحاب القوات الامريكية، تم استهداف مراكز الاقتراع وتعرضت قوات الامن وبعض المراكز لهجمات وعمليات تفجير.

وفي الفترة التي سبقت انتخابات ٢٠٢١ وكذلك بعدها هناك تقارير عن انتهاكات واعتداءات متنوعة بما فيها ترهيب المرشحين، والناخبين والاعلاميين والمراقبين.

كذلك في انتخابات مجالس المحافظات في ديسمبر / كانون الاول ٢٠٢٣ تم رصد عدد من الحوادث المتعلقة بالعنف الانتخابي. ويمتد ذلك التوصيف من الاعتداءات العنيفة ليشمل اقليم كردستان - على صعيد الانتخابات العراقية او انتخابات برلمان اقليم كردستان - بما في ذلك حرق مقار الاحزاب المعارضة واعتقال الناشطين وزعماء بعض الاحزاب السياسية.

وبلغ التصعيد العنفي اعلى مراحلها في احتجاجات ما بعد انتخابات ٢٠٢١ والصدامات المسلحة التي جرت بين التيار الصدري وبقية الاحزاب الاسلامية الشيعية في العاصمة بغداد في اغسطس / آب ٢٠٢١ وراح ضحيتها اكثر من ٣٠ انساناً وتم تعطيل البرلمان واحتلاله من قبل التيار الصدري قبل انسحاب جميع ممثليه ال ٧٣ واستقالتهم الجماعية من عضوية مجلس النواب.

كل ذلك يؤكد ان العنف الانتخابي في التجارب الانتخابية العراقية ليس حدثاً منفرداً وانما ظاهرة ترتبط بالعملية الانتخابية في مختلف مراحلها. وتبلغ ذروتها قبل واثناء الانتخابات (تفجيرات، ترهيب) و احياناً بعد اعلان النتائج (احتجاجات ، اشتباكات ، تهديدات ، مقاطعات ، رفض النتائج) .

والعنف الانتخابي عام في كل العراق، ولكنه يتركز في العاصمة بغداد وفي عدد محدود من المحافظات بسبب هشاشة الوضع الامني آنذاك، اضافة الى المناطق التي تتميز بالتوترات الطائفية والعرقية مثل كركوك التي ترتفع فيها مخاطر التهديد والعنف الانتخابي. ويرتبط ذلك بضعف المؤسسات الرسمية وضعف قدرتها على معالجة المشكلات وتداعياتها اضافة الى عدم رسوخ الثقافة الانتخابية والتنافس السلمي والدور السلبي الذي تمارسه بعض القوى السياسية المتصارعة في اذكاء الكراهية والاحقاد بين المتنافسين.

جدير بالإشارة ان المعطيات الدقيقة لأعداد الحوادث وتفصيلها في كل محافظة او مركز اقتراع ليست متوفرة بشفافية كاملة ولم يتم التوثيق لجميع الحوادث، رغم التطور الواسع الذي شهدته ادوات الرصد التابعة لشبكات المراقبة لمنظمات المجتمع المدني العراقية التي شهدت تطوراً كبيراً على الصعيدين الكمي والنوعي.. وقد يكون هناك حالات خفية من التهديد او الترهيب لا يتم رصدها رسمياً ولا يعلن عنها.

وتعرض الحملات الانتخابية لتحديات عديدة تتراوح بين الانتهاكات المادية السافرة والممارسات المضللة وصولاً الى خطاب الكراهية الذي يهدد السلم المجتمعي. وفي دراسة اصدرها تحالف الشبكات والمنظمات الوطنية لمراقبة الانتخابات ضمن برنامج مراقبة انتخابات مجلس النواب العراقي لسنة ٢٠٢٥ ، استندت الى تحليل معمق جمعت بياناتها من مسح ميداني يتضمن (٣٠٩) استمارة في (١٠) محافظات و وجد ان المخالفات المرصودة الاكثر شيوعاً تتركز في التخريب وازالة اعلانات المرشحين وتمزيق صورهم حيث بلغت حالات الرصد (١٢٦) وتشكل نسبة ٤٠% من الحالات المرصودة والتي تعد مرتفعة الخطورة ، في حين بلغت حالات التحريض على العنف والتهديد الصريح والتشهير

والتضليل (١٠) حالات. كما يرصد المسح حالات من استغلال العاطفة الدينية والرموز المقدسة اضافة الى نماذج اخرى من عمليات شراء الاصوات والرشوة وتبادل المنافع. و توصلت الدراسة الى استنتاج يؤكد، ان الفضاء الرقمي قد اصبح الساحة الرئيسية للصراع السياسي خاصة ما يتعلق بانتهاكات الخطاب والتشهير. واقرن العنف الانتخابي بالعملية الانتخابية في مختلف مراحلها منذ ٢٠٠٣. واللافت هنا اننا نلاحظ ارتفاع منسوب العنف مع تقادم الدورات الانتخابية. ففي الفترات الاولى للدورات الانتخابية في السنوات ٢٠٠٥ - ٢٠١٠ كان العنف الانتخابي اقل حدة واتساعاً، ولكنه في الدورات اللاحقة اتخذ طابعاً شاملاً وصولاً الى الدورة الحالية.

ويمكن على هذا الصعيد تحديد خطورة الانتهاكات في ثلاثة مستويات:

الاول - الخطورة الحرجة التي تهدد حياة الافراد ونزاهة العملية مثل التهديد الصريح وشراء الاصوات ، وهي ظاهرة استشرت في هذه الانتخابات فعلى سبيل المثال لا الحصر وفي التاسع من تشرين الاول ٢٠٢٥ وهو يوم الاقتراع للتصويت الخاص تم القاء القبض في كركوك على مجموعة افراد تقوم بشراء البطاقات الانتخابية و بحوزتها اعدادا كبيرة منها.

الثاني - الخطورة المرتفعة التي تمس تكافؤ الفرص واستغلال المال العام، مثل التخريب الممنهج واستخدام موارد الدولة وهذا واضح للعيان ومارسته بشكل صارخ ، القوى المتنفذة في السلطة .

الثالث - الخطورة المتوسطة التي تشمل المخالفات الاجرائية والتنظيمية بما في ذلك تمزيق وتخريب وازالة المواد الاعلانية واستغلال الاماكن العامة والتحريض على العنف ونشر معلومات كاذبة واستغلال العاطفة الدينية والتوظيف السياسي للرموز الدينية والرشوة والمحسوبية واستغلال ذوي الاحتياجات الخاصة.

سمات العنف الانتخابي

في الدورة السادسة لانتخاب مجلس النواب

تميزت الدورة السادسة لانتخاب مجلس النواب بحدة العنف الانتخابي ووضوحه و اتساعه ارتباطاً بعدة عوامل واسباب منها:

١. شدة الاستقطاب الاجتماعي وتبلور الحواضن الاجتماعية للتيارات والقوى السياسية.
٢. حدة الانقسام الاجتماعي الى اثني – طائفي وهيمنة الولاءات الفرعية وتراجع الهوية الوطنية.
٣. فشل الطبقة السياسية في تحقيق الوعود على صعيد التنمية والاستقرار جعلها تذهب باتجاه تغذية العنف والكراهية كوسائل سهلة لتعبئة وحشد الناخبين.
٤. المصالح السياسية والانقسامات الاجتماعية الاثنوطائفية تسير وسارت في خطين متوازيين.
٥. سمح نفوذ المصالح المسلحة وقواها في المناطق الفقيرة بتكوين شبكة زبائنية حولت التصويت الى وسيلة خضوع في ظل غياب المحاسبة القانونية والقضائية.

شهدت الحملات الانتخابية الاخيرة اشكالا عدة من العنف الانتخابي وابرز سماتها هي :

١. شدة العنف – بأشكاله المختلفة – المرافق للحملات الانتخابية قبل يوم الاقتراع وخاصة خطاب الكراهية والاقصاء والالغاء والتشويه واستخدام المفردات النابية وتبادل الاتهامات والتقليل من اراء ومواقف الخصوم.
٢. ضعف البرامج والحلول والمعالجات للقضايا المطروحة والمتعلقة بمطالب الناس والاكتفاء بالوعود والشعارات.
٣. تصاعد ميول صراع الهويات الفرعية: عربي / كوردي ، سني / شيعي ، مسلم / مسيحي (وان بدرجة اقل) . وكذلك الصراعات السياسية والاجتماعية داخل كل هوية: شيعي / شيعي، كوردي / كوردي ، سني / سني
٤. التوظيف السياسي للرموز الدينية والوطنية سياسياً واقحامها في الصراعات والدعايات الانتخابية واستدعاء المقدس والادعاء بأدوار ووظائف بعيدة عن الحقائق. وأبرز مثال على ذلك، الموقف الرسمي للمرجع الديني السيد السيستاني الذي نأى بنفسه عن تلك الصراعات ورفض التدخل بالشأن السياسي واكتفى بالنصح والارشاد المتعلق بالشؤون الدينية. وولد ذلك ردود فعل من أطراف اخرى تضررت من ذلك التوظيف.
٥. تسييس مقاعد الكوتا الخاصة بالأقليات من خلال ضخ الاصوات الهائلة من جانب القوى المتنفذة مما يجعل المقاعد مسروقة بأصوات العسكر والمليشيات بطريقة لا تجعلها تعبر عن ارادة الاقليات.
٦. الاعلام الانتخابي لعب دوراً في صناعة الرأي العام المشجع والمحفز والمتقبل للعنف الانتخابي مما أضعف دوره التنويري والرقابي كسلطة رابعة وتحول في احايين كثيرة الى تابع للقوى المتنفذة ومبرراً لمواقفها المغذية للعنف.

٧. وخلال هذه الدورة الانتخابية برز الدور المتزايد للذكاء الاصطناعي الذي أصبح لاعباً خطيراً في تشكيل الوعي الانتخابي، يصنع صوراً ووجوهاً لا وجود لها ويزرع الشكوك ويعيد تعريف الحقيقة و استخدم في انشاء محتويات سياسية مزيفة. وان انتشار هذا النوع من المحتوى في بيئة تعاني من ضعف الوعي الاعلامي يؤثر سلباً على الرأي العام ويحدث انقساماً مجتمعياً واسعاً. وشهدت هذه الانتخابات الآلاف من حالات التضليل الرقمي
٨. ضعف ان لم نقل غياب ثقافة التسامح والتعايش والتآخي بين الهويات المتنوعة والتركيز على الخصوصيات والتميزات والاختلافات مما وفر و يوفر الارضية للكرهية والاقصاء.
٩. استدعاء الماضي.. الماضي حضر بقوة في هذه الدورة الانتخابية وكذلك توظيفه في محاربة الخصوم و اظهار مواقف و صور و تصريحات قديمة بغية التقليل من الخصوم ومحاولة اقناع جمهور الناخبين بمساوئ الآخر المختلف.
١٠. تزايد دعوات المقاطعة والتهديد لمن يشارك بدعوى فساد النخب الحاكمة وفشل الحكومات في تحقيق الاصلاح. وتزعم هذه الدعوات التيار الصدري وفق توجيهات زعيم التيار السيد مقتدى الصدر في حين اكتفت بعض التيارات المقاطعة ومنها بعض القوى المدنية بإعلان موقفها السياسي.
١١. اعتماد الخطاب السياسي المدعوم بالقوة والعنف عبر التهجم على الآخر والتلويح بالقوة في التعاطي معه. وبرز ذلك في بعض اعمال العنف وكذلك الخطابات الانتخابية.
- مثال: السيد محمد الحلبوسي ، رئيس البرلمان السابق و زعيم قائمة تقدم للانتخابات يقول في احد خطباته " مالك هيبة يالمالك شر " ويقصد بذلك ان هيبة المرشح بقوته واستعداداته للمعارك والقتال . وكرر ذلك القول خلال مقابلة له في فضائية دجلة يوم ٧ تشرين الثاني ٢٠٢٥ اي قبل اربعة ايام من موعد الاقتراع .
١٢. العديد من القوى السياسية المشاركة في الانتخابات لها فصائل مسلحة يمنعها الدستور (المادة ٩) وكذلك قانون الاحزاب النافذ . ومن هذه القوى عصائب اهل الحق ومنظمة بدر وحركة حقوق.

وقد تم تقديم شكوى من قبل ناشطين مدنيين ومنهم الدكتور عباس الكعبي في التاسع من ايلول ٢٠٢٥ الى المحكمة الاتحادية والمفوضية العليا المستقلة للانتخابات تؤكد مشاركة فصائل مسلحة في العملية الانتخابية و تطالب بمنعهم من المشاركة، ولكن لم يتم البت بها لا قبل موعد الانتخابات ولا بعده. هنا تواجه العملية الانتخابية اختباراً صعباً معقداً يتعلق بمدى انسجام الممارسة السياسية مع نصوص الدستور وقانون الاحزاب. فبينما تؤكد القوانين على حظر مشاركة اي كيان ذي طابع او ارتباط مسلح في الحياة السياسية، تتجدد التساؤلات حول معايير التطبيق. وبهذا الصدد يقول د. غازي فيصل مدير المركز العراقي للدراسات الاستراتيجية في تصريح (الموقع بغداد اليوم بتاريخ ٢١ تشرين الاول ٢٠٢٥) : " هناك ما يقرب من (٧٤) فصيلاً مسلحاً داخل العراق لا يحق لها قانوناً المشاركة في العملية السياسية " . وان محاولات دخول هذه الفصائل الى مجلس النواب عبر الانتخابات تمثل مخالفة للمواد (٩ و ٤٧) من الدستور العراقي التي تحظر على القوات المسلحة

المشاركة في التداول السلمي للسلطة وتمنع تشكيل اي جماعات مسلحة خارج نطاق المؤسسة العسكرية . كما اكد قانون الاحزاب السياسية رقم ٣٦ لسنة ٢٠١٥ على ذلك ، حيث نصت المادة ٣٢ على " عدم جواز ارتباط الحزب او التنظيم السياسي بتشكيلات مسلحة او امتلاكه اجنحة عسكرية بأي شكل من الاشكال " .

ان تجاهل هذه النصوص الدستورية و القانونية يضع مفوضية الانتخابات والسلطة القضائية امام مسؤولية مباشرة في تفسير اسباب قبول ترشيحات احزاب ذات ارتباطات مسلحة . من الجدير بالذكر هنا ان تقارير بعثات الامم المتحدة والمنظمات الحقوقية اشارت الى ان العراق يعاني من نقص منهجي في الشفافية والاعلان الكامل عن نتائج التحقيقات سواء في ملفات العنف السياسي او الفساد الاداري او انتهاكات حقوق الانسان . وان التحقيقات تفتح تحت ضغط الرأي العام وتغلق تحت ضغط السياسة والمصالح السياسية . وبحسب تقارير منظمة العفو الدولية فأن السلطات العراقية فشلت في تقديم نتائج واضحة لآلاف التحقيقات الخاصة بحالات الاختفاء القسري والاعتقالات السياسية ما جعل العراق واحداً من اكثر دول المنطقة تعقيداً في مجال العدالة الانتقالية .

في حين لفت الانتباه ماورد في احاطة الممثل الخاص للأمين العام للأمم المتحدة السيد محمد الحسان في احاطته حول العراق المقدمة الى مجلس الامن الدولي في الثاني من كانون الاول / ديسمبر ٢٠٢٥ والذي اشاد فيها بالانتخابات ونزاهتها ، الا انه لم يشر الى السلبيات التي رافقتها .

سمات العنف الانتخابي

في الدورة السادسة لانتخاب مجلس النواب

يرتبط خطاب الكراهية في العراق وثيقاً بالسياسة ويتناسب طردياً مع ازمتها واخذ عدة اشكال ونماذج من التعبير والتمييز. ويصح هنا تعريف الامم المتحدة لخطاب الكراهية كونه " اي نوع من التواصل الشفهي او الخطي او السلوكي ، وينطوي على تهجم او يستخدم لغة سلبية او تمييزية عند الاشارة الى شخص او مجموعة من الاشخاص على اساس هويتهم ."

يلعب خطاب الكراهية الذي أصبح سمة لافتة في السياسة والمجتمع دوراً جلياً في تغذية العنف حيث يتسع قاموس الشتائم السياسية الى ميادين ومجالات متزايدة كما ونوعاً مما يعمق التجاذبات السياسية ويتراقد ذلك مع مفهومي الولاء والخيانة.

وقد تحولت الشتائم – كما يقول د. مشتاق عيدان في مقالته المعنونة: الشتائم السياسية بوصفها نصاً مؤرخاً للصراع، المنشورة في صحيفة طريق الشعب العراقية، العدد ٤٢ في ٢٥ ايلول ٢٠٢٥ – تحولت من فعل لغوي عابر الى ظاهرة سياسية فاعلة في التأثير على الصعيدين السياسي والاجتماعي. وترتبط الشتائم السياسية بتنامي الفوضى السياسية والطائفية السياسية حيث اصبحت مفردات مثل: العمالة والخيانة والتبعية والذبول واولاد السفارة وغيرها جزءاً من الخطاب السياسي اليومي وادوات مؤثرة للتشويه بما يؤدي الى تسويق خطابات لا تقوم على العقل والتفكير، بل على التشويه والكراهية. كما تحاول هذه الخطابات اعادة صياغة التفكير الجمعي على اساس وقواعد الاقصاء واعادة تشكيل وعي الجمهور بما يخدم خطاب الكراهية الذي أصبح متداولاً على الصعيدين الرسمي والشعبي، وهو ما يهدف الى تحقيق ما يسميه المفكر الفرنسي بيير بورديو " القتل الرمزي " حيث يكون خطاب الكراهية وسيلة لنبذ الآخر المختلف واداة لإعدام الشخص معنوياً عبر سلبه شرعيته. وكل ذلك يؤدي الى ازمة ثقة مجتمعية.

ويتميز خطاب الكراهية بشحنات الانفعال والشعبوية واستثارة العواطف والغضب والاستثمار في المشاعر والمواقف المؤثرة واستدعاء الموروث التاريخي والاجتماعي اضافة الى الرموز المقدسة وتوظيفها بطرق تجعل المتلقي متفاعلاً مع اهداف خطاب الكراهية ويؤدي ذلك الى سهولة استدراجه في السلوك الجمعي المستند الى الكراهية واقصاء الآخر المختلف. وان صناعة القبول لهذا النهج تكشف عن آلية أكثر خطورة من القمع المباشر حيث يدفع المواطن للتفكير ضمن اطار ضيق معد مسبقاً، بحيث يبدو له اي خيار آخر غير واقعي او غير وطني وحتى غير اخلاقي في ظل هيمنة خطاب محدد.

والظاهرة اللافتة على هذا الصعيد نلاحظ ان ممثلي الطائفة السياسية الشيعية يسوقون فكرة " الحاكمة الشيعية " التي تدعو الى حكم الطائفة مما يعني اقصاء الرأي الآخر المختلف مع هذه الدعوة من جهة ، وهيمنة الهوية الفرعية واستبعاد الهوية الوطنية من جهة اخرى. واقترنت تلك

الحملة بأجواء ترهيب ضد كل مرشح لا ينتمي للطائفية السياسية عبر الدعايات والتضليل واختلاق الصعوبات والتعقيدات امامهم بما في ذلك التهم الكيدية من اجل اقضاء البدائل المحتملة . ولعل هذا يفسر احد اسباب عدم وجود اعضاء مجلس النواب من المدنيين والمعتدلين في الدورة الانتخابية لسنة ٢٠٢٥ . وجاءت النتائج لتكرس سيطرة شاملة للايدلوجيا الاقصائية التي تجسدها الطائفية السياسية عبر شعاراتها وسياساتها التي تقوم على الكراهية وتوظيف الرموز الدينية سياسياً في حملات دعاية وضغوط مموله مالياً وسياسياً واعلامياً. وبهذه الادوات يدخل الناخب الى صندوق الاقتراع وهو محمل بخيار واحد صاغته له الطائفية السياسية او الاثنية ليصوت وفق التوجهات المرسومة ويختار الشخص المحدد له مسبقاً دون اي تفكير لتتحول عملية التصويت الى مجرد خدعة او ممارسة شكلية تهدف الى اعادة انتاج النخب ذاتها.

بعد اكثر من عشرين عاماً على التغيير السياسي تبدو شعارات مثل الخوف على المذهب، الخوف على القومية، الخوف على الهوية الفرعية، تبدو سلاحاً تستخدمه القوى المتنفذة، العربية منها والكوردية، السنية منها والشيعية، من اجل بث الخوف بين ناخبهم طلباً لأصواتهم الانتخابية. والجدير بالذكر ان القانون العراقي يعاقب على ممارسات التحريض على الكراهية او التمييز العرقي في المادة ٣٧٢ من قانون العقوبات العراقي رقم ١١١ لسنة ١٩٦٩ النافذ. واستناداً الى ذلك فأن خطاب الكراهية يؤدي ليس فقط الى تشويه العملية الانتخابية، بل وايضاً تمزيق النسيج المجتمعي عبر تحوله الى اداة للاستقطاب الاثني الطائفي مما يكرس التنافر والتصارع في النسيج الاجتماعي ويصعد التوتر في مناطق النزاع مما يؤدي الى مزيد من الاثار السلبية للانتخابات حتى بعد اعلان النتائج وقد كشفت المعلومات والاعترافات لكثير من المواطنين عن حقائق مرعبة لتلك الاجراءات وكيفية ترتيب عمليات الخداع الجماعية.

تأثير العنف الانتخابي على الناخبين والعملية الانتخابية

العنف الانتخابي كظاهرة مركبة يمثل تقاطعاً بين ازمات متعددة المستويات والاتجاهات اضافة الى العوامل الاقتصادية والاجتماعية، والسياسية، والثقافية والنفسية. وعوامل مثل عدم الاستقرار السياسي والاقتصادي تسهم بفاعلية في تغذية العنف. واكدت دراسة اصدها البنك الدولي ان العنف السياسي في الدول ذات الدخل المنخفض يزيد بأكثر من ٤٠٠% مقارنة با لدول ذات الدخل المرتفع.

يرتبط العنف الانتخابي في العراق بعدة عوامل أبرزها:

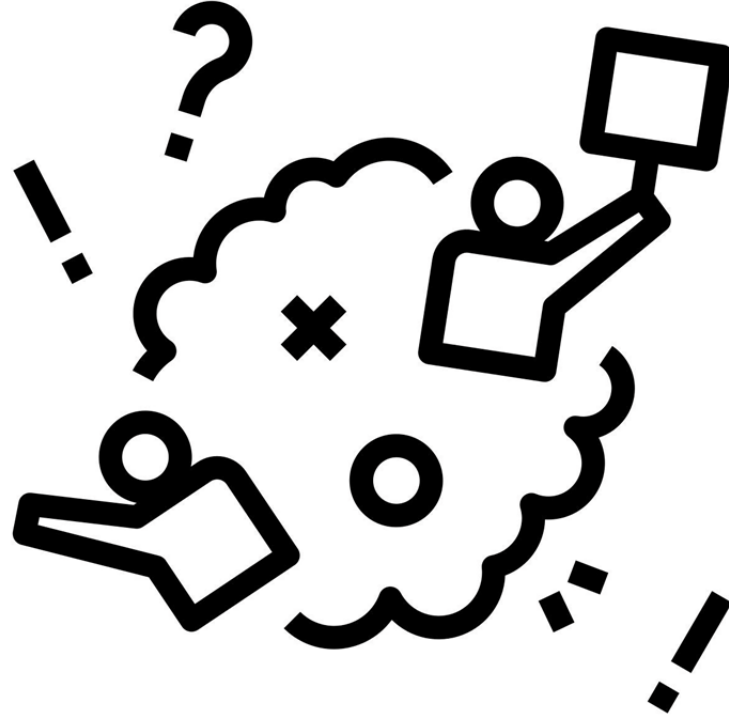
١. غياب التشريعات الفاعلة المتعلقة بمكافحة العنف الانتخابي واعتماد قوانين قديمة منها قانون العقوبات رقم ١١١ لسنة ١٩٦٩.
٢. وجود وتأثير الجماعات المسلحة خارج نطاق سيطرة الدولة Un - State actors
٣. ضعف الاجهزة الامنية والرقابية وعدم قدرتها على تطبيق الاجراءات والتعليمات
٤. الشكاوى المتكررة عن تزوير النتائج والاعتراضات عليها

ويمكننا تحديد أبرز نتائج تأثير العنف الانتخابي كما يلي:

١. انخفاض معدلات الثقة لدى الناخبين وزيادة الميل نحو المقاطعة او الامتناع عن التصويت. وهذا ما بدا واضحاً في انتخابات مجلس النواب ٢٠٢١ ومجالس المحافظات ٢٠٢٣.
٢. تراجع مشاركة فئات معينة مثل النساء والاقليات والنازحين وخاصة من المناطق غير المستقرة.
٣. تشويه النتائج او فرض النفوذ. فالعنف والتهديد يُمكن جهات قوية ومسلحة من التأثير على نتائج الانتخابات بطرق غير قانونية او عبر ترهيب وتخويف الاطراف الضعيفة.
٤. تفاقم الصراعات ما بعد الانتخابات عبر طرق مختلفة مثل الاحتجاجات والطعون والاضرابات. وكلها تؤدي الى عدم الاستقرار السياسي.

وجددير بالإشارة هنا، ان مرحلة ما بعد اعلان نتائج الانتخابات شهدت تصاعداً في حدة الخلافات السياسية وهي اكثر خطورة وتعقيداً من المراحل السابقة حيث انتقال الصراع من الشارع الى مركز القرار مع بروز نزاعات حول تشكيل وتوزيع المناصب والمكاسب خاصة مع تضارب المصالح وغياب التوافق مما سيقود الى ازمة سياسية جديدة . وهذه الحالة ليست جديدة على النظام السياسي في العراق. (لعل اخر الامثلة: الانتخابات البرلمانية التي جرت في اقليم كردستان العراق في ٢٠ تشرين الاول / اكتوبر ٢٠٢٤ لم يتم التوصل الى اتفاق بين القوى الفائزة على تشكيل الحكومة لغاية نهاية العام ٢٠٢٥)

٥. تقليص فرص المواطنين في المشاركة الفاعلة في صنع السياسة والقرار، فالناخب هنا ليس مواطناً حراً وإنما زبوناً في بازار السياسة تسعى النخب السياسية الحاكمة لتطويعه واخضاعه لسيطرتها عبر وسائل متنوعة الشرعية منها وغير الشرعية. وكأن الانتخاب ليس ممارسة للمواطنة، بل تمثيل للولاءات التقليدية.



الاعلام والتضليل الاعلامي وتأثيرهما في العنف الانتخابي

2026

يلعب الاعلام ووسائله المختلفة دوراً متزايد الأهمية في الانتخابات ويؤثر على نتائجها من خلال تشكيل الرأي العام ويزداد ذلك التأثير مع التطور التكنولوجي والثورة الرقمية، وتعدد، وسائل التواصل والاتصال. حيث اسهمت التكنولوجيا في نقل الحملات الانتخابية من الوسائل التقليدية الى الفضاء الافتراضي من خلال توسيع دائرة التواصل وزيادة الاستقطاب الاجتماعي والسياسي. فالرأي العام هو نتاج اجتماعي لعملية اتصال متبادل بين الجماعات والافراد ويستمد طبيعته من الإطار الاجتماعي والسياسي الذي يتحرك فيه.

والاعلام يقوم بصناعة اتصال تفاعلي من خلال المعلومات وطريقة ايصالها الى المتلقي بما يحقق التفاعل المعلوماتي عبر الاتصال بما يؤدي الى التحكم بالجمهور والهيمنة على توجهات الرأي العام. وتزداد الانعكاسات المتناقضة لدور الاعلام ووسائل التواصل وضوحاً في الحالة العراقية خلال الانتخابات، فهي وسيلة فعالة لتعزيز المشاركة من جهة واداة تضليل واستقطاب من جهة اخرى.

وجوهر الاعلام كسلطة رابعة ان يكون اداة بناء وتقدم وتنمية مجتمعية وسلطة مراقبة وتنبيه للمخاطر وتثقيف ومساءلة، ولكنه تحول الى اداة صراع سياسي تستخدم في التعبئة السياسية الحزبية. كما كشفت اوضاع العراق خلال مراحل الانتخابات حجم استغلال الاعلام المعلن والمخفي في الدعايات الانتخابية والصراعات الحزبية. ولذلك يمكننا القول ان العراق يفتقد الى اعلام حر والى صحافة مهنية.

ولنقف بإيجاز عند المصادر والادوات الاعلامية وتأثيرها الانتخابي:

١. القنوات الفضائية: تتعدد الفضائيات في العراق (بحودود ٧٠) الغالبية العظمى مملوكة للقطاع الخاص و معظمها تحت سيطرة الاحزاب السياسية المنفذة ويسمى بالإعلام الولائي المحصن بالسلاح . واللافت ان كل واحدة منها تعبر عن مواقف وسياسات الممولين وتفتقد في احيان كثيرة جدا الى المهنية والموضوعية وتبرر انحيازها لهذا الطرف او ذاك بطرق مباشرة او غير مباشرة. وتم توظيف هذه السياسة الاعلامية انتخابياً. ويمتد ذلك التوجه ليشمل الاذاعات ايضاً. وهذ الوسائل الاعلامية مليئة ببرامج حوارية تغذي الاحقاد والتنافر عبر استخدام المفردات البذيئة والشتائم والصراخ مما ادى الى عزوف الجمهور عن متابعتها. هنا نشير الى الدور السلبي لبعض المؤسسات الاعلامية من خلال اعتماد التشهير او السماح به من قبل المتحدثين.
٢. وسائل التواصل الاجتماعي: لم تعد وسائل التواصل مجرد فضاءات للترفيه والتفاعل، بل تحولت الى منظومات ضخمة تعيد صياغة الوعي الاجتماعي وطرق التفكير وتؤثر بقوة في صناعة الرأي

العنف الانتخابي

ورقة بحثية تحليلية
في تجربة الانتخابات البرلمانية في العراق

العام. وتلعب دوراً في الغالب ذو طابع سلبي في نشر الاشاعات والدعايات والاكاذيب خلال فترة الانتخابات خاصة في مرحلتها الاولى اي ما قبل يوم الاقتراع. وتدعم هذه التوجهات ما يطلق عليه: الجيوش الالكترونية الممولة. على سبيل المثال: تعرض المرشحات المستقلات في الانتخابات لحمولات تشهير رقمية تضمنت خطاباً تمييزياً او جنسياً يهدف الى ثنيهن عن المشاركة في الانتخابات. وهذه الممارسات تعد انتهاكاً للالتزامات العراق بموجب اتفاقية القضاء على جميع اشكال التمييز ضد المرأة المصادق عليها في العام ١٩٨٦.

٣. التضليل الاعلامي: وهو نتاج يرتبط وثيقاً بالنقطتين السابقتين. ويتضمن نشر وتسويق معلومات غير دقيقة بهدف تحقيق مصالح سياسية واحداث اضرار مادية ومعنوية بالخصم. ومن اهم اهداف التضليل الاعلامي: تأجيج الصراعات المجتمعية وترويج الاجندات السياسية والطائفية والقومية والتحريض على الكراهية وتشويه الخصوم السياسيين اضافة الى تصفية الحسابات الاقليمية والدولية.

ويعتمد التضليل الاعلامي عدة وسائل لتحقيق اهدافه منها، اسلوب التكرار والاثارة العاطفية اساءة استخدام المصطلحات والتشويه والطرق الزائفة في نقل ونشر المعلومة. وأصبح الفضاء الرقمي ساحة فاعلة للصراع السياسي لا سيما ما يتعلق بالتضليل والتشويه والتشهير. فعلى سبيل المثال شهد العراق قبل شهر من موعد الانتخابات انتشار تسجيلات صوتية مفبركة من خلال الذكاء الاصطناعي منسوبة لمسؤولين ومنهم رئيس مجلس الوزراء محمد شياع السوداني. ولفت تقرير مجموعة " التكنولوجيا من اجل السلام " العراقية في ٨ ايلول / سبتمبر ٢٠٢٥ الى حقيقة هذه التسجيلات مؤكدة ان منصة (١١) مختبراً للذكاء الاصطناعي استخدمت لإنشاء هذه المقاطع الصوتية بالتلاعب الرقمي.

ويشير المرصد العراقي لحقوق الانسان الى تسجيل أكثر من (١٠٠٠) خبر مضلل خلال شهر واحد قبل موعد الانتخابات اي في تشرين الاول ٢٠٢٥. واكدت مثل هذا الرأي شبكات المراقبة ومرصد الاخبار الزائفة. التي تشير الى وجود ضخ كبير من الاخبار والمعلومات الخاطئة التي تسهم في تغذية الصراعات السياسية مع وجود الانقسام الاجتماعي والسلاح المنفلة. و أعلن المرصد في ٢٢ تشرين الاول / اكتوبر ٢٠٢٥: ان الحملات الانتخابية تشهد تزايداً مقلماً في حجم الخروقات القانونية والاخلاقية التي تمس مبدأ تكافؤ الفرص. ورصد المرصد من خلال فرقته الميدانية أكثر من (١٢٠) مخالفة انتخابية قبل بدء الحملة الانتخابية في (١١) محافظة شمل الدعاية المبكرة واستغلال المال العام واستخدام موارد الدولة في مخالفة صريحة للمادة (٢) من نظام الحملات الانتخابية رقم (٤) لسنة ٢٠٢٥. وقال المرصد: أخطر ما تم رصده خلال هذه الدورة هو تصاعد الخطاب الطائفي والقومي التحريضي في بعض الحملات سواء عبر وسائل الاعلام او منصات التواصل الاجتماعي المرتبطة بمرشحين او تحالفات سياسية. ويعد هذا الخطاب انتهاكاً للمادة (٣٨) من الدستور العراقي التي تضمن حرية التعبير دون مساس بالنظام العام. وتصاعدت في السنوات الاخيرة نزعة "الحاكمية الشيعية" ذات المحتوى الطائفي المغلق التي ترفض ليس فقط الاخر من خارجها، بل وحتى من ابناء ذات الطائفة وتحديداً المدنيون،

حيث شنت حملة كراهية وتشويه وملاحقات وتهم كيدية ضدهم بغية استبعادهم عن المشاركة والفوز. وهذا الذي لمسناه في الانتخابات في دورتها الاخيرة حيث لم يفز بها المدنيون ولو بمقعد واحد.

هذه اللغة التحريضية تهدد السلم المجتمعي وتحول العملية الانتخابية الى ساحة استقطاب مجتمعي خطير مما يقوض اسس المنافسة الديمقراطية ويزيد من هشاشة البيئة السياسية في البلاد.

٤. مكافحة الاعلام الزائف والتضليل الإعلامي: حددت المفوضية المستقلة العليا للانتخابات اجراءات لمواجهة مخاطر الاعلام الزائف وخطاب الكراهية والتطرف من خلال تجريم هذه الخطابات ومراقبة الحملات ووسائل التواصل والتعامل مع الخروقات بدقة وفق القانون ومدونات السلوك الانتخابي والدعاية الانتخابية وعملت على اشراك منظمات المجتمع المدني. كما نظمت عشرات الورش التدريبية والتثقيفية والاعلانات التوعوية لهذا الغرض. كما اصدرت هيئة الاعلام والاتصالات في ٦ تشرين الثاني / نوفمبر ٢٠٢٥ جملة من التوجيهات الى المؤسسات الاعلامية بضرورة الالتزام بضوابط الصمت الانتخابي في الثامن من تشرين الثاني / نوفمبر. وحددت (٥) قواعد للتغطية الاعلامية خلال عملية الانتخابات.

جدير بالذكر هنا الدور الرقابي الذي تلعبه منظمات المجتمع المدني من خلال شبكات المراقبة الوطنية للانتخابات التي تضم عشرات المنظمات وأبرزها شبكات (شمس وتموز وعين) وفي آب / اغسطس ٢٠٢٥ تم اطلاق مبادرة "حماية العقول مسؤوليتنا" بالتزامن مع الانتخابات البرلمانية ، من قبل دائرة المنظمات غير الحكومية بالشراكة مع تحالف شبكات ومنظمات مراقبة الانتخابات في العراق ، بهدف الحد من مظاهر العنف ونبذ خطاب الكراهية والتضليل . والجدير بالذكر انه لا توجد نصوص واضحة في القانون خاصة بمكافحة التضليل الاعلامي والايثار المزيفة مما يتطلب اقرار قانون خاص لذلك. حيث يجري للآن اعتماد القوانين القديمة ومنها قانون العقوبات المعدل رقم ١١١ لسنة ١٩٦٩ .. من جانب اخر فأن تأخير صدور قانون " حق الحصول على المعلومة " يوفر الارض الخصبة للشائعات والتضليل الاعلامي في عصر تزدهر فيه صناعة الاخبار الكاذبة والمزيفة في ظل تطبيقات الذكاء الاصطناعي بالصورة والصوت. كل ذلك يستدعي اهمية الحصول على المعلومات من مصادرها الرسمية. كما يتطلب ايجاد مؤسسات ومبادرات تعمل على مراقبة وتحليل وتقييم المحتوى الاعلامي للتحقق من مصداقية الاخبار وحماية حق المجتمع في المعرفة والحصول على المعلومات و المراعاة الكاملة على ان لا تمس تلك الاجراءات حقوق الانسان وكرامته .

وبهذا الصدد يقول انطونيو غوتيريش الامين العام للأمم المتحدة : " تتطلب مكافحة التضليل الاعلامي استثماراً دائماً في بناء القدرة المجتمعية على الصمود وعلى اكتساب الدراية الاعلامية والمعلوماتية ".

تحديات العملية الانتخابية والعنف الانتخابي

تواجه العملية الانتخابية تحديات تتجاوز المخالفات الاجرائية حيث ان المعركة انتقلت من تنافس الشعارات والبرامج الى صراع النفوذ المادي والمالي والامني. تشير الاحصائيات والمعطيات الملموسة والمرصودة الى ان التحديات التي تواجه العملية الانتخابية تتعلق بالنفوذ والسلطة والمال وتتجاوز المخالفات الاجرائية، بل ان الخروقات الاجرائية ماهي الا نتاج لذلك وكذلك لضعف المؤسسات والقانون وضعف التطبيق والاجراءات الرادعة. ويمكن تحديد أبرز التحديات على هذا الصعيد:

١. تحدي العنف المادي الممنهج - الانتهاكات المرتفعة

- أ. تعدد واتساع ظاهرة العنف الانتخابي بفعل تعدد مراكز القوى والسلاح خارج سيطرة الدولة.
- ب. ضعف الردع القانوني امام التخريب والممارسات العنيفة غير القانونية ويمثل ذلك ابعاداً منظماً للمنافسين في المجال العام.
- ج. تسييس الاماكن العامة والاضرار بالسلامة العامة. حيث تتعامل القوى المتنفذة مع الفضاء العام كملك خاص لها.
- د. ضعف سلطة الدولة ومؤسساتها في مواجهة النفوذ السياسي الحزبي والمسلح (المليشيات).
- هـ. اختلال التوازن بين القوى المسلحة والمجتمع المدني والقوى المدنية بفعل النفوذ، والمال، والسلاح، والاعلام. فقوى الحكم توظف تلك الامكانيات في المعركة الانتخابية بطرق غير مشروعة.

الفساد المؤسسي وتحدي الحيادية

- أ. اختطاف حيادية الدولة ودخولها كطرف في المعركة الانتخابية لصالح القوى الحاكمة التي تستخدم ممتلكات الدولة وتحويل المؤسسات الى مراكز للدعاية الانتخابية.
 - ب. تأكل الارادة الحرة عبر المال السياسي (بيع وشراء الاصوات، الفساد الانتخابي، الرشاوي بأنواعها: الرشوة النقدية المباشرة، الرشوة النقدية غير المباشرة، الوعود بالتعيينات) . كل ذلك وغيره يعد افساداً متعمداً للإرادة الحرة للناخبين واستغلالاً للفقير والامثلة كثيرة على هذا الصعيد، نشير الى نماذج منها:
- حجم الانفاق المالي الضخم غير المسبوق على الدعاية الانتخابية والرشى المالية وشراء الاصوات، ترك آثاره السلبية على العملية الانتخابية ونتائجها. وحسب تقديرات الباحث منار العبيدي (في جريدة المدى العراقية بتاريخ ٢٠ تشرين الثاني / نوفمبر ٢٠٢٥) فالإنفاق يتجاوز ٢-٣ تريليون دينار او ما يعادل ١.٥ - ٢.٣ مليار دولار.
- المراقبون والوكلاء، حيث تم تعيين ٢ مليون مراقب ووكيل كيان سياسي من قبل الاحزاب المتنفذة وتم تحويلهم الى اصوات انتخابية مضمونة مقابل المال.

– التعيينات الكاذبة، ظاهرة الألوية الوهمية، وهي عملية خداع للناخبين عبر وعود لتعيينهم في الميليشيات المسلحة وفق عقد بين المرشح واتباعه والناخبين الذين يسعون للعمل في القطاع العسكري وفق شروط منها ان يجلب كل طالب تعيين ما لا يقل عن (١٠) بطاقات انتخابية تكون لصالح المرشح. وقد انكشفت هذه القضايا بعد يوم الاقتراع حين تخلى المرشح عن وعوده واتضح انها فخاخ وهمية للإيقاع بالناخبين ولغرض كسب الاصوات. ويقف وراء عملية الخداع، المرشح الفائز بالانتخابات مهند الخزرجي من منظمة بدر الذي أنشأ لواءً عسكرياً وهمياً يضم ١٥٠٠ شخصاً. وبعد التأكد من تلك الممارسة اتخذت المفوضية والهيئة القضائية قراراً بإلغاء عضويته. وتداولت وسائل الاعلام حالات عديدة مماثلة في محافظة ديالى وغيرها.

والجدير بالذكر ايضاً ان الهيئة القضائية المختصة بالانتخابات استبعدت (٦) من الفائزين بعد استكمالها التدقيقات القانونية لكافة الطعون المقدمة وعددها (٨٥٣) طعناً في ٧ كانون الاول / ديسمبر ٢٠٢٥ وارسلت النتائج الى مفوضية الانتخابات التي ارسلتها بدورها الى المحكمة الاتحادية التي صادقت على نتائج الانتخابات رسمياً في ١٤ كانون الاول / ديسمبر ٢٠٢٥ .

٢. تصعيد العنف والتهديد الوجودي

أ. العنف السياسي الموجه: حوادث العنف المسجلة واطورها اغتيال المرشحين (اغتيال مرشح في بغداد والاعتداءات المسلحة في الانبار والاعتقالات في السليمانية) تؤكد ان التنافس انتقل الى حيز التهيب المسلح ويخلق ذلك بيئة من الخوف والرقابة الذاتية تجبر مرشحي المعارضة والمستقلين على الانسحاب او تجميد نشاطاتهم وتزيد من خوف الناخبين واضعاف ارادتهم الحرة وثقتهم بالعملية الانتخابية مما يفضل العديد منهم المقاطعة او العزوف عن المشاركة في الاقتراع .

ب. تكريس الكراهية واتساعها عمودياً وافقياً واتساع تداعياتها السلبية مجتمعياً حيث تمتد تأثيراتها عميقاً في المجتمع في الفترات اللاحقة للانتخابات.

٣. تحدي المقاطعة واللامبالاة السياسية. فعدم اكتراث قطاعات واسعة من المجتمع، خاصة في المدن بالانتخابات بفعل فقدان الثقة بالنخب السياسية يتجسد في مقاطعة الانتخابات. وهو مؤشر على ان العزوف من قبل الناخبين يعبر عن موقف. كما ان البطاقات الباطلة (بلغت ١١٠٤٨١٦) هي الاخرى مؤشر على الرفض للعملية الانتخابية . فبعض الناخبين يتعمدون ابطال ورقتهم التصويتية كنوع من الاحتجاج الصامت.

العنف الانتخابي والسياسة في الدولة الريعية

2026

هل أصبح العنف ظاهرة لصيقة بالمشهد السياسي في الدولة العراقية بعد ٢٠٠٣؟

الى درجة كبيرة يمكننا الاجابة بالإيجاب، حيث الظاهرة تتعدى الانتخابات الى عموم الحياة السياسية والاجتماعية في العراق، الا انها تبرز بوضوح خلال مراحل العملية الانتخابية ويتم تسليط الضوء عليها اعلاميا وسياسيا بشكل أكبر.

ومما يساعد في اذكاء العنف، طبيعة الدولة الريعية وعلاقتها الزبائنية فهي الممول وبذات الوقت الغطاء لذلك النهج لأنه يحقق للقوى المتنفذة اهدافها بطريقة سريعة بغية ضمان مصالحها الاساسية في الاستمرار والهيمنة في السلطة.

فالعنف كالسياسة السائدة في العراق هو عمل عدائي لا يمكن فصله عن النمط الاجتماعي والثقافي الطاغى حيث أصبح لكل متنفذ ادوات تسوق سياسته ومواقفه في بازار المنافسة على مصادر القوة والسلطة. ولذلك نجد ان من يقوم بإدارة العملية التشريعية والتنفيذية هم مجموعات من رؤساء الاحزاب وزعماء الميليشيات غير المنتخبين، ولكنهم يجلسون في غرف مغلقة ويقررون ما يريدون باسم الإطار التنسيقي او ائتلاف ادارة الدولة. وهي كلها آليات حكم وهيمنة انتجتها سياسة المحاصصة ونزعة الاستحواذ على الثروة والسلطة التي تستند على القوة والعنف. ولذلك كله نجد ان المشهد السياسي يتميز بالاستقطاب الحاد، وتحول التنافس الانتخابي الى صراع غير وطني مدعوم بالسلاح ويدار باسم الطائفة والقومية والمذهب. كما يتم بفعل ذلك توظيف التصويت لمصالح حزبية وفق توجيهات واملاءات تقوم بها القوى المتنفذة.

ونلاحظ تشكل سلطة موازية تمتلك من الامتيازات والنفوذ ما يفوق قدرة الدولة على محاسبتها وتتلاشى الحدود بين الثلاثي: المال والسياسة والنفوذ. فالأجنحة المسلحة في الاحزاب السياسية المشاركة في الانتخابات تهدد نزاهة العملية الانتخابية. والكل يعرف ان ذلك يشكل خرقاً للدستور والقانون اللذين يحظران الجمع بين العمل السياسي وامتلاك اجنحة مسلحة.

فانخراط الجماعات المسلحة التي تمتلك نفوذاً امنيّاً وسلاحاً في السباق الانتخابي يقوض ثقة المواطن في الانتخابات ونتائجها ويضعف المؤسسات المنتخبة. تلك الجماعات التي سعت وتسعى لتكريس واقع يدار فيه القرار الامني والسياسي من خارج الاطار الدستوري تحت شعارات: الدفاع عن المذهب . كما ان استخدام القوة والنفوذ غير المشروع للتأثير على خيارات الناخبين يهدد جوهر العملية الديمقراطية ويعرض نتائج الانتخابات للتشكيك والطعن. وان تجاهل القانون يمس مبدأ المساواة بين المرشحين ويضع مفوضية الانتخابات امام مسؤولية مباشرة في تفسير اسباب قبول

العنف الانتخابي

ورقة بحثية تحليلية
في تجربة الانتخابات البرلمانية في العراق

ترشيحات احزاب ذات اجنحة مسلحة، ويدل ذلك على ارتباك مؤسسي داخل المفوضية والهيئات القضائية بين التزاماتها القانونية وضغوط الواقع السياسي. وتؤكد التقديرات من ان الجماعات المسلحة عززت تمثيلها البرلماني ب ٥٠ مقعداً اضافياً ليصل اجمالي مقاعدها الى ٨٠ . وجاء تصميم قانون الانتخابات وفق سانت ليغو وبعثة ١.٧ ليكون اشبه بدكتاتورية مقنعة تعيق فرص فوز المرشحين المعارضين لها. وفي ضوء ذلك نجد ان المقعد البرلماني لم يعد عنواناً للتمثيل الشعبي بقدر ما أصبح بوابة للنفوذ والثراء، ويرتبط ذلك بطريقة اختيار النائب نفسه حيث تصاغ القوائم الانتخابية داخل غرف مغلقة بناءً على الولاء الحزبي - حيث يفوز عدد غير قليل من المرشحين بفضل اصوات القائمة اكثر مما بجهودهم وهذا واحد من ابرز عيوب النظام الانتخابي المعتمد - وليس الكفاءة او الخبرة.

وبالتالي يعيد البرلمان انتاج مراكز القوة نفسها التي تتحكم في توزيع المناصب داخل الدولة مما جعل البرلمان امتداداً للنفوذ لا للتمثيل. ان هذه الآلية اضعفت الوظيفة التشريعية والرقابية للبرلمان لصالح نفوذ رؤساء الكتل فالقرار لا يصدر من قاعة البرلمان، بل من المكاتب السياسية التي تدير المصالح. هذا الواقع ساهم في تهميش السلطة التشريعية والى تحويل النائب الى موقع للثراء السريع والنفوذ المعزز بالقوة. نظرة سريعة لتقرير المرصد النيابي الذي اصدرته مؤسسة مدارك في اكتوبر ٢٠٢٥ عن مجلس النواب المنتهية ولايته، توضح الاخفاق الكبير على هذا الصعيد حيث لم يعقد جلسة واحدة بحضور جميع الاعضاء ويوجد ١٧٠ نائباً لم يسمع صوتهم ولا مرة واحدة ولا يتحقق النصاب الا في الحالات التي يتم فيها عقد صفقات بين الكتل السياسية التي تمثل الجماعات الطائفية والاثنية لتمرير قوانين لصالحها او كما سميت، قوانين السلة الواحدة .

الازمة اذن ليست في الاشخاص، بل في بنية التمثيل السياسي حيث تتحول الديمقراطية التمثيلية الى واجهة شكلية تدار قراراتها من خارجها ويصبح صوت الناخب مجرد صدى لمراكز النفوذ والقوة ويغدو النائب تابعاً لتلك المراكز. وبالتالي نشهد حالة من الاستقرار الهش على ارض متخمة بالولاءات المتنافرة وتناقض السلاح والدولة. وبينما تقوم الديمقراطية على مبدأ الارادة الشعبية تكشف التجربة العملية ان هذه الارادة غالباً ما تختزل الى خيارات ضيقة ومتحكم بها مسبقاً. وبالطبع كل تلك الاساليب لا تنفي وجود فرص وان محدودة لبعض المرشحين وهذا ما نجده في فوز النائب عامر عبد الجبار في البصرة الذي حقق نجاحاً لافتاً بإمكانات محدودة وكذلك تيار (الموقف) المعارض في اقليم كردستان الذي حصل على ٥ مقاعد في اربيل والسليمانية . وفي العام ٢٠٢٤ حصد ٤ مقاعد في انتخابات اقليم كردستان. وتدل هذه النماذج وغيرها على وجود فرص وان محدودة خارج هيمنة المال والسلاح والاعلام.

منظمات المجتمع المدني ودورها في مكافحة العنف الانتخابي

تسهم منظمات المجتمع المدني بفاعلية في عموم العملية الانتخابية وتخصص حيزاً واسعاً من نشاطاتها لقضية العنف الانتخابي . وازدادة للتثقيف و التوعية بأهمية الانتخابات وتحفيز المشاركة والمتابعة حول مختلف جوانب العملية الانتخابية، تقوم المنظمات بعملية الرصد للقضايا المتعلقة بالمرحل الثالث للانتخابات (قبل واثناء وبعد الاقتراع) وكذلك الرقابة على مستويات اداء مفوضية الانتخابات والاجهزة والمؤسسات الحكومية في :

١. رصد ممارسات العنف الانتخابي.
٢. اعداد التقارير الدورية عن سير العملية الانتخابية عموماً ومستويات العنف الانتخابي خصوصاً وسبل التصدي له.
٣. التواصل والتنسيق مع المفوضية ومؤسسات الدولة المختصة ومتابعة الاجراءات وتنفيذها
٤. نشر المراقبين في عموم العراق لمراقبة سير العملية الانتخابية

وتم تشكيل (تحالف الشبكات والمنظمات الوطنية لمراقبة الانتخابات في العراق) المكون من (٨) منظمات مدنية رئيسية ولها حضور فاعل في العراق . وقد اصدرت (٦) تقارير اساسية رصدت فيها مستويات سير العملية الانتخابية واداء المفوضية وكشفت الخروقات والتجاوزات والانتهاكات والمخالفات في فترة ما قبل الاقتراع وخلال الحملات الانتخابية ويوم الاقتراع الخاص وما بعده والاقتراع العام وما بعده. كما اصدرت تقارير ميدانية يومية خلال الاقتراعين الخاص والعام. واجرت تنسيقاً عالي المستوى مع المفوضية بخصوص معايير الانتخابات خاصة ما يتعلق بنزاهة وشفافية العملية وحرية الناخب.

واشارت تقاريرها الى رصد (١١٠٠) انتهاكاً متنوعاً قبل الانتخابات و وصل عددها في يوم الاقتراع العام الى (٣٢٧٣)

وجدير بالتوقف والاهتمام ما ورد في تقرير رقم (٥) في برنامج مراقبة الانتخابات والمعنون " مراقبة الحملات الانتخابية وخطاب الكراهية والعنف في انتخاب مجلس النواب ". الذي جاء فيه : " اذ تظهر بيانات الرصد الميداني ان التحدي لم يكن في صندوق الاقتراع بقدر ما كان في بيئة التنافس التي سبقته ". وجاء في التقرير : " فالانتهاكات المرصودة - من استغلال لموارد الدولة ، وخطاب كراهية ، وحوادث عنف في مناطق محددة - لم تسقط العملية الانتخابية ، لكنها وضعت " مبدأ تكافؤ الفرص " على المحك . اننا امام مشهد معقد: انتخابات ناجحة اجرائياً، ولكنها مثقلة بانتهاكات

تتطلب وقفة جادة لضمان ان تكون الديمقراطية العراقية ليست مجرد " اجراء " يتم في يوم واحد، بل " ثقافة وممارسة " تحترم فيها القواعد طيلة فترة التنافس ".
كما رصد التقرير ثلاثة انماط سلوكية غريبة على هذه الانتخابات مقارنة بسابقاتها وهي:

- عسكرة الدعاية
- الرشوة الرقمية
- حرب الارصفة

واستنتج التقرير: ان البيئة الانتخابية في العراق تعاني من تشوهات هيكلية منها، ان الدولة غير محايدة، بل اصبحت شريكاً في المخالفات، واستخدام العنف أصبح اعتيادياً لا يتبعه اجراء قضائي رادع، كما ان الابتزاز الاقتصادي يعد الانتهاك الابرز في هذه الدورة.
ومن اهم القضايا التي توصلت اليها تقارير شبكات المراقبة: ان العملية الانتخابية في العراق لا تزال تواجه تحديات بنيوية تتطلب اصلاحات جادة خاصة ما يتعلق بالإدارة الميدانية، حيادية الاجهزة الامنية، ضمان وصول المراقبين والمواطنين الى حقوقهم دون عوائق.
وطرحت منظمات المجتمع المدني مجموعة مهمة من المقترحات والتوصيات من بينها: تجريم التعيينات الانتخابية، ومعاقبة استغلال النفوذ، وحماية الفضاء العام.
وتتلخص توجهات شبكات المراقبة والرصد في المقترحات التالية:

- ١ - الاجراءات العاجلة للردع الفوري: تفعيل العقوبات واعلان اسماء المخالفين.
- ٢ - الاجراءات متوسطة الأجل: المحاسبة القضائية وانشاء هيئة تحقيق قضائية متخصصة لملاحقة الخروقات واتخاذ الاجراءات.
- ٣ - الاجراءات طويلة الأجل: الاصلاح البنيوي وتعديل قانون الاحزاب وانشاء مرصد دائم ومستقل لمتابعة المال الانتخابي.

وتدل التجربة في العراق ان القوى المتحكمة بالقرار السياسي لا تجري اية اصلاحات الا تحت الضغط الشعبي وهذا الي اكدته حراك تشرين الذي اجبر النظام السياسي على تغيير قانون الانتخابات في الدورة الخامسة ٢٠٢١.

ولأهمية التقرير نوره كملحق لهذا البحث.

الاستنتاجات

2026

في سياق البحث وجدنا ان العملية الانتخابية نجحت في عدة مجالات مهمة ولكن ينقصها الكثير لكي تكون منسجمة مع المعايير الدولية ومبادئ الديمقراطية ومعبرة عن تطلعات العراق وشعبه صوب الازدهار والاستقرار وان تكون حرة ونزيهة وعادلة على كافة المستويات .بما يعني معالجة النواقص والتحديات التي تعترضها واهمها : العنف الانتخابي والتهديدات الامنية والفساد المالي والسياسي و قوانين الاحزاب والانتخابات والاعلام والتضليل الاعلامي وغيرها من القضايا المهمة وهي قابلة للتحقيق اذا ما توفرت الارادة السياسية من جهة وتواصل الضغط الشعبي المدني السلمي من اجل تحقيقها من جهة أخرى:

١. الانتخابات والنظام الانتخابي في العراق تكرس دولة المكونات وليس دولة المواطنة. ويخدم هذا النظام الانتخابي بالدرجة الاولى، مصالح الاحزاب المتنفة والنخب الحاكمة والزعامات السياسية ولا يحقق التمثيل الشعبي الحقيقي. ان تنافر الهويات يوفر الارضية الخصبة للعنف عموماً وللعنف الانتخابي خصوصاً ويغذي الكراهية والفساد وينتج الهيمنة باسم الشرعية الديمقراطية.

٢. من تناقضات العملية الانتخابية، حالة الاستقرار الامني التي كانت العامل الابرز في نجاح يوم الاقتراع، يقابل ذلك استمرار ظواهر العنف الانتخابي وتأثير الجماعات المسلحة والانتهاكات التي رافقت المشهد الانتخابي.

واجتماعياً نجد ان مغذيات العنف الانتخابي في كون العراق يعيش بنية متناقضة بين جيل متصل بالعالم رقمياً و يبحث عن فرص حياة كريمة وعدالة اجتماعية من جهة، ونخب تقليدية فاسدة ونظام سياسي مازال قائماً على شبكات الولاء والانقسام الهوياتي والعنف من جهة اخرى مما يكرس حالة انعدام الافق لدى الناس وخاصة الشباب.

٣. المال الانتخابي، الذي اصطلح على تسميته بالمال الاسود، لم يعد مجرد مخالفة انتخابية، بل أصبح آلية سياسية تدار بها الانتخابات في العراق. وان ضعف الردع القانوني جعلها وسيلة فاعلة. وطالما ان الواقع يسمح بشراء الارادة العامة، بالتالي لم يعد المواطن شريكاً في التغيير، بل وسيلة لتجديد الفشل. فالتجربة دلت على ان المال الانتخابي لم يعد مجرد عنصر دعم انتخابي، بل تحول الى اداة تغيير مواقف خاصة في الاحياء الفقيرة والعشوائيات مما يعيد فكرة المشاركة الشعبية بوصفها خضوعاً اقتصادياً أكثر من كونها اختياراً حرّاً. ويطرح ذلك سؤالاً عن

العنف الانتخابي

ورقة بحثية تحليلية
في تجربة الانتخابات البرلمانية في العراق

معنى الديمقراطية والانتخابات في نظام تحدد فيه ارادة الناخب بوسائل مادية فاسدة. حيث يستخدم المال لتطويق الارادة الشعبية وتوجيه الاصوات نحو قوى محددة. ويشكل ذلك خرقاً لمبدأ تكافؤ الفرص ويؤسس لتوجهات من التزوير المقنن تحت غطاء الشرعية.

٤. ظاهرة اللامبالاة السياسية والعزوف عن المشاركة التي تعود الى اسباب عديدة منها عدم ثقة المواطن بالانتخابات ونتائجها وقدرتها على احداث التغيير، وبذات الوقت نلاحظ ان القوى المتنفذة تريد هذه الحالة من العزوف لأنها تسمح لها بالتركيز على تحفيز مؤيديهم لأن انخفاض الاقبال يصب في مصلحة الاحزاب السياسية ذات القواعد القابلة للتعبئة. كما ان قطاع واسع من الناخبين لا يميز ولا يبالي بين المرشح القادر على الانجاز والمرشح الذي يشترى الصوت او يثير العصبية. وعموماً يمكننا القول ان الثقافة السياسية في العراق لازالت اسيرة العصبية والهويات الفرعية مما يجعل المجتمع قابلاً للتعبئة والتجيش في كل دورة انتخابية.

٥. رغم دوراتها المتعددة منذ ما بعد ٢٠٠٣، لم تتحول الانتخابات الى اداة فعالة لاختيار تمثيل حقيقي او لتجديد النخب بسبب تشويه بنيتها القانونية والتنظيمية واستمرار تأثير المال السياسي والسلاح المنفلت والعلاقات الزبانية الممولة من الفساد والتي اثبتت قدرتها على تحشيد الجمهور اكثر من البرامج الانتخابية. ان الحضور المتزايد لثنائية المال والسلاح انعكس بوضوح في الانتخابات ونتائجها، حيث دلت التجربة العراقية ان ثلوث المال والسلاح والنفوذ السياسي هو المتحكم الاكبر في مسار الانتخابات وعموم النظام السياسي. في المحصلة، ان نجاح العملية الانتخابية لا يقاس بنسب المشاركة فقط، بل وبمدى صدقها في تمثيل الارادة الشعبية.

يبرز استناداً لما مر ذكره، السؤال المهم عن مستقبل العراق ما بعد الانتخابات واي خيار ستعتمده النخب الحاكمة؟ هل ستتجه نحو دولة تحترم الدستور والقانون بمركز قرار قادر على ضبط العنف والسلاح المنفلت واعادة احتكار العنف والثروة، ام البقاء ضمن نهج تعدد مراكز القرار السياسي والعسكري وتوسع مناطق النفوذ والتعبئة الهوياتية على حساب الدولة؟

في ضوء تجارب الدورات الانتخابية نجد ان القوى السياسية الحاكمة لم تنضج لتصل الى ادارة عقلانية ناجحة للتحديات تضمن احترام نتائج الانتخابات والانتقال من التنافس على السلطة الى تحمل المسؤولية الوطنية لمنع انزلاق البلد نحو المزيد من الازمات. والعمل على نقل العملية الانتخابية من سوق للوعود الزائفة الى عقد بين المواطن والدولة يقوم على النزاهة والكفاءة والبرامج والرقابة الصارمة.

التوصيات

2026

من اجل نجاح الانتخابات كمارسة ديمقراطية وتعزيز ثقة المواطن وتطوير آليات الرقابة الفاعلة والمتابعة وتنفيذ القوانين المتعلقة بالانتخابات يمكن اعتماد التوصيات التالية:

1. تعديل قانون الانتخابات بما يضمن عدالة التمثيل وتكافؤ الفرص حيث تكمن اهمية بناء النظام الانتخابي يحقق الشفافية والعدالة وتحويل العملية الانتخابية الى ممارسة ديمقراطية حرة.
2. ضرورة وجود قوانين صارمة لملاحقة المال السياسي لأن تأثيره السلبي في العملية الانتخابية لا يقل خطورة عن التزوير الورقي. وكذلك تشريع قانون حول السلاح المنفلت وتحريم استخدامه.
3. الردع القانوني ضروري لبناء الثقة بالعملية الانتخابية والردع لا يتحقق بوجود القوانين وحدها، بل بوجود ارادة تنفيذية مستقلة قادرة على تجاوز الضغوط بمختلف انواعها وتطبيق العقوبات.
4. تجريم استخدام الوظائف العامة في الدعاية الانتخابية واعتماد مراقبة مالية فاعلة تحدد سقفاً للإنفاق وتكشف مصادر التمويل.
5. حماية المرشحين والناشطين والمراقبين باعتماد آليات سريعة وفاعلة وتعزيز الامن في مراكز الاقتراع. وتوثيق واعداد قاعدة بيانات لحوادث الاعتداءات على المرشحين والمراقبين يتم اعلانها بشفافية اضافة الى تدريب المرشحين على كيفية التعامل مع التهديدات.
6. تعديل طريقة انتخاب مقاعد الكوتا بما يضمن تمثيلها للأقليات بصورة عادلة ومنع تدخل الاحزاب المتنفة في التأثير عليها.
7. حصر انتخاب كوتا الأقليات بمواطنيها دون تدخل او مشاركة من القوميات الاخرى
8. حماية كوتا النساء، فبالرغم اهميتها كونها ضمانة لحضور المرأة في البرلمان لكنها لا تضمن استقلاليتها في القرار ولا حرية الاداء بسبب الهيمنة الحزبية الذكورية. تحقيق التمكين يتطلب توفير بيئة اجتماعية وسياسية داعمة تتيح للمرأة حرية الموقف واستقلالية الرأي داخل البرلمان وهذا يتطلب جهود منظمة تشارك فيها النساء وصياغات قانونية تؤمن الحقوق.
9. تفعيل وتعزيز التواصل والتنسيق والتعاون والشراكة بين الاجهزة والمؤسسات الرسمية، وخاصة المفوضية مع منظمات المجتمع المدني وشبكات المراقبة.
10. اعداد برامج مشتركة بين الاجهزة الحكومية المختصة ومفوضية الانتخابات ومنظمات المجتمع المدني للتعريف بأهمية الانتخابات ودور المواطنين فيها ونشر الثقافة الانتخابية وسبل مكافحة التزوير والخداع والتضليل.

العنف الانتخابي

ورقة بحثية تحليلية
في تجربة الانتخابات البرلمانية في العراق

تقرير مراقبة الحملات الانتخابية وخطاب الكراهية والعنف في انتخاب مجلس النواب

نجاح إجرائي في بيئة تنافسية قلقة

مثلت انتخابات مجلس النواب العراقي لعام ٢٠٢٥ اختباراً حقيقياً لقدرة الدولة ومؤسساتها على حماية المسار الديمقراطي. ومن منطلق الإنصاف والموضوعية، لا بد من الإقرار بأن العملية الانتخابية قد سجلت نجاحاً فنياً ولوجستياً ملحوظاً؛ فقد تمكنت المفوضية العليا المستقلة للانتخابات من إدارة يوم الاقتراع بانسيابية عالية، ونجحت القوات الأمنية في تأمين آلاف المراكز الانتخابية، مما حال دون وقوع خروقات أمنية واسعة تعطل التصويت أو تؤدي إلى انهيار العملية برمتها. لقد أثبت العراق، مرة أخرى، قدرته على تنظيم استحقاق دستوري ضخم والحفاظ على التداول السلمي للسلطة كإطار عام للحكم.

ومع ذلك، فإن هذا "النجاح الهيكلي" لا ينبغي أن يحجب الرؤية عن "الشوائب الجوهرية" التي رافقت الحملات الانتخابية. إذ تُظهر بيانات الرصد الميداني أن التحدي لم يكن في "صندوق الاقتراع" بقدر ما كان في "بيئة التنافس" التي سبقته.

فالانتهاكات المرصودة — من استغلال لموارد الدولة، وخطاب كراهية، وحوادث عنف في مناطق محددة — لم تسقط العملية الانتخابية، لكنها وضعت "مبدأ تكافؤ الفرص" على المحك. إننا أمام مشهد معقد: انتخابات ناجحة إجرائياً، ولكنها مثقلة بانتهاكات تتطلب وقفة جادة لضمان أن تكون الديمقراطية العراقية ليست مجرد "إجراء" يتم في يوم واحد، بل "ثقافة وممارسة" تُحترم فيها القواعد طيلة فترة التنافس.

هذا التقرير لا يهدف للتقليل من المنجز المتحقق، بل يسعى لتسليط الضوء على الثغرات التي استغلتها بعض الأطراف، لغرض معالجتها وتحسين التجارب الانتخابية القادمة.

منهجية التقرير

يعتمد هذا التقرير على قاعدة بيانات حصرية تم جمعها عبر استمارات رصد ميدانية ومرجبة إلكترونية. تتألف عينة البيانات من ٢,١٦٦ استمارة تم تدقيقها ومعالجتها. تغطي البيانات الفترة الزمنية للحملة الانتخابية وتشمل كافة المحافظات العراقية (١٨ محافظة) بنسب متفاوتة تعتمد على كثافة الرصد والنشاط الانتخابي.

منهجية التحليل

تم اتباع المنهجية التالية في إعداد هذا التقرير الموسع:

١. التدقيق الرقمي: عزل الاستمارات غير المكتملة، وتوحيد مسميات المحافظات والكيانات.
 ٢. التحليل الكمي: حساب التكرارات والنسب المئوية لكل نوع من أنواع الانتهاكات وتوزيعها الجغرافي.
 ٣. التحليل النوعي: تحليل الحقول المفتوحة (مثل: تفاصيل الحادثة)، لاستخراج أنماط السلوك، أسماء الكيانات المتكررة، والأساليب المبتكرة في التحايل على القانون.
 ٤. التقاطع: ربط نوع الانتهاك بالمحافظة وبالجهة المرتكبة (حزب/مرشح مستقل/موظف دولة).
 ٥. الخارطة الديموغرافية للرصد (توزيع العينة)
- قبل الدخول في تفاصيل الانتهاكات، يجب فهم "أين كانت عيون المراقبين؟". يظهر توزيع الاستمارات تركيزاً عالياً في محافظات محددة، مما يعكس إما نشاطاً انتخابياً محموماً أو نشاطاً مكثفاً لشبكات المراقبة.

جدول توزيع الاستمارات حسب المحافظة (بالترتيب التنازلي):

ت	المحافظة	عدد الاستمارات	النسبة المئوية التقريبية	التصنيف حسب كثافة الرصد
١	البصرة	٧٠٣	٣٢.٥%	كثافة عالية جداً
٢	أربيل	٢١٨	١٠.٠%	كثافة عالية
٣	نينوى	١٩١	٨.٨%	كثافة عالية
٤	بغداد	١٤٤	٦.٦%	كثافة متوسطة
٥	السليمانية	١٣٤	٦.١%	كثافة متوسطة
٦	ميسان	١٢٦	٥.٨%	كثافة متوسطة

٧	ديالى	٩٤	%٤.٣	كثافة متوسطة
٨	المثنى	٨٢	%٣.٧	كثافة مقبولة
٩	الأنبار	٧٧	%٣.٥	كثافة مقبولة
١٠	دهوك	٧٤	%٣.٤	كثافة مقبولة
١١	كركوك	٦١	%٢.٨	كثافة منخفضة
١٢	صلاح الدين	٦٠	%٢.٧	كثافة منخفضة
١٣	بابل	٥٨	%٢.٦	كثافة منخفضة
١٤	الديوانية	٥٤	%٢.٤	كثافة منخفضة
١٥	كربلاء	٤٠	%١.٨	كثافة منخفضة
١٦	ذي قار	٢٩	%١.٣	كثافة محدودة
١٧	النجف	١١	%٠.٥	كثافة محدودة
١٨	واسط	١٠	%٠.٤	كثافة محدودة

تحليل المؤشر الديموغرافي:

نلاحظ أن البصرة وحدها تشكل ثلث البيانات، مما يعني أن أي تحليل عام للعراق سيتأثر بشدة بما يحدث في البصرة. لذا، في الأجزاء القادمة من التقرير، سنقوم بفصل البصرة وتحليلها كحالة دراسية مستقلة لضمان عدم طغيان أرقامها على بقية المحافظات. في المقابل، محافظات "الفرات الأوسط" (كربلاء، النجف، بابل) ظهرت بتمثيل منخفض.

المشهد العام للانتهاكات

بناءً على المسح الشامل للبيانات، تم تصنيف الانتهاكات إلى فئات رئيسية:
الترتيب الهرمي للمخالفات (الأكثر شيوعاً إلى الأقل)

١. المركز الأول: استغلال الدولة

- العدد: ٤٣٠ حالة.
- الوصف: يشمل استخدام السيارات الحكومية، إجبار الموظفين على الترويج، استخدام المباني الحكومية، وتجسير المشاريع الخدمية (تبليط، محولات كهرباء) لصالح مرشحين.
- الدلالة: هذا هو المؤشر الأخطر، حيث يشير إلى عدم الفصل بين "الحزب" و"الدولة".

٢. المركز الثاني: العنف المادي ضد الدعاية

- العدد: ٤٢٤ حالة (تقريباً مساوٍ للمركز الأول).
- الوصف: تمزيق البوسترات، حرق اللافتات، إسقاط اللوحات الإعلانية.
- الدلالة: يشير إلى احتقان ميداني شديد. التنافس هنا صفري؛ إما أنا أو لا أحد.

٣. المركز الثالث: خرق الصمت الانتخابي

- العدد: ١٧٣ حالة.
- الوصف: استمرار الدعاية حتى يوم الاقتراع، أو قرب المراكز الانتخابية.

٤. المركز الرابع: المال السياسي

- العدد: ١٤٨ حالة.
- الوصف: توزيع أموال نقدية، كروت شحن، سلات غذائية، وعود بالتعيين.
- ملاحظة: هذا الرقم هو فقط ما تم رصده "بالعين المجردة"، والرقم المخفي غالباً ما يكون أضعاف ذلك نظراً لسرية هذه العمليات.

٥. المركز الخامس: استغلال الرموز الرسمية

- العدد: ١٠٠ حالة.
- الوصف: وضع شعار الجمهورية، صور الزعماء الرسميين، أو الرتب العسكرية في الدعاية.

نظرة أولية على "الأنماط السلوكية": رصدنا ثلاثة أنماط سلوكية غريبة طرأت على هذه الانتخابات مقارنة بسابقاتها:

١. عسكرة الدعاية: رصد حالات متعددة لظهور مرشحين بزي عسكري أو بحماية عسكرية مفرطة، واستخدام مفردات التهديد والوعيد في الخطاب.
٢. الرشوة الرقمية: الانتقال من توزيع الأموال في الظرف المغلق إلى توزيع "أرصدة الهواتف" وإنشاء "مجموعات واتساب" مدفوعة الأجر، وهو ما ظهر بوضوح في بيانات محافظات الجنوب.
٣. حرب الأرصفة: المنافسة لم تعد على الأصوات فقط، بل على "الحيز المكاني". الاستثمارات مليئة بشكاوى حول احتلال الأرصفة والجزرات الوسطية بالكامل، مما حول الدعاية من وسيلة تعريف إلى مصدر إزعاج عام.

الملخص التنفيذي

يستند هذا التقرير إلى تحليل كمي ونوعي لـ ٢,١٦٦ استمارة رصد ميداني، غطت ١٨ محافظة عراقية. يكشف التحليل عن انحرافات جوهرية في معايير "النزاهة" و"تكافؤ الفرص"، حيث تحولت إمكانيات الدولة ومواردها إلى أدوات رئيسية في الحملات الانتخابية، متزامنة مع تصاعد ملحوظ في العنف المادي والرقمي.

٢. أبرز المؤشرات الإحصائية

- بؤرة الرصد: تصدرت محافظة البصرة المشهد بـ (٣٢.٥%) من إجمالي البيانات، تليها أربيل (١٠%) و نينوى (٨.٨%).
- الهيمنة المؤسسية: احتلت مخالفة "استغلال موارد الدولة" المرتبة الأولى بـ ٤٣٠ حالة (١٩.٨%)، مما يشير إلى غياب الفصل بين الحزب والسلطة.
- العنف الميداني: جاء "الاعتداء على الدعاية" بالمرتبة الثانية بـ ٤٢٤ حالة، مما يعكس بيئة تنافس عدائية.
- المال السياسي: تم رصد ١٤٨ حالة شراء أصوات مؤكدة، مع ملاحظة تحولها نحو الأساليب الرقمية.

٣. التحليل الجيوسياسي للانتهاكات

أظهرت البيانات أن خارطة الانتهاكات تختلف باختلاف الجغرافيا السياسية:

- إقليم كردستان: الانتهاك الأبرز هو "استغلال المؤسسات" (مدارس، جامعات، مشاريع حكومية) لصالح الأحزاب الحاكمة، مع تضيق أمني على المنافسين.
- الجنوب (البصرة وميسان): الانتهاك الأبرز هو "صراع الشارع" (تمزيق الصور، استخدام السلاح، وحرق المقرات)، بالإضافة إلى شراء الأصوات المنظم عبر تطبيقات التواصل.
- المناطق الغربية (الأنبار وصلاح الدين): الانتهاك الأبرز هو "الصراع المسلح والعشائري"، حيث تم توثيق استخدام الرصاص الحي في النزاعات الانتخابية.

٤. الظواهر المستجدة والخطيرة

- الرشوة الرقمية: الانتقال من توزيع "البطانيات" إلى توزيع "كروت الرصيد" وإنشاء "مجموعات واتساب" لجمع الهويات مقابل المال، مما يصعب تعقبه.
- عسكرة الدعاية: استخدام أسلحة ثقيلة (صاروخ قاذفة في ميسان) ورصاص حي (صلاح الدين) لحسم التنافس الانتخابي.
- التوظيف الوهمي: استغلال حاجة الشباب عبر توزيع "استثمارات تعيين" غير حقيقية داخل المقرات الانتخابية.

٥. التقييم وفق المعايير الدولية:

بمقارنة النتائج مع المعايير الدولية لنزاهة الانتخابات:

- حيادية الدولة: (فشل) - موارد الدولة مُسخرة للمرشحين التنفيذيين.
- أمن الانتخابات: (هش) - وجود سلاح منفلت واعتداءات جسدية متكررة.
- نزاهة الصوت: (منتهكة) - بيع الأصوات أصبح ممارسة علنية وشبه مقبولة اجتماعياً.

الاحصائيات والبيانات

2026

جدول الإحصائيات الرقمية للمخالفات

يوضح هذا الجدول أبرز الانتهاكات التي تصدرت المشهد في كل محافظة:

المحافظة	عدد الاستثمارات	المخالفة رقم(1)	المخالفة رقم(2)	المخالفة رقم(3)
أربيل	218	استغلال مؤسسات الدولة (٨٨ حالة)	استعمال الرموز الرسمية(26)	الدعاية يوم الصمت (21)
نينوى	191	الاعتداء على الدعاية/تمزيق (٤٦ حالة)	استغلال مؤسسات الدولة(33)	شراء الأصوات (٢٨ حالة)
السليمانية	134	استغلال مؤسسات الدولة (٤١ حالة)	الاعتداء على الدعاية (38)	الدعاية يوم الصمت (15)
دهوك	74	استغلال مؤسسات الدولة (٢٩ حالة)	الاعتداء على الدعاية (18)	الدعاية يوم الصمت (13)

الأدلة النصية الدقيقة (تفاصيل الحوادث من واقع الاستثمارات)

أولاً: محافظة أربيل

تميزت أربيل بتداخل الحزب مع الحكومة، وأبرز الشهادات الموثقة هي:

- استغلال الفعاليات العالمية: تم رصد استغلال حدث (TEDx) العالمي من قبل مسؤول رفيع في حكومة الإقليم لتمرير رسائل انتخابية للحزب الحاكم، مدعياً أن "الناس يعرفون من يخدمهم."
- قطع الطرق العامة: توثيق إغلاق طريق (مصيف صلاح الدين - أربيل) لوضع لوحة إعلانية ضخمة، مما تسبب بعرقلة السير، وتكرر الأمر أمام وزارة البيشمركة.
- العنف المسلح: تسجيل حادثة إطلاق نار وشجار بالأيدي في حفل انتخابي.

العنف الانتخابي

ورقة بحثية تحليلية
في تجربة الانتخابات البرلمانية في العراق

ثانياً: محافظة نينوى

نينوى كانت ساحة للرشوة المبتكرة وحرب التمزيق:

- الرشوة الرياضية: مرشح قام بتوزيع 2500 بطاقة مجانية لمباراة نادي زاخو كجزء من دعايته الانتخابية.
- الرشوة المدرسية: توزيع حقائب مدرسية تحمل صور مرشحين على الطلاب.
- استغلال الجسور: مرشح استغل جسور المشاة وعبور المركبات لتعليق صور عملاقة، مما تسبب في إحدى الحالات بوقوع حادث مروري نتيجة تشتيت انتباه السائقين.
- المبادرة المدنية: مرشحة أعلنت عن مبادرة "زراعة شجرة مقابل كل لافتة يتم تمزيقها" بعد تعرض ٣٠ من لافتاتها للتخريب.

ثالثاً: محافظة السليمانية

الصراع هنا سياسي وإعلامي بامتياز:

- حرب اللافتات المنظمة: رصد قيام فرق بإزالة ملصقات ووضع ملصقاتهم مكانها فوراً.
- قمع الإعلام) حادثة : وثق الراصدون تدخل القوات الأمنية لمنع بث برنامج حوارى على قناة NRT ، مع تهديد صريح بإغلاق القناة إذا تم البث.
- الدعاية الغامضة: مرشح وضع ملصقات بعنوان "هي نفسها البدر" دون ذكر اسمه، مما أثار الجدل والشكوك قبل أن يتبين أنه تكتيك دعائي.

رابعاً: محافظة دهوك

سيطرة الحزب الواحد وتواطؤ الأمن:

١. غياب الحيادية الأمنية: تم توثيق اعتداء أنصار الحزب على دعاية أمام أنظار رجل الشرطة الذي لم يتدخل لمنعهم.
٢. الخطاب العشائري ضد النساء: رصد خطاب في تجمع عشائري يدعو لعدم التصويت للمرأة وحصر الأصوات بمرشح العشيرة الذكر .
٣. استغلال المدارس: رصد دعاية وتوزيع كروت انتخابية مدارس

"تظهر بيانات محافظات الإقليم نمطاً من الهيمنة المؤسسية، حيث لا يكتفي الحزب الحاكم بالدعاية التقليدية، بل يسخر الأجهزة الأمنية، المدارس، والفعاليات العامة لصالحه، مع وجود تضيق ممنهج على المنافسين وتكميم للأفواه الإعلامية أو تجاهل أمني للاعتداءات"

نينوى:

- الاعتداء على دعاية الآخرين: ٤٦
- استغلال مؤسسات الدولة: ٣٣
- شراء/تأثير على الأصوات: ٢٨
- الدعاية في فترة الصمت/يوم الاقتراع: ١٤
- استعمال الرموز الرسمية: ١٠

السليمانية:

- - استغلال مؤسسات الدولة: ٤١
- - الاعتداء على دعاية الآخرين: ٣٨
- - الدعاية في فترة الصمت/يوم الاقتراع: ١٥
- - استعمال الرموز الرسمية: ٦
- - الدعاية المبكرة: ٣

دهوك:

- - استغلال مؤسسات الدولة: ٢٩
- - الاعتداء على دعاية الآخرين: ١٨
- - الدعاية في فترة الصمت/يوم الاقتراع: ١٣
- - شراء/تأثير على الأصوات: ٨
- - استعمال الرموز الرسمية: ٦

تختلف بيئة الرصد الانتخابي في محافظات الإقليم (أربيل، السليمانية، دهوك) ونينوى جذرياً عن بقية العراق. أظهرت البيانات أننا أمام "صراع أقطاب" واضح المعالم، حيث تتحول مؤسسات الدولة والأجهزة الأمنية إلى أدوات مباشرة في الصراع.

١. محافظة أربيل: مركز السلطة واستعراض النفوذ

سجلت أربيل المرتبة الثانية وطنياً في عدد الاستثمارات (٢١٨ استثماراً)، لكنها تتصدر العراق في نسبة "استغلال مؤسسات الدولة" مقارنةً بإجمالي المخالفات.

أ. تشريح الانتهاكات بالأرقام

- استغلال مؤسسات الدولة: ٨٨ حالة (الأعلى في القائمة).
- خطاب الكراهية والتشهير: ٣٢ حالة.
- استعمال الرموز الرسمية: ٢٦ حالة.

ب. ديناميكية المخالفات (تحليل نوعي)

كشفت عن تداخل تام بين الحزب والسلطة:

- التوظيف السياسي للفعاليات العامة: مما يعد خرقاً لمبدأ حيادية الفعاليات الثقافية.
- قطع الطرق: رصدت حالات متعددة لإغلاق طرق حيوية (مثل طريق مصيف صلاح الدين) لوضع لوحات إعلانية ضخمة لمرشحين محددين، مما يعكس شعوراً بـ "امتلاك الفضاء العام".

٢. محافظة نينوى: ساحة المعركة المفتوحة

نينوى هي المحافظة الأكثر تعقيداً، حيث تتصارع فيها قوى سنية، كردية، وفصائل شيعية. البيانات تظهر تحولها إلى "سوق مفتوح" لشراء الأصوات.

أ. تشريح الانتهاكات

- حرب اللافتات: ٤٦ حالة (الأعلى في المحافظة).
- استغلال الدولة: ٣٣ حالة.
- شراء الأصوات: ٢٨ حالة (مؤشر خطير جداً).

ب. أساليب "الرشوة المقنعة"

أظهرت البيانات ابتكار أساليب جديدة لشراء الأصوات تتجاوز المال النقدي:

- توزيع بطاقات كرة القدم:
- الحقائق المدرسية: توزيع حقائب مدرسية تحمل أسماء مرشحين.
- استغلال البنية التحتية:

ج. "مبادرة شجر": الرد المدني على التخريب

في سابقة لافتة، وثق التقرير رد فعل إيجابي من مرشحة تعرضت ٣٠ من لافتاتها للتمزيق. بدلاً من الرد بالمثل، أعلنت عن حملة لزراعة شجرة مقابل كل لافتة ممزقة، وهو سلوك نادر يعكس نهجاً في التعامل مع العنف الانتخابي.

٣. محافظة السليمانية: حرب الإقصاء

تتميز السليمانية بطابع صدامي حاد بين "السلطة التقليدية" و"المعارضة الصاعدة".

أ. أبرز الظواهر

- الإحلال القسري للدعاية: تم رصد استراتيجية منهجية حيث تقوم فرق بإزالة فلكرات ووضع صور مرشحيها مكانها فوراً، في رسالة رمزية للسيطرة على الأرض.
- قمع الإعلام: وثق المراقبون حادثة خطيرة لتدخل القوات الأمنية لمنع بث برنامج حوار، مع تهديد صريح بإغلاق القناة، مما يمثل انتهاكاً جسيماً لحرية الإعلام الانتخابي.
- الغموض المتعمد: رصدت حالة لمرشح وضع ملصقات غامضة تحمل شعاراً دون ذكر اسمه الصريح في البداية، في تكتيك دعائي مثير للجدل.

٤. محافظة دهوك: القبضة الحديدية

دهوك هي الأقل صخباً إعلامياً، لكن البيانات تشير إلى سيطرة شبه تامة للحزب الحاكم مع تهميش منهجي للمنافسين.

أ. أدلة السيطرة

- التواطؤ الأمني: تم توثيق حالة اعتداء على دعاية الأحزاب المعارضة أمام أنظار رجل الشرطة الذي لم يحرك ساكناً. هذه الشهادة الموثقة تؤكد غياب الحيادية لدى الأجهزة الأمنية المحلية.
- التمييز ضد النساء: في حادثة ذات دلالة اجتماعية، تم رصد خطاب عشائري يحرض ضد التصويت للنساء، ويدعو لحصر الأصوات بمرشح العشيرة الذكر، مما يعكس التحديات التي تواجهها المرأة في المناطق ذات الطابع العشائري.
- انتهاك المدارس: استخدام بعض المدارس كساحات للدعاية وتوزيع الكروت الانتخابية.

يكشف تحليل محافظات الشمال عن تباين واضح في "تكتيكات الهيمنة":

١. أربيل ودهوك: الهيمنة عبر "مؤسسات الدولة" والأجهزة الأمنية.
٢. السليمانية: الهيمنة عبر "تكميم الأفواه" وحرب الإعلام.
٣. نينوى: الهيمنة عبر "المال" وشراء الذمم في بيئة فوضوية.

بغداد والجنوب والغربية
1. جدول الإحصائيات الرقمية للمخالفات (حسب المحافظة)
يلخص هذا الجدول طبيعة "المعركة الانتخابية" في كل محافظة:

المحافظة	عدد الاستثمارات	المخالفة الأبرز (المرتبة ١)	المخالفة الأبرز (المرتبة ٢)	ملاحظة خاصة
بغداد	144	استغلال مؤسسات الدولة (88)	الاعتداء على الدعاية (23)	فوضى إدارية
البصرة	703	الاعتداء على الدعاية/تمزيق (68)	الدعاية يوم الصمت (20)	مال سياسي رقمي
ميسان	126	الاعتداء على الدعاية (52)	شراء الأصوات (14)	عنف مسلح ثقيل
الأنبار	77	شراء الأصوات (21)	الاعتداء على الدعاية (13)	اغتيالات
صلاح الدين	60	استغلال مؤسسات الدولة (29)	الاعتداء على الدعاية (15)	اشتباكات عشائرية

الأدلة النصية وتفاصيل الحوادث (من واقع الرصد الميداني)

أولاً: العاصمة بغداد

بغداد عانت من تحول مؤسساتها وشوارعها إلى ملكية خاصة للمرشحين:

- استباحة المؤسسات الحكومية: تم رصد تعليق لافتات ضخمة للمرشحين أمام وعلى أسوار مستشفيات حكومية.
- شلل مروري متعمد: شكاوى متكررة من وضع لوحات إعلانية في "الجزرات الوسطية" وعند التقاطعات بشكل يحجب الرؤية ويعيق حركة السير.
- حراك المقاطعة: رصد ظاهرة سياسية في مدينة الصدر، حيث قامت مجاميع بتعليق يافطات على أعمدة الشوارع تدعو صراحة لـ "رفض المشاركة في الانتخابات".
- العنف الخدمي: حادثة في منطقة (الرضوانية) بسبب خلاف حول "مشروع مد أنابيب"، مما يظهر استخدام الخدمات للابتزاز

ثانياً: محافظة البصرة (الفساد الرقمي)

البصرة كشفت عن الوجه الحديث لشراء الأصوات:

- كابينة الواتساب: تم كشف مجموعة واتساب نسائية تدار لشراء الأصوات. تطلب المشرفة من النساء جلب صور "الهوية الوطنية" وبطاقة الناخب للعائلة مقابل 100 ألف دينار للصوت الواحد، مع توجيه إهانات للعضوات غير النشطات.
- تورط الإعلام الرسمي: رصد موظف في "شبكة الإعلام العراقي" (قناة الدولة) يستغل منصبه للترويج لمرشحين عبر منصات التواصل.
- حرب التمزيق: البصرة سجلت الرقم الأعلى وطنياً في تمزيق الصور (٦٨ حالة)، مما يعكس حدة الصراع بين الكتل الشيعية هناك.

ثالثاً: محافظة ميسان (منطقة عنف)

ميسان هي الأخطر أمنياً وفق البيانات:

- استخدام السلاح الثقيل: حادثة مرعبة تمثلت باستهداف منزل مرشح في حي الخليج ب صاروخ قاذفة، مما استدعى تدخل قائد العمليات.
- إطلاق النار على المقرات: هجمات بالرصاص الحي استهدفت مكاتب تابعة لأحزاب.
- استهداف النساء: حملات تشهير واسعة طالت المرشحات، والظعن في شهادتهن الدراسية دون أدلة.

رابعاً: المحافظات الغربية (الأنبار وصلاح الدين)

الصراع هنا عشائري ومسلح:

- سوق الأصوات العلني: الأنبار سجلت أعلى معدل لـ "شراء الأصوات" (٢١ حالة)، مع تقارير عن أشخاص يعرضون أصواتهم للبيع علناً على فيسبوك.
- معركة الشرفا (صلاح الدين): هجوم مسلح على مؤتمر انتخابي لمرشح منافس، تخلله إطلاق رصاص حي وفوضى عارمة.
- الاغتيالات: إشارة واضحة في البيانات لاغتيال المرشح (صفاء المشهداني) في حزام بغداد/الأنبار، مما ألقى بظلال الرعب على المرشحين المستقلين.
- قطع الطرق: عشيرة تقوم بقطع الطريق على موكب رئيس البرلمان السابق (الحلبوسي) احتجاجاً على اعتداء حمايته على أحد أبنائهم.

خلاصة تحليل (الوسط والجنوب) للتقرير:

"تختلف خريطة الانتهاكات في الوسط والجنوب عنها في الشمال؛ فهنا نشهد عسكرة للدعاية وصلت حد استخدام الصواريخ في ميسان، ومأسسة للرشوة عبر مجموعات الواساب في البصرة. كما أن بغداد تبدو عاجزة تماماً عن حماية فضائها العام من تجاوزات المرشحين الذين احتلوا الأرصفة والمستشفيات بدعاياتهم".

البصرة:

- الاعتداء على دعاية الآخرين: ٦٨
- الدعاية في فترة الصمت/يوم الاقتراع: ٢٠
- استغلال مؤسسات الدولة: ١٤
- شراء/تأثير على الأصوات: ١١
- استعمال الرموز الرسمية: ٥

ميسان:

- الاعتداء على دعاية الآخرين: ٥٢
- شراء/تأثير على الأصوات: ١٤
- استغلال مؤسسات الدولة: ٨
- الدعاية في فترة الصمت/يوم الاقتراع: ٨

ذي قار

- الاعتداء على دعاية الآخرين: ٢
- استغلال مؤسسات الدولة: ١
- شراء/تأثير على الأصوات: ١
- الدعاية في فترة الصمت/يوم الاقتراع: ١

الانبار:

- شراء/تأثير على الأصوات: ٢١
- الاعتداء على دعاية الآخرين: ١٣
- استغلال مؤسسات الدولة: ١٠
- الدعاية في فترة الصمت/يوم الاقتراع: ٨
- الحادثة الاعتداء الجسدي على تجمع/مقر: ٤

صلاح الدين:

- استغلال مؤسسات الدولة: ٢٩
- الاعتداء على دعاية الآخرين: ١٥
- شراء/تأثير على الأصوات: ٧
- استعمال الرموز الرسمية: ٣
- استغلال دور العبادة: ٣

تختلف طبيعة الانتهاكات في بغداد والجنوب عنها في الشمال. هنا، لا يتعلق الأمر فقط بالهيمنة السياسية، بل بـ "صراع وجود" بين تيارات شيعية متنافسة (الإطار التنسيقي vs أطراف أخرى)، وصراع سني-سني محتدم في الغربية، ينزلق في كثير من الأحيان إلى عنف مسلح مباشر.

جدول أنواع المخالفات (ماذا حدث؟)

ترتيب الانتهاكات حسب شيوعها في عموم العراق:

ت	نوع المخالفة المرصودة	العدد	النسبة
١	استغلال مؤسسات الدولة (مركبات، مباني، موظفين)	٤٣٠	١٩.٨%
٢	الاعتداء على دعاية الآخرين (تمزيق، تخريب)	٤٢٤	١٩.٥%
٣	خطاب الكراهية والتشهير (بند ٢.٢)	٢٤٥	١١.٣%
٤	خرق الصمت الانتخابي (الدعاية يوم الاقتراع)	١٧٣	٨.٠%
٥	شراء الأصوات (المال السياسي)	١٤٨	٦.٨%
٦	استعمال الرموز الرسمية	١٠٠	٤.٦%
٧	الدعاية المبكرة	٤٥	٢.١%
٨	الاعتداء الجسدي (على مرشح أو فريق)	٤١	١.٩%

"بصمة المحافظة"

المخالفات "الأكثر تكراراً" في المحافظات الساخنة:

١. محافظة أربيل:

- الخروقات البارزة: استغلال الدولة (٨٨ حالة)، استعمال الرموز الرسمية (٢٦)، خرق الصمت (٢١).
- النمط: هيمنة حزبية باستخدام أدوات السلطة.

٢. محافظة البصرة:

- الخروقات البارزة: تمزيق الدعاية (٦٨ حالة)، خرق الصمت (٢٠)، استغلال الدولة (١٤).
- النمط: صراع شوارع وتنافس دعائي حاد.

٣. محافظة بغداد:

- الخروقات البارزة: استغلال الدولة (٨٨ حالة)، الاعتداء على الدعاية (٢٣).
- النمط: فوضى إدارية وتجاوز على الممتلكات العامة.

٤. محافظة نينوى:

- الخروقات البارزة: تمزيق الدعاية (٤٦ حالة)، استغلال الدولة (٣٣)، شراء الأصوات (٢٨).
- النمط: بيئة تنافسية شرسة تعتمد على المال والتخريب.

٥. محافظة ميسان:

- الخروقات البارزة: تمزيق الدعاية (٥٢ حالة)، شراء الأصوات (١٤).
- النمط: عنف متبادل بين كتل محددة.

رابعاً: جدول آليات "استغلال الدولة"

كيف تم توظيف موارد الدولة؟ (نتائج تحليل النصوص):

العدد المرصود	التفاصيل المستخرجة من النصوص	المؤسسة المستغلة
٧٩	استخدام "شغل"، سيارات البلدية، سيارات النفايات، التبليط لأغراض انتخابية.	البلديات والخدمات
٣١	استغلال المدارس، الجامعات، الكليات، إجبار الطلاب، مديريات التربية.	التعليم
٢٦	استغلال دوائر الدولة، الوزارات، المستشفيات، القائممقاميات.	المباني الحكومية
٢٠	استغلال الجوامع، الحسينيات، الوقف (للدعاية السياسية).	المؤسسات الدينية

خامساً: جدول آليات "شراء الأصوات"

كيف تم شراء الذمم؟

العدد المرصود	الوصف	وسيلة الرشوة
٥٠	توزيع أموال (بالدينار أو الدولار) بشكل مباشر للناخب.	النقد المباشر
٩	توزيع كروت شحن (آسيا/زين) علناً أو سراً.	بطاقات الرصيد
٧	توزيع سلات غذائية، مدافئ (صوبات)، بطانيات، هدايا.	المواد العينية
٦	وعد بالتعيين، توزيع استثمارات عقود وهمية.	التوظيف

سادساً: جدول الحوادث الأمنية الخطيرة

الحالات التي تجاوزت "المخالفة" إلى "الجريمة الجنائية":

المحافظة	نوع الحادث	الوصف المختصر
ميسان	قصف صاروخي	استهداف منزل مرشح بصاروخ قاذفة (RBG).
صلاح الدين	إطلاق نار	هجوم مسلح على مؤتمر انتخابي في الشرقاط.
بغداد/الأنبار	اغتيال	إشارة لعملية اغتيال المرشح (صفاء المشهداني).
كركوك	تهديد	إطلاق نار من مسدس داخل حفل انتخابي.
بابل	إصابة	سقوط لوحة إعلانية تسبب بكسر جمجمة لمواطن.

تشريح المال السياسي وانتهاكات الدولة

١. استغلال الدولة: من "الخدمة العامة" إلى "الدعاية الخاصة"

لم يكن استغلال الدولة مجرد حالات فردية، بل هو "نمط مؤسسي" في هذه الانتخابات. أظهر تحليل النصوص أن ٥٥ حالة تتعلق مباشرة باستخدام آليات البلدية، و ٣٦ حالة تتعلق بالمباني الحكومية، و ٢٨ حالة تتعلق بالمؤسسات التعليمية.

أ. انتهاك الحرم الجامعي والمدرسي

المدارس والجامعات، التي يفترض أن تكون مناطق منزوعة السياسة، تحولت إلى ساحات تحشيد:

- استغلال الطلاب: إجبار أو توجيه إداري للطلاب للمشاركة.
- تم توثيق وضع إعلانات ضخمة ومواد دعائية على أبواب الجامعات والمدارس، مما يجعل المؤسسة التعليمية تبدو وكأنها راعية لمرشح معين.

ب. البلديات كشركات دعائية خاصة

- آليات الدولة: تكرر ذكر كلمات مثل "شغل"، "سيارة بلدية"، "تنظيف" في سياق الدعاية. تم استخدام سيارات البلدية لرفع لافتات المرشحين أو تنظيف ساحات التجمعات الانتخابية الخاصة بهم، وهو هدر صريح للمال العام.

٢. سوق الأصوات: بورصة النقد والتعيينات الوهمية

الفساد المالي تطور من "توزيع البطانيات" التقليدي إلى أشكال أكثر تعقيداً.

أ. النقد المباشر

تم رصد ١٩ حالة موثقة لتوزيع أموال نقدية مباشرة. الأخطر هو ربط المال بـ "القسم": إجبار الناخب على القسم بالقرآن مقابل استلام المبلغ، لضمان التصويت وعدم التراجع.

ب. الرشوة الرقمية

- كروت الرصيد: ظاهرة "توزيع كارتات الرصيد" عادت بقوة، خاصة في نينوى ومحافظات الجنوب. إنها رشوة "نظيفة" وسهلة التوزيع ويصعب إثباتها مادياً.

ج. وهم التعيينات

- فخ التعيين: وثقت التقارير حالة لمرشح قام بدعوة الشباب بدعوى وجود "تعيينات في الحشد"، ليفاجأ الحضور بأنها ندوة انتخابية بحتة، وأن استمارات التعيين ما هي إلا طعام لجمع بيانات الناخبين. هذه الممارسة تعد استغلالاً بشعاً لحاجة الشباب للعمل.

تحليل العنف الانتخابي وحرب الدعاية

١. عسكرة الدعاية: عندما تتحدث الرصاصة

كشف البيانات عن ١٦ حالة تضمنت إشارات صريحة لأسلحة أو إصابات خطيرة، وهو رقم مرتفع لعملية ديمقراطية.

أ. استهداف المكاتب بالأسلحة النارية

- إطلاق نار في الأنبار: تم توثيق الاعتداء على اللوحات الدعائية لمرشح في الأنبار باستخدام "الطلقات النارية"، وليس مجرد التمزيق، مما يعكس رسالة تهديد واضحة.
- محاولة اغتيال في صلاح الدين: الحادثة الأخطر هو الهجوم المسلح في قضاء الشرقاط على مؤتمر انتخابي، والذي تضمن إطلاق عيارات نارية وتسبب في فوضى وتهديد للسلم الأهلي.

ب. حرب التمزيق

- مع تسجيل ٤٢٤ حالة اعتداء على الدعاية، نحن أمام حرب شوارع. اللافت هو التخصص الجغرافي:
- في رانية (السليمانية): تمزيق "أغلبية" الملصقات في الليلة الأولى للحملة، مما يشير إلى تنظيم مسبق وليس فعلاً عفويًا.
 - في ميسان: تمزيق متبادل بين صور المرشحين، يعكس الانقسام الداخلي الحاد.

نستنتج من هذا التحليل المعمق أن البيئة الانتخابية في العراق تعاني من "تشوهات هيكلية":

١. دولة في خدمة المرشح: لم تعد أجهزة الدولة "محايدة"، بل أصبحت "شريكاً" في المخالفة (الجامعات، البلديات).
٢. التطبيع مع العنف: استخدام الرصاص والقاذفات في النزاعات الانتخابية أصبح خبراً اعتيادياً لا يتبعه إجراء قضائي رادع (خاصة عندما يكون الجاني مرتبطاً بوزير أو مسؤول رفيع).
٣. الابتزاز الاقتصادي: استغلال الفقر والبطالة عبر "استثمارات التعيين الوهمية" هو الانتهاك الأخلاقي الأبرز في هذه الدورة.

قصص من الميدان

١. قصص من الميدان: الوجه الإنساني للأرقام

خلف كل رقم إحصائي قصة إنسانية تعكس واقع المجتمع العراقي وتفاعله مع الانتخابات. اخترنا لكم ٤ قصص موثقة من استمارات الرصد تمثل "ألوان" الطيف الانتخابي المختلفة:

القصة الأولى: "طرد من العزاء" (المحاسبة الاجتماعية)

في محافظة واسط (الكوت)، وثق المراقبون مشهداً اجتماعياً بالغ الدلالة. حضر نائب سابق مجلس عزاء لتقديم الواجب واستغلال التجمع انتخابياً. لكن رد فعل الحاضرين وأهل المتوفي كان قوياً قاموا بطرده جماعياً من المجلس.

- الدلالة: تشير هذه القصة إلى نمو "الوعي العقابي" لدى المجتمع. الناخب لم يعد ينتظر صندوق الاقتراع ليعاقب السياسي، بل يمارس "العزل الاجتماعي" المباشر في المساحات العامة.

القصة الثانية: "شجرة بدل اللافتة" (المقاومة المدنية)

في نينوى، تعرضت مرشحة لحملة تخريب شرسة طالت ٣٠ من لافتاتها. بدلاً من الرد بالعنف أو الشكوى التقليدية، أطلقت مبادرة: "مقابل كل لافتة تمزقونها، سأزرع شجرة".

- الدلالة: بارقة أمل نادرة. تعكس وجود مرشحين يحاولون تغيير قواعد اللعبة من "الصراع الصفري" إلى "التنافس البناء"، ومحاولة كسب التعاطف الشعبي عبر السلوك المدني المتحضر.

القصة الثالثة: "كابينة الواتساب" (الفساد المنظم)

في البصرة، كشفت إحدى الراصدات عن اختراق مجموعة "واتساب" نسائية تديرها ماكينة انتخابية. تُجبر النساء على جمع صور "البطاقات الوطنية" لعوائلهن مقابل ١٠٠ ألف دينار للصوت، وتعرض العضوات للتوبيخ والإهانة من "المشرفة" إذا انخفض معدل التجميع.

- الدلالة: تحول الفساد إلى "عمل إداري" منظم. شراء الأصوات لم يعد يتم في الأزقة المظلمة، بل يدار عبر الهواتف الذكية بآليات أشبه بـ "التسويق الشبكي".

القصة الرابعة: "صاروخ في الحي السكني" (لغة السلاح)

في ميسان، استيقظ حي "الخليج" السكني على صوت انفجار مرعب. لم تكن عجلة مفخخة، بل "صاروخ قاذفة" استهدف منزل أحد المرشحين.

- الدلالة: عندما يُستخدم السلاح الثقيل في حي سكني لحسم تنافس انتخابي، فإننا نكون قد تجاوزنا مرحلة "الخروقات" إلى مرحلة "تهديد الأمن القومي".

الاستنتاجات

بناءً على تحليل ٢,١٦٦ استمارة، نخلص إلى النتائج الاستراتيجية التالية:

١. الدولة "الطرف" لا الدولة "الحكم":
أخطر ما كشفه التقرير هو التورط المنهجي لمؤسسات الدولة (المسؤولون، الجامعات، المدارس، البلديات، الآليات) في الدعاية لصالح أحزاب السلطة. الحيادية الإدارية في العراق "شبه منعدمة".

٢. جغرافية العنف:

الانتخابات ليست واحدة في كل العراق.

- الشمال: صراع مؤسسات ونفوذ .
- الجنوب: صراع وجود وكسر عظم.
- الغربية: صراع زعامة وعشائر.

٣. تحول "شراء الذمم":

انتقل الفساد من "الرشوة الفردية" (إعطاء مال لناخب) إلى "الرشوة الجماعية" (تبليط شارع، محولة كهرباء، تعيينات وهمية)، مما يجعل الخزينة العامة هي من تمول فساد المرشحين، وليس أموالهم الخاصة.

٤. العنف ضد المرأة:

المرشحات كن الحلقة الأضعف. تعرضن للتشهير الأخلاقي (الطعن في الشرف)، التشكيك في الشهادات، والاعتداء على صورهن بشكل يفوق أقرانهن الرجال بمراحل.

مقارنة النتائج مع المعايير الدولية

١. معيار "تكافؤ الفرص"

- المعيار الدولي:

ينص "إعلان كوبنهاغن" ومبادئ الأمم المتحدة على ضرورة فصل الدولة عن الحزب. يُحظر تماماً استخدام أي مورد عام (مباني، سيارات، موظفين) لصالح مرشح معين، لضمان أن المنافسة تعتمد على البرامج لا على إمكانيات الدولة.

• الواقع العراقي (من بيانات الرصد):

- النتيجة: انتهاك جسيم ومنهجي.
- الأدلة: سجل التقرير ٤٣٠ حالة استغلال لموارد الدولة (١٩.٨% من إجمالي المخالفات). شملت استخدام الجامعات، المدارس، وآليات البلدية وغيرها.
- الفجوة: العراق يفتقر تماماً لآليات "تحديد الإدارة العامة". هذا ينسف مبدأ تكافؤ الفرص من جذوره ويجعل المنافسة "شكلية".

٢. معيار "حرية الناخب من التهيب"

• المعيار الدولي:

يجب أن يمارس الناخب والمرشح حقوقهم في بيئة آمنة خالية من العنف الجسدي أو التهديد. العنف الانتخابي يعتبر "خطأً أحمر" يسقط شرعية العملية في مناطق حدوثه.

• الواقع العراقي (من بيانات الرصد):

- النتيجة: بيئة "عالية الخطورة".
- الأدلة: توثيق ١٦ حالة استخدام سلاح ناري أو سلاح ثقيل. بالإضافة إلى ٤٢٤ حالة تخريب ممتلكات (حرب اللافتات).
- الفجوة: المعايير الدولية لا تتسامح مع وجود "سلاح منفلت" في الحملات. في العراق، السلاح هو جزء من "أدوات التفاوض" الانتخابي، خاصة في مناطق النزاع.

٣. معيار "سرية التصويت ونزاهته"

• المعيار الدولي:

يُجرم القانون الدولي "شراء الأصوات" ويعتبره فساداً سياسياً. يجب أن يكون صوت الناخب تعبيراً عن قناعاته الحرة، وليس سلعة تباع وتشتري.

• الواقع العراقي (من بيانات الرصد):

- النتيجة: تطبيع اجتماعي مع "الرشوة".

- الأدلة: رصد ١٤٨ حالة شراء أصوات. الأخطر هو الانتقال من "الرشوة السرية" إلى "الرشوة العلنية" (مجموعات واتساب لجمع الهويات، توزيع كارتات الرصيد علناً أمام المراكز في نينوى).
- الفجوة: الفجوة هنا ليست قانونية فقط بل أخلاقية ومؤسسية. تحول التصويت من "حق دستوري" إلى "صفقة تجارية" (صوتك مقابل كارت رصيد أو وعد بالتعيين)، مما يفرغ الانتخابات من معناها الديمقراطي.

٤. معيار "حيادية الأجهزة الأمنية"

• المعيار الدولي:

يجب أن تكون القوات الأمنية على مسافة واحدة من الجميع، ووظيفتها حماية العملية لا المشاركة فيها.

- الواقع العراقي (من بيانات الرصد):
 - النتيجة: انحياز أمني (في مناطق محددة).
 - الأدلة:
 - في دهوك: الاعتداء على دعاية حزبية أمام أنظار الشرطة دون تدخل.
 - في صلاح الدين: اعتداء قوات أمنية على صحفيين يغطون الانتخابات.
 - في بغداد: استخدام الحمايات العسكرية لترهيب المنافسين.
 - الفجوة: الأجهزة الأمنية في المحافظات غالباً ما تخضع للنفوذ السياسي للمحافظ أو الحزب المسيطر، مما يجعلها طرفاً في النزاع بدلاً من أن تكون ضامناً للأمن.

٥. معيار "حرية التعبير ونبد الكراهية"

• المعيار الدولي:

حرية النقد مكفولة، لكن "خطاب الكراهية" والتشهير والتحريض على العنف محظور تماماً بموجب العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية.

- الواقع العراقي (من بيانات الرصد):
 - النتيجة: فوضى رقمية وانفلات قيمي.

- الأدلة: ٢٤٥ حالة انتهاك ضمن بند خطاب الكراهية. شملت الطعن في شرف المرشحات (ميسان وواسط)، والتحرير الطائفي، وتخوين المنافسين.
- الفجوة: لا توجد ضوابط فعالة على "الجيش الإلكتروني". الفضاء الرقمي العراقي خلال الانتخابات هو ساحة "اغتيال معنوي" مفتوحة، خاصة ضد النساء والأقليات.

جدول الخلاصة: تقييم الالتزام

المجال	التقييم وفق البيانات	المسافة عن المعيار الدولي
حيادية الدولة	● فشل	الدولة والمال العام جزء من الحملة بشكل علني.
أمن الانتخابات	● ضعيف/هش	وجود تهديد مسلح وعنف مادي واسع النطاق.
نزاهة الصوت	● منتهكة	شراء الأصوات ظاهرة شائعة ومنظمة إلكترونياً.
حرية الإعلام	○ متوسطة	توجد حرية، لكن يقابلها تضيق (حادثة NRT) واعتداءات.
مشاركة المرأة	● بيئة طاردة	استهداف ممنهج وتنمر إلكتروني وتشيكك في الأهلية.

إن مقارنة بيانات الرصد (٢٠٢٥) مع المعايير الدولية تكشف أن العراق يمتلك "هيكل" انتخابات ديمقراطية (مفوضية، مراكز اقتراع، مرشحين)، لكنه يفتقر إلى "جوهر" الممارسة الديمقراطية المتمثل في العدالة.

الانتخابات في العراق، وفقاً لهذه البيانات، هي عملية "فنية ناجحة" (من حيث الإجراءات اللوجستية)، لكنها "سياسياً غير عادلة"؛ لأن المال العام والسلاح يرجحان كفة أحزاب السلطة قبل أن تبدأ المباراة حتى.

التوصيات

التوصيات الاستراتيجية

لضمان نزاهة الانتخابات مستقبلاً، نضع هذه التوصيات أمام صناع القرار، المفوضية العليا، والمجتمع الدولي:

أ. توصيات قانونية وإجرائية (للمفوضية والقضاء)

١. تجريم "التعيينات الانتخابية": إصدار تشريع يعتبر توزيع "استمارات التعيين" أو "وعود الرعاية الاجتماعية" خلال الحملة جريمة احتيال وتزوير، تؤدي لشطب المرشح فوراً.
٢. عقوبة "استغلال النفوذ": تفعيل المادة الحكومية التي تعاقب أي موظف حكومي (مدير مدرسة، رئيس جامعة، مدير دائرة) يثبت سماحه بدعاية انتخابية داخل مؤسسته بالعزل الوظيفي.

ب. توصيات أمنية (للأجهزة الأمنية)

٣. حماية الفضاء العام: اعتبار "تمزيق اللافتات" جريمة إتلاف ممتلكات، ونشر دوريات خاصة في المناطق الساخنة لمنع حرب الشوارع.

ج. توصيات رقمية (للرقابة)

٥. فرق الرصد السيبراني: تشكيل فرق مشتركة (أمن وطني + مفوضية) لاختراق ومراقبة "مجموعات شراء الأصوات" على منصات التواصل ومعاينة القائمين عليها.

خاتمة التقرير

إن هذا التقرير، بحجمه وتفصيله، هو جرس إنذار. البيانات لا تكذب، وهي تقول بوضوح: العملية الانتخابية في العراق حيوية وديناميكية، لكنها مثقلة بانتهاكات تكاد تفرغها من محتواها الديمقراطي. الإصلاح لا يبدأ بيوم الاقتراع، بل بضبط "بيئة المنافسة" قبل أشهر من الانتخابات، وتحرير الدولة من قبضة الأطراف المؤثرة.

ملحق / الجداول

الجدول رقم (١): التوزيع الجغرافي لعينة الرصد (حسب المحافظة)

يظهر هذا الجدول كثافة الرصد والنشاط الانتخابي، حيث تتصدر البصرة القائمة بفارق كبير.

ت	المحافظة	عدد الاستمارات	النسبة المئوية من العينة
١	البصرة	٧٠٣	٣٢.٤%
٢	أربيل	٢١٨	١٠.١%
٣	نينوى	١٩١	٨.٨%
٤	بغداد	١٤٤	٦.٦%
٥	السليمانية	١٣٤	٦.٢%
٦	ميسان	١٢٦	٥.٨%
٧	ديالى	٩٤	٤.٣%
٨	المثنى	٨٢	٣.٨%
٩	الأنبار	٧٧	٣.٦%
١٠	دهوك	٧٤	٣.٤%
١١	كركوك	٦١	٢.٨%
١٢	صلاح الدين	٦٠	٢.٨%
١٣	بابل	٥٨	٢.٧%
١٤	الديوانية	٥٤	٢.٥%
١٥	كربلاء	٤٠	١.٨%
١٦	واسط	١٧	٠.٨%
١٧	حلبجة	١٣	٠.٦%
١٨	ذي قار	١٢	٠.٦%
١٩	النجف	١١	٠.٥%
-	المجموع الكلي	٢١٦٦	١٠٠%

الجدول رقم (٢): التكرار النسبي لأنواع المخالفات

يوضح هذا الجدول ترتيب المخالفات من الأكثر شيوعاً إلى الأقل. لاحظ أن "استغلال الدولة" و"الاعتداء على الدعاية" يشكلان معاً ٤٠% من المشهد.

نوع المخالفة	العدد الكلي للحالات	النسبة المئوية
استغلال مؤسسات الدولة	٤٣٠	١٩.٨%
الاعتداء على دعاية الآخرين (تمزيق/تخريب)	٤٢٤	١٩.٥%
مخالفات خطاب الكراهية (٢.٢)	٢٤٥	١١.٣%
الدعاية في فترة الصمت/يوم الاقتراع	١٧٣	٨.٠%
شراء/تأثير على الأصوات (المال السياسي)	١٤٨	٦.٨%
استعمال الرموز الرسمية للدولة	١٠٠	٤.٦%
الدعاية المبكرة	٤٥	٢.١%
الاعتداء الجسدي على مرشح/فريق حملة	٤١	١.٩%
استغلال دور العبادة	٢٢	١.٠%
منع الوصول للاقتراع	٤	٠.٢%

الجدول رقم (٣): المصنوفة الجغرافية للمخالفات (Top Violations by Gov)

هذا الجدول هو الأهم لتحليل "بصمة المحافظة"، حيث يظهر نوع المخالفة الطاغية في كل منطقة.

المحافظة	استغلال الدولة	الاعتداء على الدعاية	شراء الأصوات	استعمال الرموز
أربيل	٨٨ (الأعلى)	١١	٣	٢٦
بغداد	٨٨ (الأعلى)	٢٣	٨	٨
البصرة	١٤	٦٨ (الأعلى)	١١	٥
ميسان	٨	٥٢	١٤	١
نينوى	٣٣	٤٦	٢٨ (مرتفع)	١٠
السليمانية	٤١	٣٨	٢	٦
الديوانية	٢٧	١	١٦	٢٧
الأنبار	١٠	١٣	٢١	١
دهوك	٢٩	١٨	٨	٦

الجدول رقم (٤): تحليل آليات "استغلال الدولة"

تم استخراج هذه الأرقام عبر تحليل الكلمات المفتاحية في نصوص الاستثمارات.

عدد الحالات	الكلمات المفتاحية المرصودة	فئة المؤسسة المستغلة
٧٩	(آليات، شغل، سيارة، تبليط، شارع، بلدية)	البلديات والخدمات
٣١	(مدرسة، جامعة، كلية، طالب، تربية)	المؤسسات التعليمية
٢٦	(دائرة، وزارة، مبنى، مديرية، صحة)	المباني الحكومية
٢٠	(جامع، مسجد، حسينية، وقف)	المؤسسات الدينية

الجدول رقم (٥): تحليل آليات "شراء الأصوات"

يكشف هذا الجدول عن الطرق المبتكرة المستخدمة للرشوة الانتخابية.

عدد الحالات	الوصف المستخرج من النصوص	آلية الشراء
٥٠	توزيع أموال نقدية (دولار/دينار) باليد	النقد المالي المباشر
٩	توزيع كارتات (آسيا/زين) أمام المراكز	بطاقات الرصيد
٧	سلات غذائية، بطانيات، هدايا عينية	المواد العينية
٦	توزيع "استثمارات تعيين" أو وعود بعقود	الوظائف الوهمية

الجدول رقم (٦): أخطر الحوادث الأمنية المسجلة

جدول نوعي يوثق الحالات التي تجاوزت "المخالفة" إلى "الجريمة".

ت	نوع الحادث	الموقع	التفاصيل الموجزة
١	استخدام سلاح ثقيل	ميسان	استهداف منزل مرشح بصاروخ قاذفة
٢	إطلاق نار	صلاح الدين (الشرقاط)	هجوم بالرصاص على مؤتمر انتخابي
٣	اغتيال	بغداد/الأنبار	إشارة لاغتيال المرشح (صفاء المشهداني)
٤	تهديد بالسلاح	كركوك	إطلاق نار من مسدس في حفل انتخابي
٥	إصابة مدني	بابل	سقوط لوحة إعلانية وتسبب بكسر جمجمة
٦	عنف ضد المرأة	واسط	اعتقال مرشحة من ذوي الاحتياجات الخاصة



Funded by
the European Union

Democracy and Transparency Project / Empowering Civic Participation
and Freedom of Media

Electoral Violence

Analytical Research Paper
on the Experience of Parliamentary Elections in Iraq

Dr. Mahdi Jaber Mahdi

With Appendix Monitoring Report on Election Campaigns
And Hate Speech and Violence

Democracy and Transparency Project / Empowering Civic Participation and Freedom of Media

The Democracy and Transparency Project / Empowering Civic Participation and Freedom of Media aims to promote a conducive environment for political participation, free and fair elections, and an effective House of Representatives in Iraq, as well as to support independent media and access to information through:

- Improving operational efficiency, integrity, and accuracy in electoral processes.
- Enhancing a favorable environment for conducting credible elections.

The project includes multiple activities such as “forums, campaigns, team formations, workshops, and committee establishment.”

- **Funding:**
European Union, Iraq Mission
- **Partners:**
SHAMS Network for Election Monitoring
EIN Network for Election and Democracy Monitoring
TAMMUZ Organization for Social Development
- **Locations:**
All 18 governorates in Iraq
- **Duration:**
24 months, September 1, 2024 - August 31, 2026
- **General Objective:**
To promote a conducive environment for political participation, free and fair elections, and an effective parliament in Iraq, including independent media and access to information.
- **Specific Objective 1:**
To improve operational efficiency, integrity, and accuracy in electoral processes.
- **Specific Objective 2:**
To enhance a favorable environment for conducting credible elections.

Summary

2026

Analytical Research Paper on the Experience
Of Parliamentary Elections in Iraq

Electoral Violence

First: Overview of the Report

This report is an analytical research paper titled "Electoral Violence in the Experience of Parliamentary Elections in Iraq 2025," prepared by Dr. Mahdi Jaber Mahdi as part of the "Democracy and Transparency Project." The report focuses on analyzing the phenomenon of violence accompanying the electoral process in Iraq, considering it an obstacle to democratic transformation. It aims to identify the causes of violence and provide legal and political recommendations to ensure the integrity of the Iraqi House of Representatives elections.

Second: Electoral Violence (Concept and Manifestations)

The report addresses electoral violence as a tool for political conflict aimed at influencing voter choices or excluding opponents. Key points include:

- **Forms of Violence:** These vary between physical violence (assassinations and assaults), symbolic violence (hate speech, political defamation, and slander, especially against women), and digital violence (the use of artificial intelligence and electronic armies for misinformation).
- **Drivers:** The report identifies "uncontrolled weapons" and political finance as the major incentives for violence, where elections shift from programmatic competition to a struggle for influence, using militias to intimidate voters and candidates.

Third: The Role of Monitoring Organizations and National Networks

The report highlights a pivotal role for civil society organizations in addressing this phenomenon through:

- **Monitoring and Documentation:** These organizations have monitored and documented instances of violence and assaults against candidates and voters, providing a transparent database for the public.
- **Analyzing the Electoral Environment:** The organizations conducted field surveys (including extensive samples across all governorates) to measure the level of fear or confidence among voters.
- **Advocacy and Pressure:** Monitoring organizations play a role in advocating for the enactment of deterrent laws, educating citizens about their rights, and training candidates on how to deal with security threats and digital extortion.

Conclusion:

The report concludes that there is a need for independent executive will to support civil monitoring efforts and to activate deterrent laws against entities that use violence to undermine the will of the Iraqi voter.

Introduction

Electoral Violence in Iraq's Electoral Experiences Post-2003

Electoral violence in Iraq's electoral experiences since 2003 is a notable socio-political and cultural phenomenon, despite the presence of 16 experiences, including: 6 electoral experiences at the level of the Iraqi Parliament, 4 experiences at the level of provincial councils, and 6 at the level of the Kurdistan Regional Parliament. Analyzing the issue, its dimensions, manifestations, and assessing its outcomes is a vital and important matter to measure effectiveness and evaluate impact towards achieving effective preventive measures.

It is striking that the continuity of this phenomenon and the variety of its forms ultimately aim to enable candidates to obtain votes qualifying them for membership in parliament, regardless of the means employed. This issue is interconnected with others such as electoral political finance, misinformation, mobilization, instilling fear and terror among voters, and hate speech, in addition to electoral violence that is primarily fueled, funded, and supported by armed militias. All these methods form a connected chain of illegal means utilized by candidates, whether as individuals, political parties, or supporting armed forces in the electoral race.

Moreover, these practices began before the elections, continued during the voting period, and persisted afterward, with their results, repercussions, and impacts becoming more apparent. They initiated in the early stages of electoral preparations, intensified during the electoral campaigns that began on October 3, 2025, until they ended on November 8, 2025, and continued on the polling day, November 11, 2025, extending to the announcement of results and beyond, leading citizens to awaken to shocking realities and diverse massive incidents of violence and deception.

The research problem focuses on the subject of electoral violence and its impact on the electoral process at various stages, reflecting on democratic principles and mechanisms. In light of this, we aim to demonstrate the following hypotheses:

- Electoral violence has negative short-term, medium-term, and long-term effects on elections as a democratic practice.
- Electoral violence transforms elections from a mechanism for achieving democracy to a means of undermining it.
- The Iraqi experience exemplifies the role of uncontrolled weapons and militias in undermining democracy.

As we delve into the issue of electoral violence research-wise, we must not overlook several significant positives that characterized the sixth electoral cycle of 2025, including:

- A stable security environment and a secured situation.
- High and widespread levels of participation, according to official statistics, exceeding 56% of registered voters.
- A notable increase in the number of women candidates (2,248) compared to the 2021 fifth elections, where the number of female candidates was (950).
- Extensive vetting of candidates regarding membership requirements, as 751 candidates were disqualified before the elections, while 7,744 candidates were accepted. Despite the confusion accompanying the disqualification, it generally adhered to legal standards.
- The diligent work of the Independent High Electoral Commission in performing its tasks and following up on procedures "despite some criticisms and observations," and successfully preventing conventional fraud methods that existed in previous cycles.
- The growing role of civil society organizations and national monitoring and observation networks that played an effective role as partners in successfully following up on and completing the electoral process.
- Relatively lower rates of electoral violence compared to previous cycles.



The Concept of Electoral Violence

Its Forms and Characteristics (Monitoring the Iraqi Experience Post-2003)

2026

Electoral violence aims to influence the electoral process and its results, taking various forms. It can be described as the use of violence or the threat of it to affect the election proceedings or to delegitimize them. This includes assaults on candidates, explosions at polling stations, intimidation of voters or election monitors, obstructing their access, or disrupting the electoral process. Electoral violence encompasses various domains and forms that impact both candidates and their supporters, as well as voters, and can be summarized as follows:

A - Direct Political Violence: Such as assaults, threats, and ultimately, killings.

B - Indirect Political Violence: Such as fear and intimidation.

The types of electoral violence can be summarized as follows:

1. **Direct Physical Violence:** This includes destruction and killings, aimed at individuals or property.
2. **Indirect Violence:** This includes threats and intimidation, extending to candidates and their supporters as well as voters, to prevent them from exercising their voting rights or to force them to vote for a specific party or individual.
3. **Institutional Violence:** This consists of manipulating election results through vote fraud, depriving certain groups of the right to vote, or using state power to suppress opposition.
4. **Verbal Violence:** This is a form of indirect violence manifested in inciting speeches, rumors, misinformation, and hate speech.
5. **Digital Violence:** This relies on modern communication tools and employs electronic armies for mobilization and recruitment, marketing or defaming candidates, and spreading falsehoods through various means, including cyber harassment, threats, disseminating private images, fake news, electronic stalking, extortion, and creating turmoil to sway public sentiment.

All these types, whether material or symbolic violence, organized or unorganized, aim to influence elections and their outcomes through coercion, pressure, or force.

The electoral experiences in Iraq since 2003 have witnessed all forms of electoral violence. A quick review of these experiences provides evidence supporting this

claim. In the December 2005 elections, several verbal and physical attacks on candidates were reported, alongside multiple explosions on polling day. Reports from the March 2010 elections indicate that from the start of the campaign until the announcement of results, 288 people were killed, with 176 more killed after the elections. In the parliamentary elections held in April 2014, the first elections following the withdrawal of U.S. forces, polling stations were targeted, and security forces and some centers were subjected to attacks and bombings.

In the period leading up to and following the 2021 elections, there were various reports of violations and assaults, including the intimidation of candidates, voters, journalists, and monitors. In the provincial council elections in December 2023, several incidents related to electoral violence were recorded. This characterization extends to the Kurdistan region regarding both the Iraqi elections and those for the Kurdistan Parliament, including the burning of opposition party headquarters and the arrest of activists and leaders of some political parties.

The peak of violence occurred during the protests following the 2021 elections and the armed clashes between the Sadrist movement and other Shiite Islamic parties in Baghdad in August 2021, resulting in over 30 fatalities. This led to the parliament being paralyzed and occupied by the Sadrist movement before all 73 of its representatives withdrew and collectively resigned from the House of Representatives.

All of this confirms that electoral violence in Iraqi electoral experiences is not an isolated event but rather a phenomenon linked to the electoral process at various stages. It peaks before and during elections (explosions, intimidation) and sometimes after the announcement of results (protests, clashes, threats, boycotts, rejection of results).

Electoral violence is prevalent throughout Iraq, but it is concentrated in Baghdad and a limited number of governorates due to the fragility of the security situation at that time, in addition to areas characterized by sectarian and ethnic tensions, such as Kirkuk, where the risks of electoral violence are heightened. This is linked to the weakness of official institutions and their inability to address issues and their consequences, along with the lack of voter culture and peaceful competition, as well as the negative role played by some rival political forces in fueling hatred and animosities among competitors.

It is worth noting that accurate data on the number of incidents and their details for each governorate or polling center are not fully transparent, and not all incidents have been documented, despite the significant advancements in monitoring tools provided by the Iraqi civil society monitoring networks which have

seen considerable growth both quantitatively and qualitatively. There may also be hidden cases of threats or intimidation that are not officially reported.

Election campaigns face numerous challenges ranging from blatant physical violations and misleading practices to hate speech that threatens social peace. A study published by the Alliance of National Networks and Organizations for Monitoring Elections, as part of the monitoring program for the 2025 Iraqi House of Representatives elections, relied on in-depth analysis gathered from a field survey that included 309 forms from 10 governorates. It found that the most common reported violations concentrated on the destruction and removal of candidate advertisements and tearing their images, with 126 reported cases—40% of the observed cases, which are considered highly dangerous—while cases of incitement to violence, explicit threats, defamation, and misinformation amounted to 10 cases. The survey also recorded instances of exploiting religious sentiment and sacred symbols, in addition to other examples of vote-buying and bribery.

The study concluded that the digital space has become the primary arena for political conflict, especially concerning violations related to hate speech and defamation.

Electoral violence has been linked to the electoral process at various stages since 2003. Notably, we observe an increase in the level of violence with the passage of electoral cycles. In the early electoral cycles of 2005 to 2010, electoral violence was less severe and widespread; however, in subsequent cycles, it became all-encompassing, reaching the current cycle.

In this regard, the severity of violations can be categorized into three levels:

1. **Critical Severity:** Threatening individuals' lives and the integrity of the process, such as explicit threats and vote-buying. This phenomenon became prevalent in these elections; for instance, on October 9, 2025, a polling day for special voting, a group was arrested in Kirkuk for purchasing ballots, possessing a large number of them.
2. **High Severity:** Affecting equal opportunities and exploiting public funds, such as systematic destruction and the use of state resources, which is evident and has been starkly practiced by influential power holders.
3. **Medium Severity:** Including procedural and organizational violations, such as tearing down and destroying advertisements, exploiting public spaces, incitement to violence, spreading false information, and exploiting religious sentiment and political use of religious symbols, bribery, nepotism, and exploiting persons with disabilities.

The characteristics of electoral violence in the sixth round of the elections for the Council of Representatives.

2026

The sixth round of elections for the Council of Representatives was marked by a sharp and clear escalation of electoral violence, which was linked to several factors and causes, including:

1. The intensity of social polarization and the crystallization of social bases for political currents and forces.
2. The severity of social division along ethnic and sectarian lines, the dominance of sub-loyalties, and the decline of national identity.
3. The failure of the political class to fulfill its promises regarding development and stability led it to resort to fueling violence and hatred as easy means to mobilize and rally voters.
4. Political interests and ethno-sectarian social divisions have moved in parallel lines.
5. The influence of armed factions and their forces in poor areas allowed for the creation of a patronage network that turned voting into a means of submission in the absence of legal and judicial accountability.

Recent electoral campaigns witnessed various forms of electoral violence, with the most prominent characteristics being:

1. The severity of violence — in its various forms — accompanying electoral campaigns before election day, particularly hate speech, exclusion, negation, distortion, the use of foul language, exchanging accusations, and undermining the opinions and positions of opponents.
2. Weak programs and solutions related to the issues raised concerning public demands, relying solely on promises and slogans.
3. The rising inclination toward conflicts of sub-identities: Arab/Kurd, Sunni/Shiite, Muslim/Christian (to a lesser extent), as well as political and social conflicts within each identity: Shiite/Shiite, Kurdish/Kurdish, Sunni/Sunni, etc.
4. The political exploitation of religious and national symbols, involving them in conflicts and electoral propaganda, and invoking the sacred while claiming roles and functions far removed from the facts. A prominent example of this is the official stance of the religious authority, Sayyid Ali al-Sistani, who distanced himself from these conflicts and refused to interfere in political affairs, limiting himself to

advice and guidance concerning religious matters. This led to reactions from other parties affected by this exploitation.

5. The politicization of quota seats for minorities through the overwhelming influx of votes from powerful factions, rendering the seats stolen by votes from military and militia forces, which do not reflect the will of the minorities.
6. Electoral media played a role in shaping public opinion that encourages and accepts electoral violence, weakening its enlightening and monitoring role as the fourth authority, and often turning into a follower of powerful forces and justifying their positions that fuel violence.
7. During this electoral cycle, the increasing role of artificial intelligence emerged as a dangerous player in shaping electoral awareness, creating images and faces that do not exist, sowing doubts, re-defining truth, and being used to create fake political content. The spread of this type of content in an environment suffering from weak media awareness negatively impacts public opinion and causes widespread social division. This election witnessed thousands of instances of digital misinformation.
8. A lack, if not an absence, of a culture of tolerance, coexistence, and fraternity among diverse identities, focusing instead on particularities, distinctions, and differences, which provided a ground for hatred and exclusion.
9. The invocation of the past... the past was powerfully present in this electoral cycle and was employed to combat opponents by highlighting old positions, images, and statements to undermine rivals and attempt to convince the electorate of the other's flaws.
10. An increase in calls for boycotting and threats against those who participate, citing the corruption of the ruling elite and the failure of governments to achieve reform. These calls are led by the Sadrist Movement under the directives of its leader, Sayyid Muqtada al-Sadr, while some boycotting factions, including certain civil society forces, limited themselves to declaring their political stance.
11. The reliance on a political discourse supported by force and violence through aggression against others and the display of power in dealing with them. This was evident in some incidents of violence as well as electoral speeches. For example, Mr. Mohammed al-Halbousi, the former Speaker of Parliament and leader of the Progress list for elections, stated in one of his speeches, "You have no dignity, you who have no power," meaning that a candidate's dignity depends on their strength and readiness for battles and fighting. He repeated this statement during an interview with Dijlah TV on November 7, 2025, just four days before the election.

12. Many of the political forces participating in the elections have armed factions that the constitution (Article 9) and the current parties law prohibit. Among these forces are Asa'ib Ahl al-Haq, Badr Organization, and the Rights Movement.

A complaint was filed by civil activists, including Dr. Abbas al-Kaabi, on September 9, 2025, to the Federal Court and the Independent High Electoral Commission, confirming the participation of armed factions in the electoral process and demanding their disqualification. However, the matter remained unresolved before or after the election. Here, the electoral process faced a complex test regarding the extent of political practices aligning with constitutional texts and party laws. While laws emphasize the prohibition of any entity with armed ties from participating in political life, questions arise about the criteria for enforcement. In this regard, Dr. Ghazi Faisal, Director of the Iraqi Center for Strategic Studies, stated (to Baghdad Today on October 21, 2025): "There are nearly 74 armed factions in Iraq that are prohibited by law from participating in the political process." The attempts of these factions to enter the Council of Representatives through elections represent a violation of articles 9 and 47 of the Iraqi constitution, which prohibit armed forces from participating in the peaceful transfer of power and prevent the formation of armed groups outside the military institution. The Political Parties Law No. 36 of 2015 confirmed this, specifically in Article 32, which states that "no political party or organization may be linked to armed formations or possess military wings in any form.

Ignoring these constitutional and legal texts places the Electoral Commission and the judiciary under direct responsibility for interpreting the reasons for accepting the candidacies of parties with armed affiliations.

It is noteworthy that reports from United Nations missions and human rights organizations have indicated that Iraq suffers from a systematic lack of transparency and full disclosure of investigation results, whether in files related to political violence, administrative corruption, or human rights violations. Investigations are opened under public pressure and closed under political pressure and political interests. According to reports from Amnesty International, Iraqi authorities have failed to provide clear results for thousands of investigations regarding cases of enforced disappearance and political assassinations, making Iraq one of the most complicated countries in the region regarding transitional justice. Meanwhile, the special representative of the UN Secretary-General, Mr. Muhammad Hassan, drew attention to his remarks regarding Iraq presented to the UN Security Council on December 2, 2025, in which he praised the elections and their integrity but did not address the accompanying negatives.

Hate speech and its role in fueling electoral violence.

2026

Hate speech in Iraq is closely associated with politics and directly correlates with its crises, taking on various forms and expressions of discrimination. The United Nations definition of hate speech applies here, as it refers to "any kind of spoken, written, or behavioral communication that involves an attack or uses negative or discriminatory language when referring to a person or group of people based on their identity."

Hate speech, which has become a notable feature in politics and society, plays a clear role in fueling violence, as the vocabulary of political insults expands into increasing fields and areas, deepening political rivalries while intertwining with concepts of loyalty and betrayal.

Insults have, as Dr. Mushtaq Aidan states in his article titled "Political Insults as a Historical Text of Conflict," published in the Iraqi newspaper Al-Tariq, transformed from a transient linguistic act into a politically effective phenomenon impacting both the political and social spheres. Political insults are linked to the rise of political chaos and sectarianism, where terms such as "collaboration," "treason," "subservience," "puppets," and "children of the embassy," among others, have become part of everyday political discourse and influential tools for distortion. This results in promoting discourse that lacks rationality and critical thinking, relying instead on distortion and hatred. Such discourses attempt to reshape collective thinking based on exclusion and to reconstruct public awareness in ways that serve the hate speech that has become pervasive in both official and popular contexts. This aims to achieve what French thinker Pierre Bourdieu terms "symbolic annihilation," where hate speech serves as a means of rejecting the different other and as a tool for morally executing individuals by stripping them of their legitimacy. All of this leads to a crisis of social trust.

Hate speech is characterized by emotional charge and populism, evoking feelings and anger while investing in impactful sentiments and positions, alluding to historical and social legacies, as well as sacred symbols, and using them in ways that engage the audience with the objectives of hate speech. This ultimately facilitates their recruitment into collective behaviors based on hatred and

marginalization of the different other. The acceptance of this approach reveals a mechanism more dangerous than direct repression, as it pushes citizens to think within a narrow framework that has been pre-established, making any other option seem unrealistic or unpatriotic, and even immoral in light of the dominance of a specific discourse.

Notably, representatives of the Shiite political sect promote the idea of "Shiite rule," which calls for sectarian governance, implying the exclusion of differing opinions. This, on the one hand, leads to the dominance of sub-identity while sidelining national identity, and is accompanied by an atmosphere of intimidation against any candidate who does not belong to the political sect through propaganda, deception, and creating obstacles against them, including malicious accusations to exclude potential alternatives. This may explain one reason for the absence of civilian and moderate members in the House of Representatives in the 2025 electoral cycle. The results entrenched comprehensive control by the exclusionary ideology embodied in political sectarianism through its slogans and policies that are based on hatred and the political exploitation of religious symbols in financially and politically funded campaigns. With these tools, voters enter the ballot box burdened with a single choice shaped by political sectarianism or ethnicity, to vote according to the predetermined directions and select the individual designated to them in advance without any thought, transforming the voting process into mere deception or a formal practice aimed at reproducing the same elite.

More than twenty years after the political change, slogans such as fear for the sect, fear for ethnicity, and fear for sub-identity have become weapons used by influential forces—both Arab and Kurdish, Sunni and Shiite—to instill fear among their voters in pursuit of their electoral votes. It is worth noting that Iraqi law penalizes incitement to hatred or ethnic discrimination under Article 372 of the Iraqi Penal Code No. 111 of 1969. Accordingly, hate speech not only distorts the electoral process but also tears apart the social fabric through its transformation into a tool for sectarian and ethnic polarization, thus entrenching discord and conflict within the social fabric and escalating tensions in conflict areas, leading to further negative repercussions of elections even after the results are announced. Information and confessions from many citizens have revealed terrifying truths about these procedures and how collective deception operations were organized.



The impact of electoral violence on voters and the electoral process.

2026

Electoral violence as a complex phenomenon represents an intersection of multiple and diverse crises, along with economic, social, political, cultural, and psychological factors. Factors such as political and economic instability significantly contribute to the perpetuation of violence. A study issued by the World Bank confirmed that political violence in low-income countries increases by more than 400% compared to high-income countries.

In Iraq, electoral violence is linked to several factors, most notably:

1. The absence of effective legislation aimed at combating electoral violence and the reliance on outdated laws, including Penal Code No. 111 of 1969.
2. The presence and influence of armed groups outside the control of the state (Un-State actors).
3. The weakness of security and oversight bodies and their inability to implement procedures and regulations effectively.
4. Recurring complaints about vote rigging and objections to the results.

The main outcomes of the impact of electoral violence can be summarized as follows:

1. Decreased trust among voters and an increased tendency toward boycotting or abstaining from voting. This was evident in the 2021 parliamentary elections and the 2023 provincial council elections.
2. Reduced participation from specific groups, such as women, minorities, and displaced persons, especially from unstable regions.
3. Distorted results or the imposition of influence. Violence and threats enable powerful armed entities to impact election outcomes illegally or through intimidation of weaker parties.

4. Escalation of post-election conflicts through various means such as protests, appeals, and strikes, all leading to political instability.

It is noteworthy that the post-election announcement phase witnessed an increase in political disputes, which are more dangerous and complex than earlier stages, as the conflict shifted from the streets to the decision-making centers, highlighted by disputes over the formation and distribution of positions and gains, particularly given the conflicting interests and lack of consensus, leading to a new political crisis. This situation is not new to the political system in Iraq; for instance, the parliamentary elections held in the Kurdistan Region of Iraq on October 20, 2024, failed to reach an agreement among the winning parties to form a government by the end of 2025.

5. The diminishing opportunities for citizens to actively participate in political decision-making, rendering the voter not as a free citizen but rather as a client in the political bazaar, where the ruling political elites seek to control and subjugate them through various legal and illegal means. Thus, voting becomes not an exercise of citizenship but rather a representation of traditional loyalties.



Media and media manipulation: Their impact on electoral violence

2026

Media and its various channels play an increasingly important role in elections, influencing their outcomes by shaping public opinion. This impact intensifies with technological advancements and the digital revolution, alongside the proliferation of communication tools. Technology has facilitated the transition of electoral campaigns from traditional means to virtual spaces, broadening communication and increasing social and political polarization. Public opinion is a social product of mutual communication between groups and individuals and derives its nature from the social and political framework in which it operates.

Media creates interactive communication through the delivery of information to recipients, facilitating informational interactions that lead to audience control and domination over public opinion trends. The contradictory repercussions of the role of media and social networks are evident in the Iraqi context during elections, as they serve as both effective means of promoting participation and tools for misinformation and polarization.

The essence of media as a fourth authority should be to build, progress, and promote community development, as well as to monitor and alert against risks and to educate and hold accountable. However, it has transformed into a tool for political conflict, utilized in political party mobilization. The situation in Iraq during election phases has revealed the extent of exploitation of both overt and covert media in electoral propaganda and partisan conflicts. Thus, it can be stated that Iraq lacks free media and professional journalism.

Let's briefly examine the media sources and tools and their electoral impact:

1. **Satellite Channels:** The number of satellite channels in Iraq is around 70, the vast majority owned by the private sector, most of which are under the control of powerful political parties, often referred to as "loyalty media" protected by armed forces. Each channel reflects the positions and policies of its funders, frequently lacking professionalism and objectivity, justifying their bias either directly or indirectly. This media strategy has been employed electorally and similarly applies to radio stations. These media outlets are filled with talk shows that fuel hatred and hostility through the use of vulgar language, insults, and yelling, leading to audience disengagement. The negative role of some media institutions is highlighted by their reliance on defamation or allowing it from speakers.

2. **Social media:** social media has evolved from mere entertainment spaces into massive systems that reshape social awareness and modes of thinking, significantly impacting public opinion. They play a predominantly negative role in spreading rumors and misinformation, especially during the pre-election period. This is supported by what are called "funded electronic armies." For instance, independent female candidates faced digital smear campaigns that included discriminatory or sexual rhetoric aimed at discouraging their participation in elections. These practices violate Iraq's commitments under the Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women, ratified in 1986.

3. **Media Manipulation:** This is closely linked to the previous two points and involves disseminating and marketing inaccurate information to achieve political interests and cause material and moral harm to opponents. Among the main objectives of media manipulation are inciting social conflicts, promoting political, sectarian, and ethnic agendas, stirring hatred, and distorting political opponents, as well as settling regional and international scores. Media manipulation employs various methods to achieve its goals, including repetition, emotional appeals, misuse of terminology, distortion, and deceptive methods of information transmission and dissemination. The digital space has become a battleground for political conflict, especially concerning manipulation, distortion, and defamation. For example, a month before the elections, fabricated audio recordings were disseminated using artificial intelligence, attributed to officials including Prime Minister Mohammed Shia al-Sudani. A report by the "Technology for Peace" group on September 8, 2025, revealed that 11 AI labs were used to create these digitally manipulated audio clips. The Iraqi Human Rights Observatory recorded over 1,000 misleading reports within one month before the elections in October 2025. This sentiment was echoed by monitoring networks and false news observatories, indicating a significant influx of inaccurate news and information contributing to political conflicts amid social division and rampant arms. On October 22, 2025, the observatory announced a concerning increase in legal and ethical violations affecting the principle of equal opportunity during election campaigns. Through its field teams, it observed over 120 electoral violations prior to the campaign's start in 11 provinces, which included early campaigning, misuse of public funds, and utilizing state resources in blatant violation of Article 2 of the Electoral Campaigns Regulation No. 4 of 2025. The observatory noted that the most alarming finding this cycle was the rise of sectarian and national incitement discourse in some campaigns, either through media outlets or social media platforms connected to candidates or political alliances. This discourse violates Article 38 of the Iraqi constitution, which guarantees freedom of expression without compromising public order. In recent years, the trend of "Shiite governance" with its closed sectarian content has rejected not only those outside it but even those within the

same sect, specifically secular individuals, where they faced hate campaigns, defamation, and baseless accusations aimed at excluding them from participation and victory. This was evident in the most recent elections, where no secular candidates won even a single seat. Such incendiary language threatens societal peace and transforms the electoral process into a dangerous community polarization arena, undermining the foundations of democratic competition and increasing the fragility of the political environment in the country.

4. **Combating False and Misinformation:** The Independent High Electoral Commission has outlined procedures to address the dangers of false media, hate speech, and extremism by criminalizing these discourses and monitoring campaigns and social media while addressing violations accurately per law and electoral conduct codes. It has also worked on involving civil society organizations and organized dozens of training workshops, awareness campaigns, and guidelines for this purpose. On November 6, 2025, the Communications and Media Commission issued a series of directives to media organizations urging compliance with the electoral silence rules around November 8. It defined five rules for media coverage during the electoral process.

It is important to highlight the oversight role played by civil society organizations through national election monitoring networks that include dozens of organizations, notably the networks "Shams," "Tamouz," and "Ain." In August 2025, the initiative "Protecting Minds is Our Responsibility" was launched alongside the parliamentary elections by the NGO Department in partnership with the coalition of election monitoring networks in Iraq, aiming to reduce violence and reject hate speech and misinformation. Notably, there are no clear legal texts specifically for combating media manipulation and fake news, which necessitates the enactment of a specific law for this issue. Currently, old laws, including the amended Penal Code No. 111 of 1969, are being relied upon. Additionally, the delay in issuing the "Right to Access Information" law creates fertile ground for rumors and media manipulation in an era thriving with the production of false news, especially with applications of artificial intelligence in audio and visual formats. All of this highlights the importance of obtaining information from official sources. It also necessitates the establishment of institutions and initiatives that monitor, analyze, and evaluate media content to verify news credibility and protect the community's right to knowledge and access to information, all while ensuring that these procedures do not infringe upon human rights and dignity.

In this regard, United Nations Secretary-General Antonio Guterres stated: "Combating misinformation requires a sustained investment in building community resilience and acquiring media and information literacy."

Challenges of the electoral process And electoral violence.

2026

The electoral process faces challenges that extend beyond procedural violations, as the battle has shifted from competing slogans and programs to struggles over material, financial, and security influence. Statistics and tangible data indicate that the challenges confronting the electoral process relate to power, authority, and money, transcending mere procedural infractions. Indeed, these violations are merely the result of such dynamics, alongside the weakness of institutions and laws, as well as inadequate implementation and deterrent measures. The key challenges can be outlined as follows:

1. Systematic Physical Violence – High Violations

- The proliferation and escalation of electoral violence due to the multiplicity of power centers and arms outside state control.
- Weak legal deterrence against sabotage and unlawful violent practices, which collectively serve to systematically marginalize competitors in the public sphere.
- The politicization of public spaces and endangerment of public safety, as influential forces treat the public sphere as private property.
- The state's weakness and its institutions in confronting partisan and armed political influence (militias).
- An imbalance of power between armed forces and civil society, aggravated by influence, money, arms, and media, as the ruling forces exploit these resources in the electoral battle through illegal means.

2. Institutional Corruption and the Challenge to Neutrality

- The hijacking of state neutrality, making it a participant in the electoral battle on behalf of the ruling forces that utilize state properties and convert institutions into centers for electoral propaganda.
- The erosion of free will through political money (vote buying and selling, electoral corruption, various forms of bribery: direct cash bribes, indirect cash bribes, and promises of appointments). All these factors represent a deliberate corruption of the free will of voters and exploitation of poverty.

Examples include:

- The unprecedented financial expenditure on electoral propaganda, bribes, and vote buying negatively impacting the electoral process and its outcomes. According

to researcher Manar Al-Abidi (in Al-Mada newspaper, November 20, 2025), spending exceeds 2-3 trillion dinars, equivalent to 1.5-2.3 billion dollars.

- Monitors and agents: 2 million monitors were appointed by dominant parties and converted into guaranteed electoral votes for money.
- False appointments, a phenomenon of phantom brigades, were used to deceive voters with promises of recruitment in armed militias, based on contracts between candidates and their followers. Voters seeking military sector employment were required to bring at least 10 electoral cards in favor of the candidate. These issues became evident after the election day when the candidate abandoned their promises, revealing traps designed to mislead voters to gain votes. This deception was attributed to the winning candidate Mohannad Al-Khazraji from Badr Organization, who established a fake military brigade comprising 1,500 individuals. Following confirmation of this practice, the commission and judicial authority decided to revoke his membership. Similar cases circulated in the media from Diyala province and elsewhere.

Notably, the judicial authority responsible for elections disqualified six winners after completing legal checks of all submitted appeals, totaling 853, on December 7, 2025. The results were sent to the Electoral Commission, which forwarded them to the Federal Court, officially validating the election results on December 14, 2025.

3. Escalation of Violence and Existential Threats

- Targeted political violence: Recorded incidents of violence, including the assassination of candidates (such as a candidate in Baghdad, armed assaults in Anbar, and arrests in Sulaymaniyah), confirm that competition has shifted to the realm of armed intimidation, creating an atmosphere of fear and self-censorship that forces opposition and independent candidates to withdraw or suspend their activities. This increases fear among voters, undermining their free will and trust in the electoral process, leading many to prefer abstention or disengagement from voting.
- The entrenchment and horizontal and vertical expansion of hatred, with its negative societal ramifications deepening within the community following the elections.

4. Challenge of Boycotting and Political Apathy:

Widespread disinterest among certain societal sectors, especially in urban areas, reflects a lack of trust in political elites manifested through electoral boycotts. This indicates that voter abstention constitutes a stance. Invalid ballots (which totaled 1,104,816) also symbolize rejection of the electoral process, as some voters deliberately void their ballots as a form of silent protest.



Electoral violence and politics in a rentier state.

2026

Has violence become a phenomenon closely tied to the political scene in Iraq since 2003? To a large extent, the answer is affirmative, as this phenomenon extends beyond elections to encompass the overall political and social life in Iraq, yet it becomes particularly pronounced during electoral phases and is highlighted more in media and political discourse.

What contributes to the escalation of violence is the nature of the rentier state and its clientelist relationships, where the state acts as both financier and a cover for this approach since it allows influential forces to achieve their goals swiftly to ensure their primary interests in maintaining power. Violence, like the prevailing political norms in Iraq, is an antagonistic act that cannot be separated from the dominant social and cultural pattern. Every influential figure has tools to promote their policies and positions in the competition for sources of power and authority. Consequently, those managing the legislative and executive processes are groups of party leaders and militia chiefs who are not elected; they hold closed-door meetings and decide what they want under the banner of the Coordination Framework or the State Management Coalition. All these mechanisms of governance and control have resulted from a policy of quotas and the inclination to monopolize wealth and power based on force and violence.

Thus, the political scene is characterized by acute polarization, and electoral competition has transformed into an unpatriotic struggle supported by arms and conducted in the name of sect, ethnicity, and denomination. Voting is manipulated for party interests under the directives and impositions of powerful entities.

We observe the emergence of a parallel authority that possesses privileges and influence surpassing the state's ability to hold it accountable, with the boundaries between money, politics, and influence dissolving. The armed wings of the political parties participating in elections threaten the integrity of the electoral process. Everyone knows this constitutes a violation of the constitution and laws that prohibit the combination of political activity and armed wings.

The involvement of armed groups with security influence and weapons in the electoral race undermines public trust in the elections and their outcomes, weakening the elected institutions. These groups seek to establish a reality where

security and political decisions are managed outside the constitutional framework, under slogans like "defending the sect." Using force and illegal influence to sway voter choices jeopardizes the essence of the democratic process and exposes election results to skepticism and challenge. Ignoring the law undermines the principle of equality among candidates and places the Electoral Commission under direct responsibility to explain the reasons for accepting the nominations of parties with armed wings, indicating institutional confusion within the commission and judicial bodies concerning their legal obligations and the pressures of political reality. Estimates indicate that armed groups enhanced their parliamentary representation by an additional 50 seats, bringing their total to 80.

The design of the electoral law according to the Saint-Laguë method and a threshold of 1.7 serves as a disguised form of dictatorship that hinders the chances of winning for opposing candidates. In light of this, parliamentary seats have diminished from being a title of popular representation to becoming gateways to influence and wealth. This is tied to how the members are selected, with electoral lists crafted in closed rooms based on party loyalty—where a significant number of candidates succeed due to their list's votes rather than their individual efforts, highlighting a major flaw in the current electoral system—rather than on competence or experience.

Hence, the parliament reproduces the same centers of power that control the distribution of positions within the state, making it an extension of influence rather than representation. This mechanism has weakened the legislative and oversight functions of parliament in favor of the influence of block leaders, where decisions are not made in the parliament hall but in political offices that manage interests. This reality has contributed to the marginalization of the legislative authority, turning the deputy into a position for quick wealth and influence backed by power. A quick glance at the report of the Parliamentary Observatory issued by the Madarak Foundation in October 2025 regarding the outgoing parliament illustrates significant failures in this regard, as not a single session was held with all members present, with 170 deputies not having their voices heard even once, and quorum is only achieved in instances where deals are struck among the political blocs representing sectarian and ethnic groups to pass laws in their favor, often referred to as "the single basket laws."

The crisis, therefore, lies not in the individuals but in the structure of political representation, where representative democracy becomes a formal façade managed from the outside, and the voter's voice becomes merely an echo of centers of influence and power, with the deputy becoming subordinate to those

centers. Consequently, we witness a state of fragile stability on a ground ravaged by competing loyalties and the contradiction between arms and the state. While democracy is founded on the principle of popular will, practical experience reveals that this will is often reduced to narrow, pre-controlled options. Of course, these methods do not preclude the existence of limited opportunities for some candidates, as seen in the notable success of Deputy Amer Abdul Jabbar in Basra, who achieved success with limited resources, as well as the opposition "Maqouf" movement in the Kurdistan Region, which secured 5 seats in Erbil and Sulaymaniyah. In 2024, it garnered 4 seats in the Kurdistan Region elections. These examples and others indicate the presence of limited opportunities outside the dominance of money, arms, and media.

Civil society organizations and their role in combating electoral violence.

2026

Civil society organizations actively contribute to the overall electoral process, dedicating a wide range of their activities to the issue of electoral violence. In addition to educating and raising awareness about the importance of elections and encouraging participation, these organizations monitor various aspects of the electoral process (before, during, and after voting) and oversee the performance levels of the Electoral Commission and governmental institutions in:

1. Monitoring practices of electoral violence.
2. Preparing periodic reports on the overall electoral process, particularly on levels of electoral violence and ways to counter it.
3. Communicating and coordinating with the Electoral Commission and relevant state institutions to follow up on and implement procedures.
4. Deploying observers across Iraq to monitor the electoral process.

The "National Networks and Organizations Coalition for Election Monitoring in Iraq" was formed, comprising eight major civil organizations with a significant presence in the country. They have issued six essential reports monitoring the levels of the electoral process and the performance of the commission, revealing violations, breaches, and infringements during the pre-election period, throughout election campaigns, on special election day, and after general voting. They also issued daily field reports during both special and general elections. High-level coordination with the commission regarding election standards, especially concerning the integrity and transparency of the process and voter freedom, was maintained.

Their reports indicated the monitoring of 1,100 diverse violations before the elections, which increased to 3,273 on the day of general voting.

Notably, the findings in Report No. 5 of the Election Monitoring Program titled "Monitoring Election Campaigns, Hate Speech, and Violence in the Council of Representatives Elections" highlighted: "Field monitoring data shows that the challenge was not in the ballot box as much as in the competitive environment that preceded it." The report stated: "While the detected violations—ranging from the exploitation of state resources, hate speech, and incidents of violence in specific

areas—did not undermine the electoral process, they put the 'principle of equal opportunity' at risk. We find ourselves in a complex scene: procedurally successful elections, but burdened with violations that require serious action to guarantee that Iraqi democracy is not merely an 'event' that occurs in one day but rather a 'culture and practice' that respects the rules throughout the competition period."

The report also noted three behavioral patterns unusual for these elections compared to previous ones:

- Military-style campaigning
- Digital bribery
- Pavement wars

The report concluded that the electoral environment in Iraq suffers from structural distortions, where the state is not neutral and has become a partner in violations, the use of violence has become routine without subsequent punitive judicial action, and economic extortion is the most prominent violation in this cycle.

Key issues identified by monitoring networks included that the electoral process in Iraq still faces structural challenges requiring serious reforms, especially concerning field management, the neutrality of security agencies, and ensuring observers and citizens can access their rights without obstacles.

Civil society organizations have proposed a significant set of recommendations, including criminalizing electoral appointments, punishing abuse of power, and protecting public space. The monitoring and observation networks' proposals can be summarized as follows:

1. Urgent measures for immediate deterrence: Activating penalties and announcing the names of violators.
2. Medium-term measures: Judicial accountability and establishing a specialized judicial investigative body to pursue violations and take action.
3. Long-term measures: Structural reform, amending the Political Parties Law, and creating a permanent and independent observatory to monitor electoral funding. Experience in Iraq indicates that the forces controlling political decisions implement reforms only under public pressure, as demonstrated by the Tishreen movement, which forced the political system to change the electoral law in the fifth cycle of 2021.

Due to the importance of the report, it is included as an appendix to this research.

Conclusions

In the context of this research, we found that the electoral process has succeeded in several important areas, but it lacks much to be in line with international standards, democratic principles, and to truly reflect the aspirations of Iraq and its people towards prosperity and stability, ensuring that it is free, fair, and just at all levels. This means addressing the deficiencies and challenges it faces, the most important of which include: electoral violence, security threats, financial and political corruption, the laws related to parties and elections, media and misinformation, among other important issues. These can be addressed if there is political will on one hand and continued peaceful civil pressure to achieve them on the other.

1. The elections and the electoral system in Iraq reinforce a state of components rather than a state of citizenship. This electoral system primarily serves the interests of powerful parties, the ruling elite, and political leaders, failing to achieve genuine popular representation. The clash of identities provides fertile ground for violence in general and electoral violence in particular, fueling hatred and corruption while producing dominance in the name of democratic legitimacy.
2. Among the contradictions of the electoral process is the security stability that was the most prominent factor in the success of the voting day, which is countered by the continued manifestations of electoral violence, the influence of armed groups, and the violations that accompanied the electoral scene. Socially, the drivers of electoral violence lie in Iraq's contradictory structure, where a digitally connected generation seeking dignified living and social justice exists alongside corrupt traditional elites and a political system still based on networks of loyalty, identity division, and violence, fostering a sense of hopelessness among the people, especially the youth.
3. Electoral funding, colloquially known as "black money," has transformed from merely an electoral violation into a political mechanism managing elections in Iraq. The weakness of legal deterrence has made it an effective tool. As long as the reality allows for the purchase of public will, the citizen is no longer a partner in change but a means to renew failure. Experience has shown that electoral funding is no longer just a support element; it has become a tool for changing stances, especially in poor neighborhoods and shantytowns, thus redefining popular participation as economic subjugation rather than free choice. This raises questions about the meaning of democracy and elections in a system where the will of the

voter is determined by corrupt material means. Money is used to manipulate public will and direct votes toward specific powers. This constitutes a violation of the principle of equal opportunity and establishes tendencies toward legalized forgery under the guise of legitimacy.

4. The phenomenon of political apathy and reluctance to participate stems from various causes, including the citizen's lack of trust in the elections and their ability to bring about change. Meanwhile, the influential forces benefit from this reluctance, as it allows them to focus on motivating their supporters; decreased turnout serves the interests of political parties with mobilizable bases. A broad segment of voters does not distinguish or care between a capable candidate and one who buys votes or incites tribalism. Generally, we can say that the political culture in Iraq remains captive to tribalism and sub-identities, making society susceptible to mobilization and incitement in every electoral cycle.
5. Despite multiple cycles since 2003, elections have not become an effective tool for selecting genuine representation or renewing the elite due to the distortion of their legal and organizational structures and the continuous influence of political money, uncontrolled weapons, and corrupt patronage networks that have proven their ability to rally the public more than electoral programs. The increasing presence of the duality of money and weapons has been clearly reflected in the elections and their results, where the Iraqi experience has shown that the triad of money, weapons, and political influence constitutes the largest controlling factor in the electoral process and the overall political system. Ultimately, the success of the electoral process is not measured solely by participation rates but by the extent to which it genuinely represents the popular will.

Based on the preceding, an important question arises regarding the future of Iraq after the elections and which option the ruling elite will adopt. Will it move towards a state that respects the constitution and law, with a decision-making center capable of controlling chaos and uncontrolled weapons and restoring the monopoly of violence and wealth, or will it remain under a pattern of multiple centers of political and military decision-making and expand areas of influence and identity mobilization at the expense of the state?

In light of experiences from past electoral cycles, we find that the ruling political forces have not matured to manage the challenges rationally, ensuring respect for electoral results, and transitioning from a competition for power to a national responsibility to prevent the country from sliding into deeper crises. Efforts should focus on transforming the electoral process from a marketplace of false promises into a contract between the citizen and the state, based on integrity, efficiency, programs, and strict oversight.

Recommendations

To ensure the success of elections as a democratic practice, enhance citizen trust, and develop effective oversight mechanisms for monitoring and implementing election-related laws, the following recommendations can be adopted:

1. **Amend the Electoral Law:** Adjust the electoral law to ensure fair representation and equal opportunities, emphasizing the importance of building an electoral system that achieves transparency and justice, transforming the electoral process into a genuinely free democratic practice.
2. **Implement Strict Laws Against Political Financing:** Enact stringent laws to pursue political money, as its negative impact on the electoral process is as dangerous as paper fraud. Additionally, legislate a law regulating uncontrolled weapons and prohibiting their use.
3. **Legal Deterrence:** Establish necessary legal deterrence to build trust in the electoral process. Deterrence cannot be achieved through laws alone; an independent executive will is required to withstand various pressures and enforce penalties.
4. **Criminalize Public Office Abuse:** Make it a crime to use public positions for electoral campaigning and adopt effective financial monitoring that sets spending limits and reveals funding sources.
5. **Protect Candidates and Observers:** Ensure the protection of candidates, activists, and observers by adopting rapid and effective mechanisms, enhancing security at polling stations, and documenting incidents of attacks against candidates and monitors, creating a transparent database. Additionally, train candidates on how to handle threats.
6. **Revise Quota Elections:** Modify the method of electing quota seats to ensure fair representation for minorities and prevent interference from dominant parties in influencing them.
7. **Limit Minority Quota Elections:** Restrict the election of minority quotas to their own citizens without intervention or participation from other ethnicities.
8. **Protect Women's Quota:** Although the women's quota is crucial for ensuring female representation in parliament, it does not guarantee independence in

decision-making or freedom of performance due to male party dominance. Empowerment requires creating a supportive social and political environment that allows women to have freedom of position and independent opinions within parliament, necessitating organized efforts involving women and legal frameworks that secure rights.

9. **Enhance Communication and Coordination:** Activate and strengthen communication, coordination, and partnership between official institutions, especially electoral commissions, and civil society organizations and monitoring networks.
10. **Develop Joint Programs:** Prepare joint programs among relevant governmental bodies, the Electoral Commission, and civil society organizations to raise awareness about the importance of elections, the role of citizens, and to promote electoral culture and methods to combat fraud, deception, and misinformation.

General Framework

2026

Operational Success in a Challenging Competitive Environment

The Iraqi parliamentary elections of 2025 represented a real test of the state's ability and its institutions to protect the democratic path. In the interest of fairness and objectivity, it must be acknowledged that the electoral process achieved notable technical and logistical success; the Independent High Electoral Commission managed the polling day with high fluidity, and security forces succeeded in securing thousands of polling centers, preventing widespread security violations that could disrupt voting or lead to the collapse of the entire process. Iraq has once again demonstrated its capability to organize a massive constitutional entitlement and maintain the peaceful transfer of power as a general framework for governance.

However, this "structural success" should not obscure the view of the "substantive blemishes" that accompanied the electoral campaigns. Field monitoring data indicates that the challenge was not in the "ballot box" as much as it was in the "competitive environment" that preceded it.

The observed violations — ranging from the exploitation of state resources, hate speech, and incidents of violence in specific areas — did not undermine the electoral process, but they put the "principle of equal opportunity" at risk. We are facing a complex scene: elections that are procedurally successful, but burdened with violations that require serious attention to ensure that Iraqi democracy is not merely an "event" conducted on a single day, but a "culture and practice" in which rules are respected throughout the competition period.

This report aims not to diminish the achieved accomplishments, but to highlight the gaps that some parties exploited, with the purpose of addressing them and fortifying future electoral experiences.

Monitoring Report on Election Campaigns and Hate Speech and Violence

2026

This report relies on an exclusive database collected through field monitoring forms and electronic observation. The data sample consists of 2,166 forms that have been validated and processed. The data covers the time period of the electoral campaign and includes all Iraqi provinces (18 provinces) with varying percentages based on the intensity of observation and electoral activity.

Analysis Methodology

The following methodology was adopted in preparing this comprehensive report:

1. **Digital Validation:** Isolation of incomplete forms and standardization of the names of provinces and entities.
2. **Quantitative Analysis:** Calculation of frequencies and percentages for each type of violations and their geographic distribution.
3. **Qualitative Analysis:** Analysis of open fields (e.g., incident details) to extract behavioral patterns, names of frequently mentioned entities, and innovative methods of legal circumvention.
4. **Cross-Referencing:** Linking the type of violation to the province and the entity responsible (party/independent candidate/state employee).

Demographic Map for Monitoring (Sample Distribution)

Before delving into the details of the violations, it is essential to understand "where the observers' eyes were." The distribution of forms shows a high concentration in specific provinces, reflecting either intense electoral activity or concentrated monitoring by observation networks.

Table of Form Distribution by Province (in descending order):

S. N	Province	Number of Forms	Approximate Percentage	Monitoring Density Classification
1	Basra	703	32.5%	Very High Density
2	Erbil	218	10.0%	High Density
3	Nineveh	191	8.8%	High Density
4	Baghdad	144	6.6%	Medium Density
5	Sulaymaniyah	134	6.1%	Medium Density
6	Maysan	126	5.8%	Medium Density
7	Diyala	94	4.3%	Medium Density
8	Al-Muthanna	82	3.7%	Acceptable Density
9	Anbar	77	3.5%	Acceptable Density
10	Duhok	74	3.4%	Acceptable Density
11	Kirkuk	61	2.8%	Low Density
12	Salah ad-Din	60	2.7%	Low Density
13	Babil	58	2.6%	Low Density
14	Al-Diwaniyah	54	2.4%	Low Density
15	Karbala	40	1.8%	Low Density
16	Dhi Qar	29	1.3%	Limited Density
17	Najaf	11	0.5%	Limited Density
18	Wasit	10	0.4%	Limited Density

Demographic Indicator Analysis

It is observed that Basra alone constitutes one-third of the data, meaning that any general analysis of Iraq will be significantly influenced by what occurs in Basra. Therefore, in the subsequent sections of the report, we will separate Basra and

analyze it as an independent case study to ensure that its numbers do not overshadow those of other provinces. In contrast, the "Central Euphrates" provinces (Karbala, Najaf, Babil) exhibited low representation.

General Scene of Violations

Based on a comprehensive survey of the data, the violations were classified into primary categories:

Hierarchical Arrangement of Violations (from Most Common to Least Common)

1. First Place: State Exploitation

- **Number:** 430 cases.
- **Description:** Involves the use of government vehicles, coercing employees to promote candidates, utilizing government buildings, and misappropriating public service projects (paving, electrical transformers) for the benefit of candidates.
- **Significance:** This is the most concerning indicator, suggesting a lack of separation between "party" and "state."

2. Second Place: Physical Violence Against Campaigning

- **Number:** 424 cases (almost equal to first place).
- **Description:** Tearing down posters, burning signs, and toppling billboards.
- **Significance:** Indicates severe on-the-ground tensions. The competition here is zero-sum; it's either me or no one.

3. Third Place: Violation of Electoral Silence

- **Number:** 173 cases.
- **Description:** Continuing campaigning up to polling day or near polling centers.

4. Fourth Place: Political Money

- **Number:** 148 cases.
- **Description:** Distribution of cash, recharge cards, food baskets, and promises of employment.
- **Note:** This figure only represents what was observed "with the naked eye," and the hidden number is often multiples of this due to the secrecy of these operations.

5. Fifth Place: **Exploitation of Official Symbols**

- **Number:** 100 cases.
- **Description:** Using the state emblem, images of official leaders, or military ranks in campaigning.

Preliminary Insight into Behavioral Patterns

We observed three unusual behavioral patterns that emerged in this election compared to previous ones:

1. **Militarization of Campaigning:** Numerous instances were recorded of candidates appearing in military attire or with excessive military protection and using threatening language in their discourse.
2. **Digital Bribery:** Transitioning from distributing cash in sealed envelopes to distributing "mobile credits" and creating paid "WhatsApp groups," which was clearly evident in data from southern provinces.
3. **Sidewalk Wars:** Competition is no longer solely for votes but also for "spatial territory." The forms are filled with complaints regarding the complete occupation of sidewalks and medians, turning campaigning from a means of identification into a source of public nuisance.

Executive Summary

This report is based on a quantitative and qualitative analysis of 2,166 field monitoring forms, covering 18 Iraqi provinces. The analysis reveals substantial deviations in the standards of "integrity" and "equal opportunity," where the state's capabilities and resources have turned into key tools in electoral campaigns, coinciding with a significant increase in both physical and digital violence.

2. Key Statistical Indicators

- **Monitoring Focus:** Basra province topped the scene with 32.5% of the total data, followed by Erbil (10%) and Nineveh (8.8%).
- **Institutional Dominance:** The violation of "exploitation of state resources" ranked first with 430 cases (19.8%), indicating a lack of separation between the party and authority.
- **Field Violence:** "Assault on campaigning" came in second with 424 cases, reflecting an adversarial competitive environment.
- **Political Money:** 148 cases of confirmed vote buying were recorded, with a noted shift toward digital methods.

3. Geopolitical Analysis of Violations

The data illustrates that the map of violations varies according to geopolitical geography:

- **Kurdistan Region:** The most prominent violation is "exploitation of institutions" (schools, universities, government projects) for the benefit of ruling parties, accompanied by security restrictions on competitors.
- **South (Basra and Maysan):** The prominent violation is "street conflict" (tearing down images, use of firearms, and burning headquarters), along with organized vote buying through social media applications.
- **Western Regions (Anbar and Salah ad-Din):** The most significant violation is "armed and tribal conflict," where the use of live ammunition in electoral disputes has been documented.

4. Emerging and Dangerous Phenomena

1. **Digital Bribery:** The shift from distributing "blankets" to distributing "credit cards" and establishing "WhatsApp groups" to collect identities in exchange for money, making it hard to trace.
2. **Militarization of Campaigning:** The use of heavy weapons (rocket launchers in Maysan) and live ammunition (Salah ad-Din) to settle electoral competition.
3. **Phantom Employment:** Exploiting youth needs by distributing fake "employment application forms" within polling centers.

4. Evaluation According to International Standards

When comparing the results with international standards for electoral integrity:

- **State Neutrality:** (Failed) - State resources are employed for executive candidates.
- **Election Security:** (Fragile) - The presence of uncontrolled weaponry and repeated physical assaults.
- **Integrity of Votes:** (Violated) - Vote selling has become a public and socially مقبولة شبة practice.

Statistics and Data

2026

Digital Violation Statistics Table

This table illustrates the most prominent violations that topped the scene in each province:

Violation Statistics Table

Governorate	Number of Forms	Violation No. (3)	Violation No. (2)	Violation No. (1)
Erbil	218	Campaigning on Silence Day (21)	Use of Official Symbols (26)	Exploitation of State Institutions (88)
Nineveh	191	Vote Buying (28 cases)	Exploitation of State Institutions (33)	Assault on Campaigning/Tearing (46)
Sulaymaniyah	134	Campaigning on Silence Day (15)	Assault on Campaigning (38)	Exploitation of State Institutions (41)
Duhok	74	Campaigning on Silence Day (13)	Assault on Campaigning (18)	Exploitation of State Institutions (29)

Precise Textual Evidence (Details of Incidents from the Forms)

First: Erbil Governorate

Erbil was characterized by the intertwining of the party with the government, with notable documented testimonies including:

- **Exploitation of Global Events:** The global event (TEDx) was exploited by a senior official in the regional government to convey electoral messages for the ruling party, claiming that "people know who serves them."
- **Blocking Public Roads:** Documentation of the closure of the road (Salah al-Din Resort - Erbil) to place a large advertising billboard, causing traffic disruption. Similar incidents occurred in front of the Ministry of Peshmerga.
- **Armed Violence:** Recording of a shooting incident and a physical altercation at an electoral event.

Second: Nineveh Governorate

Nineveh became a battleground for innovative bribery and tearing:

- **Sports Bribery:** A candidate distributed 2,500 free tickets to a Zakho club match as part of their electoral campaign.
- **School Bribery:** Distribution of school bags featuring candidates' images to students.
- **Exploitation of Bridges:** A candidate exploited pedestrian bridges and vehicle crossings to hang giant posters, which in one instance caused a traffic accident due to driver distractions.
- **Civil Initiative:** A female candidate announced the initiative "Plant a Tree for Every Sign Torn" after 30 of her signs were vandalized.

Third: Sulaymaniyah Governorate

The conflict here was predominantly political and media-related:

- **Organized Sign Wars:** Observations of teams removing stickers and immediately placing their own in their place.
- **Media Suppression:** Observers documented security forces intervening to stop the airing of a talk show on NRT, with a clear threat to shut down the channel if the program was broadcast.
- **Ambiguous Campaigning:** A candidate put up stickers titled "It's the Same Al-Badr" without mentioning their name, raising controversy and suspicion until it was revealed as a promotional tactic.

Fourth: Duhok Governorate

Dominance of a single party and collusion with security:

1. **Absence of Security Neutrality:** Documentation of party supporters attacking campaign materials in front of a police officer who did not intervene to stop them.
2. **Tribal Discourse Against Women:** Observations of speeches at a tribal gathering calling for not voting for women and restricting votes to male candidates from the tribe.
3. **Exploitation of Schools:** Documentation of campaigning and distribution of election cards at schools.

Data from the governorates of the region **shows a pattern of institutional dominance**, where the ruling party not only relies on traditional campaigning but also utilizes security forces, schools, and public events in its favor, accompanied by systematic repression of competitors and media silencing or security neglect of assaults.

Nineveh:

- Assault on Others' Campaigning: 46
- Exploitation of State Institutions: 33
- Purchase/Influence on Votes: 28
- Campaigning During Silence Period/Election Day: 14
- Use of Official Symbols: 10

Sulaymaniyah:

- Exploitation of State Institutions: 41
- Assault on Others' Campaigning: 38
- Campaigning During Silence Period/Election Day: 15
- Use of Official Symbols: 6
- Early Campaigning: 3

Duhok:

- Exploitation of State Institutions: 29
- Assault on Others' Campaigning: 18
- Campaigning During Silence Period/Election Day: 13
- Purchase/Influence on Votes: 8
- Use of Official Symbols: 6

The electoral monitoring environment in the governorates of the region (Erbil, Sulaymaniyah, Duhok) and Nineveh differs fundamentally from the rest of Iraq. The data reveals a clear pattern of "polarized conflict," where state institutions and security forces turn into direct tools in the struggle.

1. Erbil Governorate: Center of Power and Display of Influence

Erbil ranked second nationally in the number of forms submitted (218 forms), but it leads Iraq in the percentage of "exploitation of state institutions" compared to total violations.

A. Breakdown of Violations by Numbers

- **Exploitation of State Institutions:** 88 cases (highest on the list).
- **Hate Speech and Defamation:** 32 cases.
- **Use of Official Symbols:** 26 cases.

B. Dynamics of Violations (Qualitative Analysis)

Indicated a complete intertwining of the party and authority:

- **Political Utilization of Public Events:** This constitutes a violation of the principle of neutrality in cultural events.
- **Blocking Roads:** Multiple instances were recorded of vital roads being closed (such as the Salah al-Din Resort road) to install large advertising billboards for specific candidates, reflecting a sense of "ownership of public space."

2. Nineveh Governorate: The Open Battleground

Nineveh is the most complex governorate, where Sunni, Kurdish, and Shiite forces clash. The data shows it has turned into an "open market" for vote buying.

A. Breakdown of Violations

- **Sign Wars:** 46 cases (highest in the governorate).
- **Exploitation of State Institutions:** 33 cases.
- **Vote Buying:** 28 cases (very serious indicator).

B. Methods of "Covert Bribery"

The data revealed innovative methods for vote buying that go beyond cash:

- **Distribution of Football Tickets:**
- **School Bags:** Distribution of school bags featuring candidates' names.
- **Exploitation of Infrastructure:**

C. "Tree Initiative": Civil Response to Vandalism

In a notable precedent, the report documented a positive reaction from a female candidate whose 30 signs were vandalized. Instead of retaliating in kind, she announced a campaign to plant a tree for every sign torn down, reflecting a maturity in dealing with electoral violence.

3. Sulaymaniyah Governorate: The Exclusionary War

Sulaymaniyah is characterized by a sharp clash between "traditional authority" and "emerging opposition."

A. Prominent Phenomena

- **Forced Replacement of Campaign Materials:** A systematic strategy was observed where teams removed opponents' posters and placed their own immediately, sending a symbolic message of territorial control.
- **Media Suppression:** Observers documented a serious incident of security forces intervening to prevent the airing of a talk show, with a clear threat to shut down the channel, constituting a grave violation of electoral media freedom.
- **Deliberate Ambiguity:** A case was recorded of a candidate placing ambiguous stickers featuring a slogan without initially mentioning their name, a controversial promotional tactic.

4. Duhok Governorate: The Iron Grip

Duhok is the least vocal in the media, but the data indicates near-total dominance by the ruling party with systematic marginalization of competitors.

A. Evidence of Control

- **Security Collusion:** A documented case of an assault on opposition campaign materials occurred in front of a police officer who did not intervene. This documented testimony confirms the absence of neutrality among local security forces.
- **Discrimination Against Women:** In a socially significant incident, a tribal speech was recorded urging against voting for women, calling to limit votes to male candidates from the tribe, reflecting the challenges faced by women in tribal areas.
- **School Violations:** Use of certain schools as arenas for campaigning and distribution of election cards.

The analysis of the northern governorates reveals a clear variance in "dominance tactics":

1. **Erbil and Duhok:** Dominance through "state institutions" and security forces.
2. **Sulaymaniyah:** Dominance through "silencing voices" and media warfare.
3. **Nineveh:** Dominance through "money" and vote buying in a chaotic environment.

Baghdad, the South, and the West

1. Digital Violation Statistics Table (by Governorate)

This table summarizes the nature of the "electoral battle" in each governorate:

Digital Violation Statistics Table (by Governorate)

Governorate	Number of Forms	Most Prominent Violation (Rank 1)	Most Prominent Violation (Rank 2)	Special Note
Baghdad	144	Exploitation of State Institutions (88)	Assault on Campaigning (23)	Administrative Chaos
Basra	703	Assault on Campaigning/Tearing (68)	Campaigning on Silence Day (20)	Digital Political Money
Maysan	126	Assault on Campaigning (52)	Vote Buying (14)	Heavy Armed Violence
Anbar	77	Vote Buying (21)	Assault on Campaigning (13)	Assassinations
Salah al-Din	60	Exploitation of State Institutions (29)	Assault on Campaigning (15)	Tribal Clashes

2. Textual Evidence and Incident Details (From Field Monitoring)

First: Baghdad Governorate

Baghdad suffered from the transformation of its institutions and streets into private property for candidates:

- **Violation of Government Institutions:** Large banners for candidates were observed hanging in front of and on the walls of government hospitals.
- **Deliberate Traffic Paralysis:** Repeated complaints were made regarding the placement of advertising billboards in "traffic islands" and intersections in ways that obstruct visibility and impede traffic flow.

- **Boycott Movement:** A political phenomenon was recorded in Sadr City, where groups hung banners on street poles explicitly calling for "refusal to participate in the elections."
- **Service-related Violence:** An incident in the Al-Ridwaniyah area arose from a dispute over a "pipeline project," demonstrating the use of services for extortion.

Second: Basra Governorate (Digital Corruption)

Basra revealed the modern face of vote buying:

- **WhatsApp Cabin:** A women's WhatsApp group was uncovered, managed for the purpose of vote buying. The supervisor requested women to bring "national ID" photos and family voter cards in exchange for 100,000 dinars per vote, while directing insults at inactive members.
- **Involvement of Official Media:** An employee of the "Iraqi Media Network" (state channel) was observed exploiting their position to promote candidates via social media platforms.
- **Tearing War:** Basra recorded the highest number nationally for tearing down images (68 cases), reflecting the intensity of the conflict between the Shiite factions there.

Third: Maysan Governorate (Violence Zone)

Maysan is deemed the most dangerous in terms of security according to the data:

- **Use of Heavy Weapons:** A terrifying incident involved the targeting of a candidate's home in the Al-Khalij neighborhood with a rocket launcher, necessitating the intervention of the operations commander.
- **Gunfire at Offices:** Live ammunition attacks targeted offices belonging to political parties.
- **Targeting Women:** Widespread defamation campaigns targeted female candidates, casting doubt on their academic credentials without evidence.

Fourth: Western Governorates (Anbar and Salah al-Din)

The conflict here is tribal and armed:

- **Public Vote Market:** Anbar recorded the highest rate of "vote buying" (21 cases), with reports of individuals openly offering their votes for sale on Facebook.
- **Sharqat Battle (Salah al-Din):** An armed attack occurred on an electoral conference for a rival candidate, involving gunfire and widespread chaos.

- **Assassinations:** Data clearly indicated the assassination of candidate (Safaa al-Mashhadani) in the Baghdad/Anbar belt, casting a shadow of fear over independent candidates.
- **Blocking Roads:** A tribe blocked the road to the convoy of former Parliament Speaker (Halabousi) in protest against an assault by his protection detail on one of their members.

Summary Analysis (Center and South) of the Report:

"The map of violations in the center and south differs from that in the north; here we witness the militarization of campaigning reaching the point of rocket use in Maysan, and institutionalized bribery through WhatsApp groups in Basra. Additionally, Baghdad appears completely unable to protect its public space from the of candidates who have occupied sidewalks and hospitals with their campaigns."

Basra Governorate:

- Assault on Others' Campaigning: 68
- Campaigning During Silence Period/Election Day: 20
- Exploitation of State Institutions: 14
- Purchase/Influence on Votes: 11
- Use of Official Symbols: 5

Maysan Governorate:

- Assault on Others' Campaigning: 52
- Purchase/Influence on Votes: 14
- Exploitation of State Institutions: 8
- Campaigning During Silence Period/Election Day: 8

Dhi Qar Governorate:

- Assault on Others' Campaigning: 2
- Exploitation of State Institutions: 1
- Purchase/Influence on Votes: 1
- Campaigning During Silence Period/Election Day: 1

Anbar Governorate:

- Purchase/Influence on Votes: 21
- Assault on Others' Campaigning: 13
- Exploitation of State Institutions: 10
- Campaigning During Silence Period/Election Day: 8
- Incident of Physical Assault on Gathering/Headquarters: 4

Salah al-Din Governorate:

- Exploitation of State Institutions: 29
- Assault on Others' Campaigning: 15
- Purchase/Influence on Votes: 7
- Use of Official Symbols: 3
- Exploitation of Places of Worship: 3

The nature of violations in Baghdad and the South differs from that in the North. Here, it is not only about political dominance but also a "struggle for existence" between competing Shiite factions (the Coordination Framework vs. other parties), along with an intense Sunni-Sunni conflict in the West, often sliding into direct armed violence.

Types of Violations Table (What Happened?)

Order of Violations by Prevalence across Iraq:

No.	Type of Violation Observed	Number	Percentage
1	Exploitation of State Institutions (vehicles, buildings, personnel)	430	19.8%
2	Assault on Others' Campaigning (tearing, vandalism)	424	19.5%
3	Hate Speech and Defamation (Item 2.2)	245	11.3%
4	Violation of Electoral Silence (campaigning on election day)	173	8.0%
5	Vote Buying (political money)	148	6.8%

No.	Type of Violation Observed	Number	Percentage
6	Use of Official Symbols	100	4.6%
7	Early Campaigning	45	2.1%
8	Physical Assault (on a candidate or team)	41	1.9%

Governorate "Fingerprint" Matrix

Due to display issues in wide tables, I have converted the matrix into a bullet-point list highlighting the "most recurring" violations in the hot governorates:

1. Erbil Governorate:

- **Notable Violations:** Exploitation of State (88 cases), Use of Official Symbols (26), Violation of Silence (21).
- **Pattern:** Party dominance using state tools.

2. Basra Governorate:

- **Notable Violations:** Tearing of Campaign Materials (68 cases), Violation of Silence (20), Exploitation of State (14).
- **Pattern:** Street conflict and intense campaigning competition.

3. Baghdad Governorate:

- **Notable Violations:** Exploitation of State (88 cases), Assault on Campaigning (23).
- **Pattern:** Administrative chaos and encroachment on public property.

4. Nineveh Governorate:

- **Notable Violations:** Tearing of Campaign Materials (46 cases), Exploitation of State (33), Vote Buying (28).
- **Pattern:** Fierce competitive environment relying on money and vandalism.

5. Maysan Governorate:

- **Notable Violations:** Tearing of Campaign Materials (52 cases), Vote Buying (14).
- **Pattern:** Mutual violence among specific factions.

Fourth: Table of "Exploitation of State"

How Were State Resources Employed? (Results of Text Analysis)

Exploited Institution	Extracted Details from Texts	Recorded Number
Municipalities and Services	Use of "shovels," municipal vehicles, waste collection vehicles, and paving for electoral purposes.	79
Education	Exploitation of schools, universities, colleges, coercing students, and education directorates.	31
Government Buildings	Exploitation of state departments, ministries, hospitals, and district councils.	26
Religious Institutions	Exploitation of mosques, husseiniyyas, and waqf (for political campaigning).	20

Fifth: Table of "Vote Buying"

How Were Votes Purchased?

Bribery Method	Description	Recorded Number
Direct Cash	Distribution of money (in dinars or dollars) directly to voters.	50
Recharge Cards	Distribution of recharge cards (Asia/Zain) openly or secretly.	9
Material Goods	Distribution of food baskets, heating devices, blankets, and gifts.	7
Employment	Promises of hiring and distribution of fake contract forms.	6

Sixth: Table of Serious Security Incidents

Cases That Transcended "Violation" to "Criminal Offense":

Governorate	Type of Incident	Brief Description
Maysan	Rocket Attack	Targeting a candidate's home with a rocket launcher (RBG).
Salah al-Din	Gunfire	Armed attack on an electoral conference in Sharqat.
Baghdad/Anbar	Assassination	Reference to the assassination of candidate (Safaa al-Mashhadani).
Kirkuk	Threat	Gunfire from a pistol during an electoral event.
Babil	Injury	Falling of an advertising billboard caused a skull fracture to a citizen.

Anatomy of Political Money and State Violations

2026

1. Exploitation of State: From "Public Service" to "Private Campaigning"

The exploitation of state resources was not merely individual cases but represented an "institutional pattern" in this election. Text analysis revealed that 55 cases directly related to the use of municipal mechanisms, 36 cases pertained to government buildings, and 28 cases involved educational institutions.

A. Violation of Campus and School Integrity

Schools and universities, which are supposed to be politically neutral zones, turned into rallying grounds:

- **Exploitation of Students:** Coercion or administrative guidance for students to participate.
- **Documentation of Large Advertisements:** Huge banners and campaign materials were placed at the entrances of universities and schools, making the educational institution appear to endorse a particular candidate.

B. Municipalities as Private Advertising Companies

- **State Mechanisms:** Terms such as "shovel," "municipal vehicle," and "cleaning" were frequently mentioned in the context of campaigning. Municipal vehicles were used to raise candidates' banners or clean areas designated for their election gatherings, representing a blatant misuse of public funds.

2. Vote Market: The Currency and Illusions of Fake Appointments

Financial corruption evolved from the traditional "blanket distribution" to more sophisticated forms.

A. Direct Cash

Nineteen documented cases of direct cash distribution were observed. The most alarming aspect is the linkage of money to "oath": coercing voters to swear on the Quran in exchange for receiving money, ensuring their votes and preventing withdrawal.

B. Digital Bribery

- **Recharge Cards:** The phenomenon of "distributing recharge cards" regained strength, especially in Nineveh and southern governorates. This is a "clean" and easily distributed form of bribery that is difficult to prove materially.

C. Illusion of Appointments

- **Appointment Trap:** Reports documented a candidate inviting youth under the pretense of available "appointments in the mobilization," only to be surprised that it was solely an electoral seminar, and that the application forms for appointments were merely bait to gather voter data. This practice represents a reprehensible exploitation of the youth's need for work.

Analysis of Electoral Violence and Campaigning Warfare

2026

1. Militarization of Campaigning: When the Bullet Speaks

The data revealed 16 cases that included explicit references to weapons or serious injuries, which is a concerning number for a democratic process.

A. Targeting Offices with Firearms

- **Gunfire in Anbar:** The assault on a candidate's campaign materials in Anbar was documented using "live ammunition," not just tearing, reflecting a clear threat message.
- **Assassination Attempt in Salah al-Din:** The most dangerous incident involved an armed attack during an electoral conference in Sharqat, which included gunfire and resulted in chaos and a threat to public order.

B. Tearing Warfare

With 424 documented cases of assaults on campaigning materials, we are witnessing a street war. Notably, there is a geographical specialization:

- **In Rania (Sulaymaniyah):** The majority of posters were torn down on the first night of the campaign, indicating premeditated planning rather than spontaneous acts.
- **In Maysan:** Reciprocal tearing among candidates' images reflects significant internal division.
-

Conclusions

From this in-depth analysis, we conclude that the electoral environment in Iraq suffers from "structural distortions":

1. **State Serving the Candidate:** State institutions are no longer "neutral"; they have become "partners" in violations (universities, municipalities).
2. **Normalization of Violence:** The use of bullets and rocket launchers in electoral disputes has become a routine news item without subsequent punitive judicial action (especially when the perpetrator is connected to a minister or high-ranking official).
3. **Economic Extortion:** Exploiting poverty and unemployment through "fake appointment forms" represents the most significant ethical violation in this electoral cycle.

Field Stories

1. Field Stories: The Human Face of Numbers

Behind every statistical figure lies a human story reflecting the reality of Iraqi society and its interaction with elections. We present four documented stories from monitoring forms that represent the "colors" of the electoral spectrum:

Story One: "Expelled from the Mourning" (Social Accountability)

In Wasit Governorate (Al-Kut), monitors documented a striking social scene. A former member of parliament attended a mourning gathering to fulfill his duty and exploit the assembly for electoral purposes. However, the reaction from the attendees and the deceased's family was strong, leading to his collective expulsion from the council.

- **Significance:** This story indicates a growing sense of "punitive awareness" within the community. Voters no longer wait for the ballot box to punish politicians; rather, they exercise "direct social ostracism" in public spaces.

Story Two: "Tree Instead of Banner" (Civil Resistance)

In Nineveh, a female candidate faced a fierce vandalism campaign that targeted 30 of her banners. Instead of responding with violence or traditional complaints, she launched an initiative: "For every banner you tear down, I will plant a tree."

- **Significance:** A rare glimmer of hope. This reflects candidates attempting to change the rules of the game from "zero-sum conflict" to "constructive competition," seeking to gain popular sympathy through civilized and constructive behavior.

Story Three: "The WhatsApp Cabin" (Organized Corruption)

In Basra, one of the monitors uncovered a women's WhatsApp group managed by an electoral machine. Women are forced to collect images of "national ID cards" for their families in exchange for 100,000 dinars per vote, and members face reprimands and insults from the "supervisor" if the collection rate drops.

- **Significance:** Corruption has transformed into "organized administrative work." Vote buying is no longer conducted in dark alleys but is managed via smartphones with mechanisms resembling "network marketing."

Story Four: "Rocket in the Neighborhood" (Language of Weapons)

In Maysan, the "Al-Khalij" neighborhood was awakened by the sound of a terrifying explosion. It was not a car bomb but a "rocket launcher" targeting the home of a candidate.

- **Significance:** When heavy weaponry is used in a residential area to settle electoral competition, we have transcended the stage of "violations" into the realm of "national security threats."

Conclusions

Based on the Analysis of 2,166 Forms, We Conclude the Following Strategic Findings:

- 1. The State as a "Party" rather than a "Government":**
The most alarming revelation from the report is the systematic involvement of state institutions (officials, universities, schools, municipalities, and mechanisms) in campaigning for ruling parties. Administrative neutrality in Iraq is "almost nonexistent."
- 2. Geography of Violence:**
Elections are not uniform across Iraq.
 - **North:** Institutional and influence struggles.
 - **South:** Existential conflict and brutal confrontations.
 - **West:** Leadership and tribal disputes.
- 3. Transformation of "Vote Buying":**
Corruption has shifted from "individual bribery" (giving money to a voter) to "collective bribery" (paving streets, electrical transformers, fake appointments), effectively making the public treasury fund candidates' corruption rather than their private wealth.
- 4. Violence Against Women:**
Female candidates have become the weakest link. They faced moral defamation (attacks on their honor), questioning of their qualifications, and assaults on their images, significantly more than their male counterparts.

Comparison of Results with International Standards

2026

1. "Equal Opportunity" Standard:

- **International Standard:** The "Copenhagen Declaration" and United Nations principles assert the necessity of separating the state from the party. The use of any public resource (buildings, vehicles, personnel) for a specific candidate is strictly prohibited to ensure competition is based on programs rather than state capabilities.
- **Iraqi Reality (from Monitoring Data):**
 - **Result:** Serious and systematic violations.
 - **Evidence:** The report recorded 430 instances of state resource exploitation (19.8% of total violations), including the use of universities, schools, and municipal mechanisms.
 - **Gap:** Iraq completely lacks mechanisms for "neutralizing public administration." This undermines the principle of equal opportunity and renders competition "formal."

2. "Voter Freedom from Intimidation" Standard:

- **International Standard:** Voters and candidates must exercise their rights in a safe environment free from physical violence or threats. Electoral violence is considered a "red line" that undermines the legitimacy of the process in areas where it occurs.
- **Iraqi Reality (from Monitoring Data):**
 - **Result:** A "high-risk" environment.
 - **Evidence:** Documentation of 16 instances of firearm or heavy weapon use, along with 424 incidents of property damage (sign wars).
 - **Gap:** International standards do not tolerate the presence of "unchecked weapons" in campaigns. In Iraq, firearms are part of the "negotiating tools" in elections, especially in conflict areas.

3. "Secrecy and Integrity of Voting" Standard:

- **International Standard:** International law criminalizes "vote buying" and considers it political corruption. A voter's voice must reflect their free conviction and not be a commodity for sale.
- **Iraqi Reality (from Monitoring Data):**
 - **Result:** Social normalization of "bribery."
 - **Evidence:** Documentation of 148 instances of vote buying. The most alarming trend is the shift from "covert bribery" to "overt bribery" (WhatsApp groups collecting identities, publicly distributing recharge cards in front of centers in Nineveh).
 - **Gap:** The gap here is not only legal but also ethical and institutional. Voting has shifted from a "constitutional right" to a "commercial transaction" (your vote for a recharge card or a promise of appointment), stripping elections of their democratic meaning.

4. "Neutrality of Security Forces" Standard:

- **International Standard:** Security forces must remain impartial and focus on protecting the process, not participating in it.
- **Iraqi Reality (from Monitoring Data):**
 - **Result:** Security bias (in certain areas).
 - **Evidence:**
 - In Duhok: Assault on party campaigning in plain view of police without intervention.
 - In Salah al-Din: Assault by security forces on journalists covering elections.
 - In Baghdad: Use of military protection to intimidate competitors.
 - **Gap:** Security forces in the governorates are often subject to the political influence of the governor or the dominant party, making them a party to the conflict rather than a guardian of security.

5. "Freedom of Expression and Rejection of Hate" Standard:

- **International Standard:** Freedom of criticism is guaranteed, but "hate speech," defamation, and incitement to violence are strictly prohibited under the International Covenant on Civil and Political Rights.

- **Iraqi Reality (from Monitoring Data):**
 - **Result:** Digital chaos and normative breakdown.
 - **Evidence:** 245 violation cases under hate speech. This included attacks on the honor of female candidates (in Maysan and Wasit), sectarian incitement, and accusations against competitors.
 - **Gap:** There are no effective controls on "electronic armies." The Iraqi digital space during elections is an open "moral assassination" battlefield, especially against women and minorities.

Summary Table: Assessment of Compliance

Area	Assessment on Data	Based	Distance from International Standard
State Neutrality	● Fail		The state and public funds are openly part of the campaign.
Election Security	● Weak/Fragile		Presence of armed threats and widespread physical violence.
Integrity of Voting	● Violated		Vote buying is a common and electronically organized phenomenon.
Media Freedom	○ Moderate		There is freedom, but it is accompanied by restrictions (NRT incident) and assaults.
Women's Participation	● Hostile Environment		Systematic targeting, cyberbullying, and questioning of qualifications.

The comparison of monitoring data (2025) with international standards reveals that Iraq possesses a "structure" for democratic elections (including a commission, polling centers, and candidates), but it lacks the "essence" of democratic practice characterized by fairness.

Elections in Iraq, according to this data, are a "successful technical process" (in terms of logistical procedures), yet they are "politically unjust." Public funds and weapons tip the scales in favor of ruling parties even before the match begins.

Recommendations

Strategic Recommendations

To ensure the integrity of future elections, we present these recommendations to decision-makers, the High Commission, and the international community:

A. Legal and Procedural Recommendations (for the Commission and Judiciary)

1. **Criminalization of "Electoral Appointments"**: Enact legislation that considers the distribution of "appointment forms" or "promises of social sponsorship" during the campaign as a crime of fraud and forgery, leading to the immediate disqualification of the candidate.
2. **Penalty for "Abuse of Influence"**: Activate the legal provision that penalizes any government employee (school principal, university president, department manager) who permits electoral campaigning within their institution with immediate dismissal.

B. Security Recommendations (for Security Forces)

3. **Protection of Public Spaces**: Treat "tearing down banners" as criminal damage to property, and deploy special patrols in hot spots to prevent street wars.

C. Digital Recommendations (for Oversight)

4. **Cyber Monitoring Teams**: Form joint teams (National Security + Commission) to infiltrate and monitor "vote-buying groups" on social media platforms and penalize those involved.

Conclusion of the Report

This report, in its scope and detail, serves as a wake-up call. The data does not lie; it clearly states: the electoral process in Iraq is vibrant and dynamic, but it is burdened by violations that nearly strip it of its democratic essence. Reform does not begin on election day but rather by regulating the "competitive environment" months prior to elections and liberating the state from the grip of influential parties.

Appendix / Tables

Table 1: Geographic Distribution of the Monitoring Sample (by Governorate)

This table shows the density of monitoring and electoral activity, with Basra leading the list by a significant margin.

No.	Governorate	Number of Forms	Percentage of Sample
1	Basra	703	32.4%
2	Erbil	218	10.1%
3	Nineveh	191	8.8%
4	Baghdad	144	6.6%
5	Sulaymaniyah	134	6.2%
6	Maysan	126	5.8%
7	Diyala	94	4.3%
8	Al-Muthanna	82	3.8%
9	Anbar	77	3.6%
10	Duhok	74	3.4%
11	Kirkuk	61	2.8%
12	Salah al-Din	60	2.8%
13	Babel	58	2.7%
14	Diwaniyah	54	2.5%
15	Karbala	40	1.8%
16	Wasit	17	0.8%
17	Halabja	13	0.6%
18	Dhi Qar	12	0.6%
19	Najaf	11	0.5%
-	Total	2,166	100%

Table 2: Relative Frequency of Types of Violations

This table illustrates the ranking of violations from most common to least common. Note that "Exploitation of State Resources" and "Assault on Campaign Materials" together account for 40% of the overall landscape.

Type of Violation	Total Number of Cases	Percentage
Exploitation of State Institutions	430	19.8%
Assault on Others' Campaign Materials (Tearing/Vandalism)	424	19.5%
Violations of Hate Speech	245	11.3%
Campaigning During the Quiet Period/Election Day	173	8.0%
Buying/Influencing Votes (Political Money)	148	6.8%
Use of Official State Symbols	100	4.6%
Early Campaigning	45	2.1%
Physical Assault on Candidates/Campaign Teams	41	1.9%
Exploitation of Places of Worship	22	1.0%
Denial of Access to Voting	4	0.2%

Table 3: Geographic Matrix of Violations (Top Violations by Governorate)

This table is crucial for analyzing the "fingerprint of the Governorate," as it shows the predominant type of violation in each region.

Governorate	Exploitation of State Resources	Assault on Campaign Materials	Vote Buying	Use of Symbols
Erbil	88 (highest)	11	3	26
Baghdad	88 (highest)	23	8	8
Basra	14	68 (highest)	11	5

Governorate	Exploitation of State Resources	Assault on Campaign Materials	Vote Buying	Use of Symbols
Maysan	8	52	14	1
Nineveh	33	46	28 (high)	10
Sulaymaniyah	41	38	2	6
Diwaniyah	27	1	16	27
Anbar	10	13	21	1
Duhok	29	18	8	6

Table 4: Analysis of "Exploitation of State Resources" Mechanisms

These figures were extracted through keyword analysis in the text of the forms.

Category of Exploited Institution	Observed Keywords	Number of Cases
Municipalities and Services	(mechanisms, excavator, vehicle, paving, street, municipality)	79
Educational Institutions	(school, university, college, student, education)	31
Government Buildings	(department, ministry, building, directorate, health)	26
Religious Institutions	(mosque, prayer hall, religious endowment)	20

Table 5: Analysis of "Vote Buying" Mechanisms

This table reveals the innovative methods used for electoral bribery.

Buying Mechanism	Description Extracted from Texts	Number of Cases
Direct Cash Payments	Distribution of cash (dollars/dinars) in hand	50
Recharge Cards	Distribution of cards (Asia/Zain) in front of polling centers	9
Material Goods	Food baskets, blankets, and tangible gifts	7
Phantom Jobs	Distribution of "appointment forms" or promises of contracts	6

Table 6: Most Serious Recorded Security Incidents

This qualitative table documents cases that crossed from "violation" to "crime."

No.	Type of Incident	Location	Brief Details
1	Use of Heavy Weapon	Maysan	Targeting a candidate's residence with a rocket launcher.
2	Gunfire	Salah al-Din (Al-Shirqat)	Shooting attack on an electoral conference.
3	Assassination	Baghdad/Anbar	Reference to the assassination of candidate Safaa Al-Mashhadani.
4	Armed Threat	Kirkuk	Gunfire from a pistol at an electoral event.
5	Civilian Injury	Babel	A falling advertisement board caused a skull fracture.
6	Violence Against Women	Wasit	Arrest of a candidate with disabilities.